



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

**VISTO** el expediente relativo al recurso de revisión interpuesto ante el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, hoy Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales —en lo sucesivo: el Instituto—, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

## **RESULTANDOS**

I. El 03 de febrero de 2015, el particular presentó solicitud de acceso a la información a través del sistema Infomex, mediante la cual requirió a la Secretaría de la Defensa Nacional lo siguiente:

**Modalidad preferente de entrega de información:**  
Entrega por Internet en el INFOMEX

**Descripción clara de la solicitud de información:**  
Sobre las actividades del Ejército en el municipio de Tlatlaya, Estado de México, solicito de enero de 2014 a enero de 2015, por mes: Número de elementos desplegados en la zona Batallones que han estado en la zona Número de enfrentamientos que han tenido en la zona Número de detenidos Número de armas y vehículos asegurados Número de civiles y soldados muertos Número de operativos, revisiones y retenes (sic)

II. El 03 de marzo de 2015, la Secretaría de la Defensa Nacional, a través del sistema electrónico Infomex, notificó al particular una prórroga para responder a su solicitud de información, en los términos siguientes:

"[...]"

La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental en su artículo 44 prevé que el plazo de resolución de la solicitud se puede extender por una sola vez y hasta por 20 días hábiles, siempre y cuando se le notifique al solicitante las razones que lo motiven.

Las razones que motivan la prórroga son:

ESTA DEPENDENCIA SE ENCUENTRA RECABANDO LA INFORMACIÓN SOLICITADA.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud:** Secretaría de la Defensa Nacional  
**Folio de la solicitud:** 0000700023915  
**Número de expediente:** RDA 1610/15  
**Comisionado Ponente:** Joel Salas Suárez

[...]"

III. El 08 de abril de 2015, la Secretaría de la Defensa Nacional a través del sistema Infomex, dio respuesta a la solicitud de acceso a la información en los siguientes términos:

"[...]"

Con fundamento en el artículo 42 y 24 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se adjunta la información solicitada:

SE ANEXA EN ARCHIVO ELECTRÓNICO.

**Archivo:** 0000700023915\_065.zip

[...]"

El archivo adjunto contiene la versión digitalizada de los documentos siguientes:

- a) Oficio sin número de identificación, de fecha 07 de abril de 2015, emitido por el Titular de la Unidad de Enlace del sujeto obligado, en los términos siguientes:

"[...]"

**REQUERIMIENTO:** [Cita textual de la solicitud de acceso a información pública de mérito]

**RESPUESTA:** De conformidad con los artículos 31 y 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la unidad administrativa considerada en el artículo 18 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional el Estado Mayor de la Defensa Nacional, le otorga la respuesta que se anexa:

Esta Dependencia del Ejecutivo Federal reitera a usted su disposición para atender sus solicitudes de manera respetuosa, expedita y con apego a derecho; asimismo, si requiere información adicional o tiene alguna duda sobre el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales, se ponen a su disposición el teléfono 5557-3594 y el correo electrónico: unidadenlace@mail.sedena.gob.mx de la Unidad de Enlace para cualquier consulta o duda sobre el acceso a la información de esta Secretaría.

[...]"



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

- b) Oficio sin número de identificación, de fecha 07 de abril de 2015, emitido por la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante el cual da respuesta a la solicitud de información en los términos siguientes:

"[...]

SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL EJERCITO EN EL MUNICIPIO DE TLATLAYA, ESTADO DE MEXICO, SOLICITO DE ENERO. DE 2014 A ENERO DE 2015, POR MES:..." (SIC).

**REQUERIMIENTO No. 1.**

"...NÚMERO DE ELEMENTOS DESPLEGADOS EN LA ZONA..." (SIC).

**REQUERIMIENTO No. 2.**

"...BATALLONES QUE HAN ESTADO EN LA ZONA..." (SIC).

**REQUERIMIENTO No. 6.**

"...NÚMERO DE OPERATIVOS, REVISIONES Y RETENES..." (SIC).

**RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS Nos. 1, 2 Y 6.**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 42 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL, SE INFORMA QUE ESTE INSTITUTO ARMADO, MANTIENE UN DESPLIEGUE PERMANENTE EN EL MUNICIPIO DE TLATLAYA, ESTADO DE MÉXICO, CON UN PROMEDIO DE 60 ELEMENTOS, COADYUVANDO CON LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE LA SEGURIDAD PÚBLICA; ASIMISMO ÚNICAMENTE EL 102/o. BATALLÓN DEDU INFANTERÍA CONSIDERA DENTRO DE SU SECTOR DE RESPONSABILIDAD AL CITADO MUNICIPIO.

**REQUERIMIENTO No. 3.**

"...NÚMERO DE ENFRENTAMIENTOS QUE HAN TENIDO EN LA ZONA..." (SIC).

**REQUERIMIENTO No. 5.**

"...NÚMERO DE CIVILES Y SOLDADOS MUERTOS..." (SIC).



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

**RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS Nos. 3 Y 5.**

DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 42 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL, SE HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE EL PERSONAL MILITAR PERTENECIENTE A ESTE INSTITUTO ARMADO NO PARTICIPA EN "ENFRENTAMIENTOS», LOS CUALES SON ACCIONES DE VIOLENCIA REALIZADAS EXCLUSIVAMENTE ENTRE GRUPOS DELICTIVOS MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE ARMAS DE FUEGO Y QUE ENTRE SUS OBJETIVOS SE ENCUENTRAN MANTENER EL CONTROL DE ZONAS ESTRATÉGICAS PARA EL TRASIEGO O VENTA DE DROGAS ENTRE OTRAS ACTIVIDADES ILÍCITAS.

EN ESTE CONTEXTO, SE HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL PERIODO QUE REFIERE, SE TIENE EL REGISTRO DE 3 AGRESIONES A PERSONAL MILITAR PERTENECIENTE A ESTE INSTITUTO ARMADO POR PARTE DE PRESUNTOS MIEMBROS DE LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, CON UN RESULTADO DE 2 AGRESORES FALLECIDOS, COMO SIGUE:

AÑO	MES	ENTIDAD	MUNICIPIO	UNIDAD	NÚMERO DE AGRESIONES	AGRESORES FALLECIDOS
2014	MARZO	ESTADO DE MÉXICO	TLATLAYA	102/O.B.I	1	2
	JUNIO				1	0
	OCTUBRE				1	0
2015	ENERO	NO SE REGISTRARON AGRESIONES				

EN EL CONCEPTO QUE LOS DATOS QUE SE PROPORCIONAN RESPECTO A LA CANTIDAD DE AGRESORES FALLECIDOS, CORRESPONDEN AL PERIODO COMPRENDIDO DEL 1/o. DE ENERO AL 5 DE ABRIL DE 2014, EN RAZÓN DE QUE A PARTIR DEL 6 DE ABRIL DE 2014, ESTA SECRETARÍA YA NO DA CONTINUIDAD A LA ESTADÍSTICA SOBRE ESTE RUBRO, SIENDO UNA ATRIBUCIÓN DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 21 Y 102 APARTADO "A" DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y 2/o. DE LA LEY ORGÁNICA DE LA CITADA DEPENDENCIA, LOS CUALES ESTABLECEN QUE CORRESPONDE AL PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA PRESIDIR AL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, A QUIEN LE INCUMBE LA INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS; ADEMÁS DE QUE EL PERSONAL MILITAR DESPUÉS DE REPELER ALGUNA AGRESIÓN, SE LIMITA ÚNICAMENTE A PRESERVAR EL LUGAR DE LOS HECHOS, Y UNA VEZ QUE HACEN PRESENCIA LAS AUTORIDADES COMPETENTES, SE DESLIGA DE LOS PROCESOS E INVESTIGACIÓN CORRESPONDIENTES.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

EN EL CONCEPTO QUE EL INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS, YA CONOCIÓ Y RESOLVIÓ SOBRE ESTE ASUNTO, DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN CON EXPEDIENTE No. RDA 5202/14, EN LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 14 DE ENERO DE 2015.

POR LO ANTERIOR Y CON BASE EN LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 28 FRACCIÓN III, 40 PÁRRAFO TERCERO DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y 56 DE SU REGLAMENTO, SE LE SUGIERE CANALIZAR SU REQUERIMIENTO A LA UNIDAD DE ENLACE DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, RESPECTO AL NÚMERO DE AGRESORES FALLECIDOS EN EL PERIODO DEL 6 DE ABRIL DE 2014 AL 31 DE ENERO DE 2015.

SIN EMBARGO, CON EL FIN DE FAVORECER EL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 6/o. CONSTITUCIONAL Y 6/o. DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL, SE INFORMA A USTED QUE EN LA RESPUESTA A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON FOLIO 0000700128314, SE OTORGÓ INFORMACIÓN RELACIONADA CON UNA AGRESIÓN CON ARMAS DE FUEGO EN CONTRA DEL PERSONAL MILITAR DE ESTA SECRETARÍA, EN EL MUNICIPIO DE TLATLAYA, ESTADO DE MÉXICO, EL DÍA 30 DE JUNIO DE 2014, EN LA QUE RESULTARON FALLECIDOS 22 AGRESORES CIVILES, INFORMACIÓN QUE SE ENCUENTRA DISPONIBLE PARA SU CONSULTA EN LA SIGUIENTE DIRECCIÓN ELECTRÓNICA:

<https://www.infomex.org.mx/gobiernofederal/moduloPublico/rMedioElectP.action?idFolioSo1=0000700128314&idTipoResp=6#>

ASIMISMO, REFERENTE A SU CUESTIONAMIENTO SOBRE EL NÚMERO DE SOLDADOS MUERTOS, EN EL PERIODO QUE REFIERE, NO SE TIENE REGISTRO DE ALGÚN DECESO DE PERSONAL MILITAR, ESPECIFICAMENTE EN EL MUNICIPIO DE TLATLAYA, ESTADO DE MÉXICO.

#### **REQUERIMIENTO No. 4.**

"...NÚMERO DE DETENIDOS NUMERO DE ARMAS Y VEHICULOS ASEGURADOS..." (SIC).

#### **RESPUESTA AL REQUERIMIENTO No. 4.**

CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 42 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA, SE HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE ESTA SECRETARÍA



Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

LLEVA A CABO ASEGURAMIENTOS Y DETENCIONES ÚNICAMENTE EN CASOS DE FLAGRANCIA DELICTIVA, DURANTE LA APLICACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS, ASÍ COMO EN ACTIVIDADES PARA REDUCIR LOS ÍNDICES DE VIOLENCIA EN EL PAÍS, PONIENDO SIN DEMORA A DISPOSICIÓN DE LA AUTORIDAD MINISTERIAL CORRESPONDIENTE A LOS DETENIDOS Y LO ASEGURADO, EN TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y 117 Y 181 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.

EN ESTE CONTEXTO, SE INFORMAN LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR PERSONAL MILITAR DE ESTA SECRETARÍA, EN EL MUNICIPIO DE TLATLAYA, ESTADO DE MÉXICO, DEL 1/o. DE ENERO DE 2014 AL 31 DE ENERO DE 2015, COMO SIGUE:

AÑO	MES	ARMAS	DETENIDOS	VEHICULOS TERRESTRES
2014	FEBRERO	5	0	1
	MARZO	6	0	3
	ABRIL	2	0	3
	MAYO	0	0	4
	JUNIO	38	3	6
	JULIO	2	0	3
	AGOSTO	12	0	4
	SEPTIEMBRE	0	0	2
	OCTUBRE	5	0	1
2015	ENERO	32	0	1

ES IMPORTANTE SEÑALAR, QUE EL INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS, EN SU CRITERIO 09-10, ESTABLECE QUE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES NO ESTÁN OBLIGADAS A ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN.  
[...]"

IV. El 09 de abril de 2015, se recibió en el Instituto, el recurso de revisión interpuesto por el particular en contra de la respuesta emitida por la Secretaría de la Defensa Nacional a su solicitud de acceso a la información, mediante el cual manifestó lo siguiente:

**Acto que se recurre y puntos petitorios:**

Solicito se revoque la respuesta del sujeto obligado, toda vez que no entrega la información de todo el periodo, argumentando que ya no realiza la estadística. Los funcionarios que hicieron esta respuesta citan el recurso de revisión 5202/14 para no entregar la información; sin embargo, la resolución del IFAI obliga a que se busquen y



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

entreguen los datos generados después del 5 de abril de 2014. Por lo tanto, considero que los funcionarios que respondieron a la solicitud hicieron un uso engañoso de los preceptos generados por el IFAI, dando una interpretación exactamente contraria al recurso de revisión 5202/14. De ser posible, solicito al IFAI que dé vista al órgano interno de control de Sedena para que se investigue y sancione tal conducta. (sic)

V. El 09 de abril de 2015, la Comisionada Presidente de este Instituto asignó el número de expediente **RDA 1610/15** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno, lo turnó al Comisionado Ponente **Joel Salas Suárez** para los efectos del artículo 55, fracción I de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

VI. El 13 de abril de 2015, el Secretario de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información adscrito a la Ponencia del Comisionado ponente, con fundamento en el numeral Primero, fracción VIII del *Acuerdo del Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, por el que se confieren funciones a los Secretarios de Acuerdos y Ponencia, para coadyuvar con los Comisionados Ponentes en la sustanciación de los medios de impugnación y procedimientos competencia del Instituto*, publicado el 29 de agosto de 2014 en el Diario Oficial de la Federación, acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por el particular en contra de la Secretaría de la Defensa Nacional, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 88 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

VII. El 14 de abril de 2015, el Secretario de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información adscrito a la Ponencia del Comisionado ponente, emitió oficio sin número de referencia, mediante el cual se le requirió a la Secretaría de la Defensa Nacional dar especial atención al punto Tercero del Acuerdo de admisión que le fue notificado, esto es, que remitiera los oficios dirigidos a las unidades administrativas a efecto de que emitieran la respuesta correspondiente, así como aquellos por los cuales éstas dan respuesta a la Unidad de Enlace, además de las actas que, en su caso, hubiere emitido el Comité de Información.

VIII. El 14 de abril de 2015, se notificó a la Secretaría de la Defensa Nacional, a través de la Herramienta de Comunicación, la admisión del recurso de revisión,



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

otorgándole un plazo de siete días hábiles a partir de dicha notificación para que formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 88 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

Asimismo, en la fecha señalada, se notificó al sujeto obligado el oficio emitido por el Secretario de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información referido en el resultando que precede.

IX. El 14 de abril de 2015, se notificó al particular a través de correo electrónico, la admisión del recurso, de conformidad con lo establecido en el artículo 86, fracción III del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y con fundamento en el artículo 55, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, se le informó sobre su derecho para formular alegatos.

X. El 24 de abril de 2015, la Secretaría de la Defensa Nacional remitió a este Instituto, a través de la Herramienta de Comunicación, oficio sin número de identificación, de fecha 23 de abril de 2015, suscrito por el Subjefe Operativo del Estado Mayor de la Defensa Nacional, mediante el cual se manifestaron los alegatos siguientes:

"[...]"

En relación a su acuerdo de fecha 13 de abril de 2015, derivado del Recurso de Revisión con número de expediente RDA 1610/15, promovido por el C. [...], habiendo corrido traslado a esta Secretaría de la Defensa Nacional, para que dentro del término de siete días hábiles manifieste lo que a su interés convenga y formule alegatos, sobre la inconformidad que presentó el solicitante, en contra de la respuesta otorgada por esta Dependencia del Ejecutivo Federal, relativa a la solicitud de información que formuló a esta Secretaría; sobre el particular y en términos del Artículo 88 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, se procede a formular los siguientes:

#### ALEGATOS.

I. El recurrente solicitó información relativa a:





Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

[Cita textual del requerimiento de información de mérito]

## **II. Respuesta otorgada por esta S.D.N.:**

La Secretaría dio respuesta al solicitante; no obstante, señalando que respecto a la cantidad de agresores fallecidos, se cuenta con el registro de dos agresores muertos con motivo de agresiones en contra del personal militar, los cuales corresponden al periodo del 1/o. de enero al 5 de abril del 2014, en razón de que a partir del 6 de abril de 2014, esta Secretaría ya no da continuidad a la estadística sobre este rubro, siendo una atribución de la Procuraduría General de la República, de conformidad con los artículos 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 2/o. de la Ley Orgánica de la citada Dependencia; sin embargo, se le informó al solicitante que el 30 de junio del 2014, en el municipio de Tiatlaya, Estado de México, hubo una agresión con armas de fuego en contra de personal militar, en la que resultaron 22 agresores civiles fallecidos.

## **III. El recurrente señala como argumentos, lo siguiente:**

[Cita textual del medio de impugnación de mérito]

## **IV. Sobre el particular, se manifiesta lo siguiente:**

1.- Como se puede advertir, el peticionario señala que la Secretaría no entrega la información de todo el periodo, arguyendo que esta propia Dependencia del Ejecutivo Federal argumenta que ya no realiza la estadística, por lo que solicita se revoque la respuesta emitida; al respecto, cabe señalar que dicha afirmación se encuentra alejada de la verdad, en razón de que consultada el área correspondiente de esta misma Dependencia del Ejecutivo Federal, informó sobre su inexistencia.

En efecto, si bien es cierto que el recurrente, en puridad, insiste en que se le entregue la información correspondiente al periodo señalado, también lo es que no aporta indicio alguno que haga suponer la existencia de la misma y si por el contrario, formula imputaciones injuriosas en contra de esta Secretaría, al afirmar que ésta cita el recurso de revisión 5202/14 para no entregar la información, asimismo, que hizo un uso engañoso de los preceptos generados por ese Instituto, de donde deviene que son sólo manifestaciones sin sustento alguno.

Efectivamente, no es impedimento para arribar a la anterior apreciación, que el interesado argumente que los funcionarios que formularon la respuesta citan el recurso de revisión 5202/14 para no entregar la información, señalando que la resolución de ese Instituto obliga a que se busquen y entreguen los datos generados



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

después del 5 de abril de 2014, por lo que considera que los funcionarios que respondieron la solicitud hicieron un uso engañoso de los preceptos generados por el propio Instituto, dando una interpretación contraria al recurso de revisión 5202/14; lo anterior, en virtud de que con independencia de la interpretación que pueda darse a dicho medio de impugnación, lo cierto es que no existe la información que solicita en el periodo de que se trata; razón por la cual, la Secretaría se encuentra imposibilitada materialmente para proporcionarla.

Lo anterior, en razón de que si bien es cierto que en la resolución al recurso de revisión con número de expediente RDA 5202/14, el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, instruyó a esta Secretaría a realizar una exhaustiva búsqueda de la información respecto al número de agresores fallecidos y heridos en enfrentamientos con personal militar, el mismo instituto en su resolución señalada, advirtió que en el supuesto de que tras la búsqueda exhaustiva de la información solicitada, ésta no se localice, el comité de información deberá emitir una resolución en la cual se confirme la inexistencia de la información, misma que deberá notificarse al solicitante.

En este contexto, y de acuerdo a la resolución que refiere el solicitante, se hace de su conocimiento que después de haber realizado una nueva y exhaustiva búsqueda de información sobre agresores fallecidos, con motivo de agresiones en contra del personal militar de este Instituto Armado, no se localizaron datos que pudieran ampliar la respuesta que se dio al solicitante, por lo que se emite la resolución de inexistencia número 116 de esta fecha, correspondiente a los periodos comprendidos del 6 de abril al 29 de junio de 2014 y del 1/o. de julio de 2014 al 31 de enero de 2015, misma que se hizo llegar al recurrente.

En el concepto que respecto al día 30 de junio de 2014, ya se proporcionó información en la respuesta que se emitió inicialmente, donde se hizo referencia a una agresión con armas de fuego en contra del personal militar de esta Secretaría, en el municipio de Tlatlaya, Estado de México.

2.- Lo anterior tiene como sustentó en la búsqueda exhaustiva que se realizó hacia el interior de esta Secretaría de Estado y que arrojó, precisamente, la inexistencia de la información solicitada, toda vez que en acatamiento a lo dispuesto por los artículos 3/o. fracciones III y V, 42 y 46, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; y 70 fracción V, de su Reglamento, las Dependencias y Entidades sólo están obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos y, en consecuencia, esta Secretaría de la Defensa Nacional no se encuentra obligada a elaborar un documento que satisfaga el interés del recurrente; argumento que es congruente con el Criterio 09-10 emitido por ese



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

Instituto, en el cual se ha establecido que las Dependencias y Entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información.

Aunado a lo anterior, el derecho de acceso a la información previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a favor del particular, no implica de manera alguna que los gobernados cuenten con la plena libertad de solicitar copia de documentos que no obren en los archivos de los sujetos obligados, pues tal circunstancia sería contraria a lo dispuesto por el artículo 42 de la Ley de la Materia; argumento que es compartido por los Tribunales Colegiados de Circuito, en la tesis titulada bajo el rubro "TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 1, 2 Y 6 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO DEBEN INTERPRETARSE EN EL SENTIDO DE PERMITIR AL GOBERNADO QUE A SU ARBITRIO SOLICITE COPIA DE DOCUMENTOS QUE NO OBREN EN LOS EXPEDIENTES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, O SEAN DISTINTOS A LOS DE SU PETICIÓN INICIAL", que señala que si bien es cierto los artículos 1 y 2 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establecen, respectivamente, que dicho ordenamiento tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal y cualquier otra entidad federal, así como que toda la información gubernamental a que se refiere dicha ley es pública y los particulares tendrán acceso a ella en los términos que en ésta se señalen y que, por otra parte, el precepto 6 de la propia legislación prevé el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados; también lo es que ello no implica que tales numerales deban interpretarse en el sentido de permitir al gobernado que a su arbitrio solicite copia de documentos que no obren en los expedientes de los sujetos obligados, o sean distintos a los de su petición inicial, pues ello contravendría el artículo 42 de la citada ley, que señala que las Dependencias y Entidades sólo estarán obligadas a entregar los documentos que se encuentren en sus archivos, y que la obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta en el sitio donde se encuentren.

OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, Amparo en revisión 333/2007. Manuel Trejo Sánchez. 26 de octubre de 2007. Mayoría de votos. Disidente: Adriana Leticia Campuzano Gallegos. Ponente: Ma. Gabriela Rolón Montaña. Secretaria: Norma Paola Cerón Fernández.

Visible en la Novena Época; Registro: 167607; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tesis Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; XXIX, Marzo de 2009; Materia(s): Administrativa; Tesis: 1.80.A.136 A; Página: 2887.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

3.- A mayor abundamiento, es claro que conforme al artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, las Dependencias y Entidades sólo están obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, por lo que al carecer de los mismos no se encuentran constreñidas a elaborarlos o hacer gestiones para ello.

Del anterior precepto, se desprende la palabra de "inexistencia" de la información solicitada, la cual implica ineludiblemente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, como en el presente caso, independientemente de si la Dependencia o Entidad cuenta con facultades para poseer dicha información. Tal afirmación encuentra sustento en el "Criterio 015-09.-Inexistencia", emitido por ese Instituto, señalándose que la Inexistencia es un concepto que se atribuye a la información.

En el concepto que esta Secretaría nuevamente realizó una exhaustiva búsqueda de la información solicitada en el Estado Mayor de la Defensa Nacional, la cual tuvo resultados negativos; motivo por el cual, materialmente es imposible acceder al requerimiento del gobernado en virtud de ser inexistente, circunstancia que se le hizo de su conocimiento con antelación.

Por lo antes señalado, se solicita atentamente a ese Instituto que, en términos de artículo 56 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, confirme en sus términos la contestación que dio esta Secretaría a la solicitud, por encontrarse apegada a lo establecido en la Ley de la Materia.

Por lo expuesto y fundado, a usted C. Comisionado Ponente, atentamente pido se sirva:

**PRIMERO:** Con fundamento en el artículo 88 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, tenerme por presentado en tiempo y forma legales, formulando alegatos dentro del presente Recurso de Revisión.

**SEGUNDO:** Con apoyo en el numeral 56 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en su oportunidad ese Instituto confirme la contestación dada por esta Dependencia, en la que se dio respuesta a la solicitud de información materia del presente recurso, conforme a los términos del artículo 42 del mismo Cuerpo Normativo.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

Los presentes alegatos se formulan por esta Unidad Administrativa en términos de lo dispuesto por el numeral 31 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 84 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional.

[...]"

El sujeto obligado anexó a su escrito de alegatos, la Resolución de Inexistencia número 116, de fecha 23 de abril de 2015, signada por el Subjefe Operativo del Estado Mayor de la Defensa Nacional, cuyo contenido se reproduce a continuación:

"[...]"

**VISTO:** Para resolver sobre la inexistencia de información, con motivo del recurso de revisión con expediente número RDA 1610/15, derivado de la solicitud de acceso a la información con número de folio 0000700023915, presentada con fecha tres de febrero de dos mil quince, por el C. [1, en la cual solicito a esta Secretaría de la Defensa Nacional, la siguiente información:

"...Sobre las actividades del Ejército en el municipio de Tlatlaya, Estado de México, solicito de enero de 2014 a enero de 2015, por mes: Número de elementos desplegados en la zona Batallones que han estado en la zona Número de enfrentamientos que han tenido en la zona Número de detenidos Número de armas y vehículos asegurados Número de civiles y soldados muertos Número de operativos, revisiones y retenes..." (Sic).

#### **RESULTANDOS:**

I. El Estado Mayor de la Defensa Nacional, remitió la solicitud a los organismos que pudieran contar con la información, con el objeto de realizar una exhaustiva búsqueda de información, de conformidad con los Artículos 31 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, 17 y 19 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional.

II. Sobre el particular, los organismos correspondientes informaron que después de haber efectuado una exhaustiva búsqueda de información en los archivos que conforman su acervo documental del Estado Mayor de la Defensa Nacional, no se localizaron datos respecto al número de agresores fallecidos con motivo de agresiones en contra del personal militar de esta Secretaría, en los periodos comprendidos del 6 de abril al 29 de junio de 2014 y del 1/o. de julio de 2014 al 31 de enero de 2015.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

Ante lo cual este Estado Mayor, integré el expediente en el que se actúa, a efecto de contar con los elementos necesarios para el pronunciamiento de la presente resolución.

#### **CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO:** El Estado Mayor de la Defensa Nacional, es competente para conocer y resolver sobre el presente procedimiento de acceso a la información, de conformidad con los Artículos 6/o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3/o. Fracción I, 29, 31 y 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 Fracción V de su Reglamento.

**SEGUNDO:** En atención al Recurso de Revisión con Expediente RDA 1610/15, derivado de la solicitud de acceso a la información con número de folio 0000700023915, se procedió a analizar las constancias que obran en el expediente en que se actúa, concluyéndose que de conformidad con lo establecido en el artículo 17 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional, el Estado Mayor es la Unidad Administrativa competente para conocer sobre la información solicitada, mismo que después de haber realizado una exhaustiva búsqueda de información, no se localizó documento alguno que contenga el número de agresores fallecidos con motivo de agresiones en contra del personal militar de esta Secretaría, en los periodos comprendidos del 6 de abril al 29 de junio de 2014 y del 1/o. de julio de 2014 al 31 de enero de 2015, requeridos por el solicitante.

En mérito de lo expuesto y fundado se:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** De conformidad con lo dispuesto en los preceptos legales citados en los considerandos de la presente resolución, este Estado Mayor de la Defensa Nacional, declara la inexistencia de la información requerida en la solicitud antes transcrita, razón por la cual se emite la presente resolución.

**SEGUNDO:** Notifíquese por conducto de la Unidad de Enlace de esta Secretaría de la Defensa Nacional al C. [...], para los efectos conducentes.

La presente resolución se emite por esta Unidad Administrativa, en términos de lo dispuesto por el artículo 31 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 84 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

[...]"

XI. Al día de la presente resolución no se recibieron en este Instituto alegatos por parte del solicitante.

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO. Competencia.** El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, es competente para conocer del presente asunto de conformidad con lo ordenado por el artículo 6°, Apartado A, fracción VIII, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; así como, los transitorios Octavo y Noveno del *Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de transparencia*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 7 de febrero de 2014; en el artículo 3, fracción XIII y los Transitorios Primero y Quinto de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 04 de mayo de 2015; así como lo previsto en los artículos 37, fracción II, 49, 50 y 55, fracción V de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 11 de junio de 2002; 88 y 89 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 11 de junio de 2003; 15, fracciones I y III, 21 fracciones III y IV del *Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 20 de febrero de 2014.

**SEGUNDO.** Por cuestión de técnica jurídica y previo al análisis de fondo del presente recurso de revisión, este Instituto realizará un estudio de oficio respecto de las causales de improcedencia, aún y cuando el sujeto obligado no las haya hecho valer, toda vez que debe tomarse en consideración que dichas causales están relacionadas con aspectos necesarios para la válida constitución de un proceso y, al tratarse de una cuestión de orden público, su estudio debe ser preferente.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Al respecto, el artículo 57 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, establece lo siguiente:

**Artículo 57.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea presentado, una vez transcurrido el plazo señalado en el Artículo 49;
- II. El Instituto haya conocido anteriormente del recurso respectivo y resuelto en definitiva;
- III. Se recurra una resolución que no haya sido emitida por un Comité, o
- IV. Ante los tribunales del Poder Judicial Federal se esté tramitando algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente.

#### **I. Oportunidad.**

Tal y como se desprende de las constancias que obran en el expediente en el que se actúa, el recurso de revisión fue interpuesto en tiempo y forma, ya que la Secretaría de la Defensa Nacional dio respuesta, a través del sistema electrónico Infomex, el 08 de abril de 2015, y el particular impugnó la misma el 09 de abril del mismo año.

Lo anterior, toda vez que el plazo para la interposición del recurso de revisión comenzó a computarse el 09 de abril de 2015 y feneció el 29 de abril del presente año, por lo que a la fecha de la presentación del medio de impugnación transcurrió 01 día, el cual se encuentra dentro del plazo establecido por el artículo 49 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, siendo éste de 15 días.

#### **II. Cosa Juzgada.**

Al respecto, se realizó una búsqueda dentro de las bases de datos internas con las que cuenta el Instituto, advirtiéndose que no existe antecedente en el que se haya resuelto en definitiva algún recurso de revisión que versará sobre la misma solicitud de acceso a información pública, por lo que no se actualiza la causal de improcedencia establecida en la fracción II del precepto legal que se analiza.

#### **III. Acto Controvertido.**





Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

Ahora bien, el hoy recurrente impugna la respuesta otorgada por el sujeto obligado, que si bien no fue emitida por su Comité de Información, lo cierto es que no todas las respuestas que llega a emitir una dependencia o entidad, en atención a una solicitud de información, deben ser llevadas a dicho Comité, ya que de ser así, se limitaría la posibilidad de impugnar la respuesta del sujeto obligado a la condición señalada en el citado artículo 57, fracción III. En ese sentido, este Instituto se ha pronunciado dentro del Criterio 10/09 que a la letra establece:

**RECURSO DE REVISIÓN. PROCEDE AUN CUANDO EL DOCUMENTO CON EL QUE SE DA RESPUESTA NO SEA UNA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL COMITÉ DE INFORMACIÓN.** Si bien el artículo 57, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental señala que el recurso deberá ser desechado por improcedente cuando se recurra una resolución que no haya sido emitida por un Comité de Información, ello no impide que pueda ser admitido un recurso de revisión aun cuando la resolución no proceda de dicho Comité de Información. Lo anterior es así en virtud de que, derivado una revisión integral de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se advierte que no todas las respuestas que llega a emitir una dependencia o entidad, en atención a una solicitud de información, deben ser llevadas al Comité de Información. En tal sentido, limitar la posibilidad de impugnar la respuesta de una dependencia o entidad, a la condición señalada en el citado artículo 57, fracción III, contraviene el propio diseño de la ley de la materia, al desconocer la existencia de supuestos en los que la respuesta de la dependencia o entidad no requiere que la unidad administrativa competente acuda al Comité de Información para atender adecuadamente el requerimiento formulado por un particular. Así, a manera de referencia, en las causales de procedencia del recurso de revisión previstas en el artículo 50 de la propia Ley, permiten la posibilidad de impugnar cuestiones diversas a las resoluciones por las que se niega el acceso a un documento o expediente, por encontrarse clasificado, o a las resoluciones por las que se declara la inexistencia de información.

**Expedientes:**

0056/09 Comisión Nacional Bancaria y de Valores - Alonso Gómez-Robledo V.  
2457/09 Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C. - Alonso Gómez- Robledo V.  
5384/08 Comisión Nacional de Seguros y Fianzas - María Marván Laborde

Por tal motivo no se actualiza la hipótesis de improcedencia establecida en la fracción III del artículo en análisis.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

#### IV. Litispendencia.

Esta autoridad resolutoria no tiene antecedente de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal por parte del hoy recurrente, por lo que tampoco se actualiza la causal establecida en la fracción IV del precepto legal en cuestión.

Por otra parte, por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 58 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, se prevé:

**Artículo 58.** El recurso será sobreseído cuando:

- I. El recurrente se desista expresamente del recurso;
- II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;
- III. Cuando admitido el recurso de impugnación, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente ley, o
- IV. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.

En la especie, del análisis realizado por este Instituto, **se advierte que no se actualiza ninguna de las causales de sobreseimiento**, ya que el recurrente no se ha desistido, no se tiene constancia de que haya fallecido, no se advirtió causa de improcedencia alguna y si bien el sujeto obligado modificó su respuesta, no se colmó la pretensión del particular de tal forma que el recurso de revisión quedará sin materia, debido a que no se tiene constancia de que dicha modificación a la respuesta se notificara al recurrente en el medio que éste indicó para tales efectos. Por tanto, lo conducente es entrar al estudio de fondo del presente asunto.

**TERCERO. Litis.** De las manifestaciones vertidas por el ahora recurrente, se advierte que la *litis* en el presente medio de impugnación consiste en la inexistencia de la información manifestada por el sujeto obligado. En relación con



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

lo anterior, el artículo 49 de la Ley de la materia dispone que el solicitante a quien se le haya notificado la inexistencia de los documentos solicitados, podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, el recurso de revisión ante este Instituto o ante la Unidad de Enlace que haya conocido el asunto, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la notificación.

Establecida así la controversia, la presente resolución tendrá por objeto determinar la legalidad de la respuesta emitida por la Secretaría de la Defensa Nacional a la luz de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, su Reglamento, y demás disposiciones aplicables.

**CUARTO. Resumen de Agravios.** El hoy recurrente expresó como único agravio la inexistencia de la información relativa al **número de civiles fallecidos** en el marco de agresiones a personal militar perteneciente a la Secretaría de la Defensa Nacional, en el periodo comprendido entre el 06 de abril de 2014 y el 31 de enero de 2015.

**QUINTO. Estudio de fondo.** Es **PARCIALMENTE FUNDADO** el agravio planteado por el hoy recurrente, en atención a las siguientes consideraciones:

En un primer orden de ideas, cabe retomar que en relación a las actividades del Ejército en el municipio de Tlatlaya, Estado de México, el particular **solicitó** a la Secretaría de la Defensa Nacional conocer a través de Internet en el Infomex, los contenidos de información que a continuación se detallan:

1. Número de elementos desplegados en la zona.
2. Batallones que han estado en la zona.
3. Número de enfrentamientos que han tenido en la zona.
4. Número de detenidos, armas y vehículos asegurados.
5. Número de civiles y soldados fallecidos.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

#### 6. Número de operativos, revisiones y retenes.

Lo anterior, respecto al periodo comprendido del mes de enero de 2014 al mes de enero de 2015, desglosado por mes.

En respuesta a la solicitud de información, la Secretaría de la Defensa Nacional, se pronunció respecto a cada uno de los contenidos de información requeridos.

En ese sentido, respecto a los **contenidos de información número 1, 2 y 6** el sujeto obligado informó que mantiene un despliegue permanente en el municipio de Tlatlaya, Estado de México, con un promedio de 60 elementos, coadyuvando con las autoridades encargadas de la seguridad pública; e indicó que únicamente el 102/o. Batallón de Infantería considera dentro de su sector de responsabilidad al citado municipio.

En relación al **contenido de información número 3**, el sujeto obligado puntualizó que el **personal militar** perteneciente a dicho instituto armado **no participa en enfrentamientos**, los cuales son acciones de violencia realizadas exclusivamente entre grupos delictivos mediante la utilización de armas de fuego y que entre sus objetivos se encuentran mantener el control de zonas estratégicas para el trasiego o venta de drogas entre otras actividades ilícitas.

Por lo que hace al **contenido de información número 5**, sobre el número de **soldados fallecidos**, en el periodo referido por el solicitante indicó no tener registro de algún deceso de personal militar, específicamente en el municipio de Tlatlaya, Estado de México.

A su vez, el sujeto obligado indicó que en el periodo referido por el particular, se tiene el registro de **tres agresiones a personal militar** perteneciente a dicho instituto armado por parte de presuntos miembros de la delincuencia organizada, con un resultado de **dos agresores fallecidos**. Al efecto, la dependencia entregó al particular una relación de información desagregada en los rubros: año, mes,



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

entidad, municipio, unidad, número de agresiones y **agresores fallecidos**, correspondiente al periodo comprendido del 01 de enero al 05 de abril de 2014.

Respecto a lo anterior, la Secretaría de la Defensa Nacional señaló que **a partir del 06 de abril de 2014 dicha dependencia dejó de dar continuidad a la estadística relativa a tal rubro de información**, siendo una atribución de la Procuraduría General de la República.

Lo anterior, de conformidad con los artículos 21 y 102 apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y 2 de la *Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, toda vez que el personal militar después de repeler alguna agresión, se limita únicamente a preservar el lugar de los hechos, y una vez que hacen presencia las autoridades competentes, se desliga de los procesos e investigación correspondientes.

Aunado a lo anterior, la dependencia indicó que este Instituto, ya conoció y resolvió sobre tal asunto dentro del recurso de revisión RDA 5202/14, en la sesión celebrada el 14 de enero de 2015.

Por lo que, respecto al número de civiles fallecidos **en el periodo del 06 de abril de 2014 al 31 de enero de 2015**, orientó al particular a canalizar su requerimiento de información a la Unidad de Enlace de la **Procuraduría General de la República**.

Sobre este punto, no se omite señalar que el sujeto obligado comunicó al particular que en respuesta a la solicitud de información con folio 0000700128314 -diversa a la que nos ocupa-, se proporcionó información relacionada con una agresión con armas de fuego en contra del personal militar de la dependencia, en el municipio de Tlatlaya, Estado de México, el día 30 de junio de 2014, en la que resultaron fallecidos 22 agresores civiles, e indicó el vínculo electrónico en el cual se encuentra disponible dicha información para su consulta.

Por otra parte, respecto al **contenido de información número 4**, comunicó al particular que dicha dependencia lleva a cabo aseguramientos y detenciones únicamente en casos de flagrancia delictiva, durante la aplicación de la *Ley*



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

*Federal de Armas de Fuego y Explosivos*, así como en actividades para reducir los índices de violencia en el país, poniendo sin demora a disposición de la autoridad ministerial correspondiente a los detenidos y lo asegurado, en términos de los artículos 16 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y 117 y 181 del *Código Federal de Procedimientos Penales*.

En ese orden de ideas, proporcionó al particular una relación de información desagregada en los rubros: año, mes, armas, detenidos y vehículos terrestres, correspondiente al periodo comprendido entre el 01 de enero de 2014 al 31 de enero de 2015.

Finalmente, la dependencia manifestó que este Instituto se ha pronunciado a través del Criterio 09/10, en el sentido de que las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de información.

Inconforme con la respuesta, el particular interpuso ante el Instituto el **medio de impugnación** que se resuelve, por virtud del cual se inconformó con la **inexistencia** que le fue notificada.

En esa tesitura, el particular manifestó que bajo el argumento de que la dependencia ya no realiza la estadística relativa al **número de civiles fallecidos** en el marco de agresiones a personal militar perteneciente a la Secretaría de la Defensa Nacional, el sujeto obligado omite entregarle tal información para la totalidad del periodo solicitado.

A mayor abundamiento, al ahora recurrente manifestó que los funcionarios que emitieron la respuesta que le fue notificada, realizaron una interpretación contraria al recurso de revisión RDA 5202/14, con el fin de no entregarle la información solicitada.

Al respecto, es importante señalar que de conformidad al análisis del referido medio de impugnación se advierte que en el recurso de revisión presentado, el particular fue **omiso en manifestar inconformidad** alguna respecto a la respuesta recaída a los contenidos de información número 1, 2, 3, 4 y 6, así



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

como respecto a la información relativa al número de **soldados fallecidos**, en el periodo referido por el solicitante de su solicitud. En tal consideración es que al haber omitido externar pronunciamiento alguno relacionado con tales respuestas, las mismas permanecen incólumes, por tanto, no serán motivo de valoración por parte de este Instituto en la presente resolución.

Tal determinación encuentra sustento en la tesis jurisprudencial emitida por el Sexto Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, en los términos siguientes:

"No. Registro: 204,707

Jurisprudencia

Materia(s): Común

Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

II, Agosto de 1995

Tesis: VI.2o. J/21

Página: 291

**ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE.** Se presumen así, para los efectos del amparo, los actos del orden civil y administrativo, que no hubieren sido reclamados en esa vía dentro de los plazos que la ley señala.

#### SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo en revisión 104/88. Anselmo Romero Martínez. 19 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

Amparo en revisión 256/89. José Manuel Parra Gutiérrez. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Humberto Schettino Reyna.

Amparo en revisión 92/91. Ciasa de Puebla, S.A. de C.V. 12 de marzo de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

Amparo en revisión 135/95. Alfredo Bretón González. 22 de marzo de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Zapata Huesca.

Amparo en revisión 321/95. Guillermo Báez Vargas. 21 de junio de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Zapata Huesca."



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Ahora bien, una vez admitido a trámite dicho medio de impugnación se notificó de ello a las partes, informándoles su derecho para expresar lo que así conviniera a sus intereses.

En ese sentido, la Secretaría de la Defensa Nacional a través de su escrito de alegatos reiteró la **inexistencia** de la información solicitada en el periodo de que se trata; razón por lo cual, indicó encontrarse imposibilitada materialmente para proporcionarla.

Aunado a lo anterior, señaló que si bien es cierto que en la resolución al recurso de revisión con número de expediente RDA 5202/14, este Instituto instruyó a dicha dependencia a realizar una exhaustiva búsqueda de la información relativa al número de agresores fallecidos y heridos en enfrentamientos con personal militar, el mismo Instituto en la resolución señalada, advirtió que en el supuesto de que tras la búsqueda exhaustiva de la información solicitada, ésta no se localizara, el Comité de Información debía emitir una resolución en la cual confirmara la inexistencia de la información, misma que debería notificarse al solicitante.

En este contexto, manifestó que **después de haber realizado una nueva y exhaustiva búsqueda de información sobre agresores fallecidos, con motivo de agresiones en contra del personal militar de dicho Instituto Armado**, no se localizaron datos que permitieran ampliar la respuesta que se brindó al solicitante, por lo que se emitió la Resolución de Inexistencia, correspondiente a los periodos comprendidos del 06 de abril al 29 de junio de 2014 y del 01 de julio de 2014 al 31 de enero de 2015, misma que **señaló se hizo llegar al recurrente**.

En ese sentido, la Secretaría de la Defensa Nacional remitió a este Instituto el Acta número 116, por virtud de la cual el Subjefe Operativo del Estado Mayor de la Defensa Nacional, **confirmó la inexistencia** de la información derivada de la solicitud de acceso que nos ocupa.

Sin embargo, este Instituto **no tiene constancia** documental respecto a que dicha Acta de Inexistencia haya sido **notificada** al recurrente.





Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

- Análisis de la respuesta de la Secretaría de la Defensa Nacional, a efecto de determinar si resulta fundado el agravio del recurrente.

En este orden de ideas, resulta necesario analizar el marco normativo aplicable a la materia de la solicitud que nos ocupa.

La *Ley Orgánica de la Administración Pública Federal* prevé lo siguiente:

"Artículo 29. A la Secretaría de la Defensa Nacional, corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I. Organizar, administrar y preparar al Ejército y la Fuerza Aérea;

[...]

IV. Manejar el activo del Ejército y la Fuerza Aérea, de la Guardia Nacional al Servicio de la Federación y los contingentes armados que no constituyan la guardia nacional de los Estados;

XIX.- Prestar los servicios auxiliares que requieran el Ejército y la Fuerza Aérea, así como los servicios civiles que a dichas fuerzas señale el Ejecutivo Federal, y"

[...]

El *Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional* establece lo siguiente:

"Artículo 17. En términos del artículo 2, fracción V de este Reglamento, el Estado Mayor es el órgano técnico operativo, colaborador inmediato del General Secretario, a quien auxilia en la planeación, desarrollo, seguimiento y desahogo de los asuntos de la competencia de la Secretaría, coordinando las actividades de los diversos órganos administrativos.

El Jefe del Estado Mayor será un General de División del Ejército, procedente de Arma, con Maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacionales o su equivalente que se imparte en la Secretaría de Marina, y le corresponderá coordinar, dirigir y supervisar los trabajos del órgano técnico y aquéllos que le asigne el General Secretario.

Artículo 18.- Corresponden al Estado Mayor las atribuciones siguientes:

I. Transformar las decisiones del General Secretario, relativas al Ejército y Fuerza Aérea, en directivas, instrucciones y órdenes, y verificar su cumplimiento;

[...]



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud:** Secretaría de la Defensa Nacional  
**Folio de la solicitud:** 0000700023915  
**Número de expediente:** RDA 1610/15  
**Comisionado Ponente:** Joel Salas Suárez

V. Establecer la vinculación con otros organismos gubernamentales en aspectos jurídicos y desarrollar las acciones jurídico-administrativas a que haya lugar;

[...]

XI. Proponer soluciones para satisfacer las necesidades logísticas del Ejército y Fuerza Aérea;

XII. Elaborar y mantener actualizados los planes orientados a garantizar la defensa exterior y seguridad interior del país, dentro del marco de la Defensa Nacional;"

De la normativa anterior, se desprende que corresponde a la Secretaría de la Defensa Nacional organizar, administrar y preparar al Ejército y Fuerza Aérea; manejar el activo del Ejército y Fuerza Aérea, de la Guardia Nacional al Servicio de la Federación y los contingentes armados que no constituyan la guardia nacional de los Estados; prestar servicios auxiliares y civiles que señale el Ejecutivo Federal, entre otras.

En ese sentido, para el desahogo y cumplimiento de los asuntos de su competencia, el sujeto obligado se auxilia de diversas unidades administrativas entre las cuales se encuentra el Estado Mayor, órgano técnico operativo, colaborador inmediato del General Secretario, encargado de la planeación, desarrollo, seguimiento y desahogo de los asuntos de la competencia de la Secretaría.

De tal forma, el Estado Mayor es competente para transformar las decisiones del Secretario de la Defensa Nacional, relativas al Ejército y Fuerza Aérea, en directivas, instrucciones y órdenes, y verificar su cumplimiento; establecer vinculación con otros organismos gubernamentales en aspectos jurídicos y desarrollar las acciones jurídico administrativas a que haya lugar; proponer soluciones para satisfacer las necesidades logísticas del Ejército y Fuerza Aérea; elaborar y mantener actualizados los planes orientados a garantizar la defensa exterior y la seguridad interior del país.

Aunado a lo anterior, de la *Directiva que regula el uso legítimo de la fuerza por parte del personal del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos*,<sup>1</sup> se advierte que

<sup>1</sup> Disponible para su consulta en:

[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5244755&fecha=23/04/2012](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5244755&fecha=23/04/2012)



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud:** Secretaría de la Defensa Nacional  
**Folio de la solicitud:** 0000700023915  
**Número de expediente:** RDA 1610/15  
**Comisionado Ponente:** Joel Salas Suárez

derivado de la demanda ciudadana en materia de seguridad, el Gobierno Federal ejecutó acciones para combatir la delincuencia organizada, por lo que el Mando Supremo dispuso una mayor participación del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, a fin de cumplir con su responsabilidad de garantizar el Estado de Derecho.

A mayor abundamiento, referida la Directiva establece que los integrantes de las Fuerzas Armadas pueden emplear la fuerza, en diversas circunstancias, entre las cuales se localizan las siguientes:

- A. Cumplir un deber actuando en apoyo de las autoridades civiles o en la aplicación de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos.
- B. Contrarrestar la resistencia no agresiva, agresiva o agresiva grave.
- C. Impedir la comisión inminente o real de delitos.
- D. Proteger de una agresión, bienes jurídicos tutelados.
- E. Legítima Defensa.<sup>2</sup>

Derivado de lo anterior, el instrumento jurídico en cita establece que cuando las Fuerzas Armadas empleen la coacción, deben **elaborar un informe detallado** a la autoridad militar que corresponda, señalando el tiempo y lugar de los hechos y las circunstancias que exigieron el nivel de uso de la fuerza utilizado.<sup>3</sup>

En ese sentido, cuando con motivo del empleo de la fuerza resulten personas lesionadas o muertas, el personal militar deberá proveer las medidas necesarias para auxiliar a la autoridad competente a la preservación del lugar de los hechos y los indicios.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Artículo Séptimo de la Directiva que regula el uso legítimo de la fuerza por parte del personal del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

<sup>3</sup> Artículo Décimo Cuarto de la Directiva que regula el uso legítimo de la fuerza por parte del personal del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

<sup>4</sup> Artículo Décimo Quinto de la Directiva que regula el uso legítimo de la fuerza por parte del personal del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Por su parte, el *Manual del uso de la Fuerza, de aplicación común a las Tres Fuerzas Armadas*,<sup>5</sup> prevé que cuando derivado del uso de la fuerza resultaren personas civiles muertas o heridas, dichas Instituciones armadas, posterior a la agresión, deberán ejercitar las siguientes acciones:

1. Cuando en el lugar de los hechos resultaran personas civiles o militares muertos o heridos, y se encuentre presente la autoridad civil, procurará o permitirá la atención médica y, en su caso, la evacuación de los heridos, atendiendo la disponibilidad de los medios al alcance; coordinar con las autoridades civiles el apoyo para la preservación del lugar de los hechos, y elaborar un informe detallado del evento donde se efectuó el uso de la fuerza.
2. Cuando en el lugar de los hechos resultaran personas civiles o militares muertos o heridos, y no se cuente con presencia de la autoridad civil, procurará o permitirá la atención médica y, en su caso, la evacuación de los heridos, atendiendo la disponibilidad de los medios al alcance; se abstendrá de alterar la escena de los hechos, lo anterior, en razón de que lo asegurado podría representar indicios, que justificarán el uso legítimo de la fuerza por parte del personal militar, por lo que para la preservación del lugar de los hechos, deberá tener en cuenta la seguridad periférica del lugar, fijando el mismo mediante tomas fotográficas, videográficas o en su caso con la elaboración de un croquis, sin alterar el lugar de los hechos.

Aunado a lo anterior, evitará el acceso a personas no autorizadas, e informará al ministerio público correspondiente y al escalón militar superior los hechos, debiendo permanecer en el lugar hasta que arribe la autoridad ministerial. Finalmente, el personal de las Fuerzas Armadas participante en la operación hará entrega de los objetos asegurados mediante la cadena de custodia.

<sup>5</sup> Disponible para su consulta:

[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5346857&fecha=30/05/2014](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5346857&fecha=30/05/2014)



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Atendiendo a todo lo antes expuesto, es posible afirmar que el informe rendido por la Fuerzas Armadas debe contener **el tiempo y lugar de los hechos**, y las circunstancias que exigieron el nivel de uso de la fuerza utilizado.

Lo anterior, se traduce en el hecho de que para la elaboración de los informes rendidos con motivo del uso de la coacción por parte de las Fuerzas Armadas, la normativa exige tres características, a saber la descripción del tiempo, el lugar y la motivación del nivel de uso de fuerza empleado.

Aunado a lo anterior, los elementos dependientes de la Secretaría de la Defensa Nacional tienen, entre otras obligaciones, la de **resguardar la escena de los hechos**, toda vez que ésta puede representar indicios, que justifiquen el uso legítimo de la fuerza por parte del personal militar.

Asimismo, el resguardo de la escena de los hechos tiene como finalidad que ésta **permanezca intacta** hasta en tanto arribe la autoridad ministerial, autoridad competente para investigar los posibles ilícitos.

Sentado lo anterior, debe indicarse que el procedimiento de búsqueda que deben seguir los sujetos obligados, se encuentra previsto en el artículo 43 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y 70 fracciones I y II de su Reglamento:

**“Artículo 43.** La unidad de enlace turnará la solicitud a la unidad administrativa que tenga o pueda tener la información, con objeto de que ésta lo localice, verifique su clasificación y le comunique a la primera la procedencia de acceso y la materia en que se encuentra disponible, a efecto de que se determine el costo, en su caso.  
[...]

**Artículo 70.** Los Comités de cada dependencia o entidad podrán establecer los plazos y procedimientos internos para dar trámite a las solicitudes de acceso, el cual deberá desahogarse en el plazo máximo de veinte días hábiles a que se refiere el primer párrafo del artículo 44 de la Ley, incluida la notificación al particular a través de la Unidad de Enlace. En caso de no hacerlo, dicho procedimiento se ajustará a lo siguiente:



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

I. Recibida la solicitud, la Unidad de Enlace deberá turnarla a la o las unidades administrativas que puedan tener la información dentro de los dos días hábiles siguientes a aquel en que se haya recibido la solicitud;

II. En caso de contar con la información y que ésta sea pública, la unidad administrativa deberá notificarlo a la Unidad de Enlace dentro de los quince días hábiles siguientes a aquel en que se haya recibido la solicitud por parte de dicha Unidad, precisando, en su caso, los costos de reproducción y envío de acuerdo con las diversas modalidades que contemplan los artículos 51 y 54 de este Reglamento, o bien la fuente, lugar y forma en que se puede consultar, reproducir o adquirir, así como sus costos, si se tratara del supuesto a que se refieren los artículos 42, tercer párrafo de la Ley, 50 y 52 del Reglamento;"

[...]

De lo anterior se desprende que:

1. La Unidad de Enlace debe turnar la solicitud de información a todas las unidades administrativas que tengan o puedan tener la información, a efecto de que sea entregada, o bien, se compruebe su inexistencia.
2. Si cuentan con la información requerida, y ésta es pública, las unidades administrativas deberán notificarlo a la Unidad de Enlace precisando, en su caso, los costos de reproducción y envío de la misma.

En el caso concreto, de las constancias que integran el expediente en el que se actúa, es posible observar que el sujeto obligado, a efecto de dar respuesta a la solicitud de información que nos ocupa, la turnó al **Estado Mayor** unidad administrativa competente para transformar las decisiones del Secretario de la Defensa Nacional, relativas al Ejército y Fuerza Aérea, en directivas, instrucciones y órdenes, y verificar su cumplimiento; establecer vinculación con otros organismos gubernamentales en aspectos jurídicos y desarrollar las acciones jurídico administrativas a que haya lugar; proponer soluciones para satisfacer las necesidades logísticas del Ejército y Fuerza Aérea; elaborar y mantener actualizados los planes orientados a garantizar la defensa exterior y la seguridad interior del país.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Por tanto, se tiene que la Secretaría de la Defensa Nacional, atendió debidamente el procedimiento previsto en los artículos 43 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y 70, fracciones I y II de su Reglamento, y a través del Estado Mayor, informó al particular que **no cuenta** con información relativa al **número de civiles fallecidos** en el marco de agresiones a personal militar perteneciente a la Secretaría de la Defensa Nacional, en el periodo comprendido entre el 06 de abril de 2014 y el 31 de enero de 2015.

Situación que fue reiterada en su escrito de alegatos, mediante el cual manifestó que **después de haber realizado una nueva y exhaustiva búsqueda de información sobre agresores fallecidos, con motivo de agresiones en contra del personal militar de dicho Instituto Armado, no se localizaron datos** que permitieran ampliar la respuesta que se brindó al solicitante, por lo que se emitió la Resolución de Inexistencia, correspondiente a los periodos comprendidos del 06 de abril al 29 de junio de 2014 y del 01 de julio de 2014 al 31 de enero de 2015, misma que **señaló se hizo llegar al recurrente**.

Al respecto, es de hacer notar, que de una revisión efectuada por este Instituto a sus bases de datos se localizó la existencia de una diversa solicitud de acceso a información, a la cual le recayó el número de folio **0000700192414**, y que a su vez derivó en un medio de impugnación.

La referida solicitud de acceso, fue formulada a través del Sistema Infomex el 02 de octubre de 2014, requiriendo a la Secretaría de la Defensa Nacional, que a través de Internet en el Infomex, proporcionara lo siguiente:

"[...]"

**Modalidad preferente de entrega de información:**

Entrega por Internet en el INFOMEX

**Descripción clara de la solicitud de información:**

Solicito la lista de enfrentamientos y agresiones entre integrantes de las fuerzas armadas y organizaciones criminales desde el 1 de diciembre del 2006 hasta la fecha, con el listado de cada enfrentamiento o agresión por fecha, entidad, municipio, y



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

calle(s) en los que sucedió y la organización criminal presuntamente responsable. También solicito los datos sobre el número de integrantes de las fuerzas armadas muertos o heridos y presuntos delincuentes muertos, heridos y detenidos en cada uno de dichos enfrentamientos o agresiones. (sic)

**Otros datos para facilitar su localización:**

Las respuestas con folios 0000700065213, 0000700009111 y 0000700062412 contienen datos parciales de los que se requieren en esta solicitud, pero no contienen todos los datos solicitados. (sic  
[...]"

Al requerimiento en cita, la Unidad de Enlace de la Secretaría de la Defensa Nacional notificó en respuesta a través del sistema Infomex, lo siguiente:

"[...]"

Con fundamento en el artículo 42 y 24 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se adjunta la información solicitada:

SE ANEXA RESPUESTA.

[...]"

El sujeto obligado adjuntó a su respuesta copia simple de los siguientes documentos:

1. Oficio sin número, de fecha 13 de noviembre de 2014, firmado por el Titular de la Unidad de Enlace de la Secretaría de la Defensa Nacional, en el que se señala lo siguiente:

"[...]"

**RESPUESTA:** De conformidad con los artículos 31 y 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la unidad administrativa considerada en el artículo 18 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional, el Estado Mayor de la Defensa Nacional, mediante oficio número 3599 le otorga la respuesta que se anexa:

Esta Dependencia del Ejecutivo Federal reitera a usted su disposición para atender sus solicitudes de manera respetuosa, expedita y con apego a derecho; asimismo, si requiere información adicional, tiene alguna duda sobre el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales, se ponen a su disposición el teléfono





Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud:** Secretaría de la Defensa Nacional  
**Folio de la solicitud:** 0000700023915  
**Número de expediente:** RDA 1610/15  
**Comisionado Ponente:** Joel Salas Suárez

5557-3594 y el correo electrónico: [unidadenlace@mail.sedena.gob.mx](mailto:unidadenlace@mail.sedena.gob.mx) de la Unidad de Enlace para cualquier consulta o duda sobre el acceso a la información de esta Secretaría.

[...]” (sic)

2. Oficio sin número, de fecha 13 de noviembre de 2014, emitido por la Secretaría de la Defensa Nacional, en el que se expone lo siguiente:

“[...]

**RESPUESTA.**

CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 42 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL; SE PROPORCIONA EN RELACIÓN ANEXA, LA CANTIDAD DE AGRESIONES EN CONTRA DEL PERSONAL MILITAR DE ESTA SECRETARÍA, LA CUAL INCLUYE LA CANTIDAD DE MILITARES QUE RESULTARON FALLECIDOS Y HERIDOS, ASÍ COMO LA CANTIDAD DE PERSONAS PUESTAS A DISPOSICIÓN, COMO RESULTADO DE DICHAS AGRESIONES, DESGLOSADO POR FECHA, ENTIDAD Y MUNICIPIO, DEL 1/º. DE DICIEMBRE DE 2006 AL 5 DE OCTUBRE DE 2014.

EN EL CONCEPTO QUE ACTUALMENTE EN ESTA SECRETARÍA, ÚNICAMENTE SE LLEVA ESTE REGISTRO Y SOBRE LOS DEMÁS ASPECTOS QUE USTED REFIERE, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 21 Y 102 APARTADO ‘A’ DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y 2/º. DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PGR, ÉSTA ES UNA ATRIBUCIÓN EXCLUSIVA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

ASIMISMO, RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN CRIMINAL A LA QUE PRESUNTAMENTE PERTENECEN LAS PERSONAS DETENIDAS, SE HACE DE SU CONOCIMIENTO, QUE ESTAS SON INMEDIATAMENTE PUESTAS A DISPOSICIÓN DE LAS AUTORIDADES MINISTERIALES, AUTORIDAD ÚNICA COMPETENTE PARA LLEVAR A CABO LA INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS, ASÍ COMO RECABAR MÁS DATOS Y CARACTERÍSTICAS, CON LOS CUALES NO CUENTA ESTA SECRETARÍA.

POR LO ANTERIOR Y CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 28 FRACCIÓN III, 40 PÁRRAFO TERCERO DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y 56 DE SU REGLAMENTO, SE LE SUGIERE CANALIZAR SU SOLICITUD A LA UNIDAD DE ENLACE DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, A FIN DE QUE LE



Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

PROPORCIONE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE A SU REQUERIMIENTO.

(sic)

[...]"

3. Documento en formato *Excel*, que contiene una relación de información desagregada en los rubros: número, fecha, entidad, municipio, militares muertos y personas puestas a disposición de la autoridad ministerial, para mayor referencia se adjunta extracto de dicha información a continuación:

"[...]"

	No.	FECHA	ENTIDAD	MUNICIPIO	MILITARES MUERTOS	MILITARES HERIDOS	PERSONAS PUESTAS A DISPOSICIÓN DE LA AUTORIDAD MINISTERIAL
1							
2	1	11-ene-07	TAMAULIPAS	NUEVO LAREDO	1	1	0
3	2	13-ene-07	GUANAJUATO	IRAPUATO	0	0	0
4	3	02-feb-07	SINALOA	CULIACAN	2	0	0
5	4	04-feb-07	ZACATECAS	TLALTENANGO	0	0	0
6	5	04-feb-07	SINALOA	SALVADOR ALVARADO	0	0	0
7	6	14-feb-07	EDO. MEX	HUICUILUCAN	0	0	0
8	7	15-feb-07	NUEVO LEÓN	LIÑARES	0	0	0
9	8	02-mar-07	NUEVO LEÓN	CERRALVO	0	1	0
10	9	10-mar-07	SONORA	ESPERANZA	0	0	0

[...]"

Inconforme con la respuesta de mérito, el particular interpuso recurso de revisión ante el Instituto, por medio del cual señaló lo siguiente:

"[...]"

**Acto que se recurre y puntos petitorios:**

En su respuesta la SEDENA dice que no registra el número de presuntos delincuentes heridos y muertos, sólo entrega datos sobre personal militar y personas puestas a disposición de la autoridad ministerial. Esta respuesta contradice respuestas anteriores hechas por la SEDENA en las que ofrece datos sobre el registro que hace en cada enfrentamiento armado sobre muertos, heridos tanto de personal militar como presuntos delincuentes, así como de detenidos. 1. Entre otras, en estas solicitudes de información la SEDENA ha dado respuesta sobre el número de presuntos delincuentes muertos en enfrentamientos como son las solicitudes con los folios siguientes: 0000700058614, 000070000509, 0000700209411, 0000700004513 2. También en respuestas a otras solicitudes de información la SEDENA ha dado respuesta sobre el número de presuntos delincuentes heridos en enfrentamientos como son las de las solicitudes con los folios siguientes: 0000700094109, 0000700193611, 0000700204211, 0000700077412, 0000700019413 Por lo tanto la



Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

SEDENA sí registra los datos de presuntos delincuentes heridos, detenidos y muertos, y puede y debe responder a la solicitud de información con los datos y el detalles que fueron solicitados. (sic)  
[...]"

Así, tal recurso fue radicado en este Instituto con el número de expediente **RDA 5202/14** y turnado a la Ponencia de la Comisionada María Patricia Kurczyn para su tramitación.

De tal forma, cabe señalar que en la resolución recaída al recurso de revisión de referencia, se determinó **MODIFICAR** la respuesta otorgada por la Secretaría de la Defensa Nacional, instruyendo al sujeto obligado, considerando al efecto lo siguiente:

"[...]"

En razón de lo anterior, se desprende que el informe que al efecto elabore la Secretaría de la Defensa Nacional respecto de las situaciones en que haga uso de la fuerza, podría contener información relativa al número de presuntos delincuentes muertos o heridos.

Ahora bien, cobra relevancia la manifestación argüida por el sujeto obligado en su oficio de alegatos, respecto de que ya no se le da continuidad a la estadística relativa al número de agresores fallecidos y heridos en enfrentamientos con personal militar en razón de no ser necesaria para las funciones de la dependencia, en el sentido de que esta Secretaría, después de repeler alguna agresión, se limita únicamente a preservar el lugar de los hechos y una vez que hacen presencia las autoridades competentes, se desliga de los procesos e investigación correspondiente.

No obstante, debe destacarse que la Secretaría de la Defensa Nacional puntualizó en el argumento señalado que, a partir del 5 de abril de 2014, dejó generar la información estadística relativa al número de agresores heridos y fallecidos. En ese tenor, se advierte que previo a dicha fecha, el sujeto obligado generaba dicha estadística, lo cual se comprueba de la revisión a las respuestas brindadas por la dependencia a las solicitudes referidas por el particular; asimismo, como se indicó, los informes que al efecto se generen cuando se hace uso de la fuerza, podrían dar cuenta de la información requerida.

Ahora bien, conviene señalar que durante la sustanciación del recurso de revisión, la Secretaría de la Defensa Nacional acreditó haber remitido al particular un correo



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

electrónico a través del cual puso a su disposición una tabla que da cuenta del número de agresores muertos y heridos, a partir del 13 de enero de 2007; sin embargo, el particular requirió información a partir del 1º de diciembre de 2006 y hasta el 2 de octubre de 2014 (fecha de la solicitud de acceso).

En ese tenor, se colige que el periodo que proporcionó el sujeto obligado atiende parcialmente el requerimiento del particular, pues comprende del 13 de enero de 2007 al 5 de abril de 2014 (fecha en que el sujeto obligado señaló que dejó de generar dicha estadística por no ser necesaria para el desarrollo de sus funciones), por lo que omitió dar cuenta al particular de la información correspondiente al periodo del 1º de diciembre de 2006 al 12 de enero de 2007 y del 6 de abril al 2 de octubre de 2014.

En razón de ello, se concluye que:

- El agravio del particular **resulta fundado pero inoperante** en cuanto a la información relativa al número de agresores fallecidos y heridos correspondiente al periodo comprendido del 13 de enero de 2007 al 5 de abril de 2014, pues durante la sustanciación del presente recurso de revisión, la Secretaría de la Defensa Nacional acreditó ponerla a disposición del particular en la dirección señalada para tales efectos.
- El agravio del particular **resulta fundado en relación con la información relativa al número de agresores fallecidos y heridos correspondiente al periodo comprendido del 1º de diciembre de 2006 al 12 de enero de 2007 y del 6 de abril al 2 de octubre de 2014.**

En este tenor, con fundamento en el artículo 56, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta proporcionada por la Secretaría de la Defensa Nacional, y se le instruye a efecto de que realice una **nueva búsqueda en todas las unidades administrativas competentes, sin omitir al Estado Mayor de la Defensa Nacional y sus Zonas Militares, de la información correspondiente al número de agresores fallecidos y heridos en enfrentamientos con el personal militar, del periodo comprendido del 1º de diciembre de 2006 al 12 de enero de 2007 y del 6 de abril al 2 de octubre de 2014.** Lo anterior, a efecto de cumplir con la obligación de acceso prevista en el artículo 42 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

[...]"



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

En esta tesitura es de señalar que en cumplimiento a la citada instrucción, a través de la Resolución de Inexistencia número 006, de fecha 24 de febrero de 2015, el sujeto obligado notificó al recurrente la declaración formal de inexistencia de la información emitida por el Estado Mayor de la Defensa Nacional, toda vez que manifestó que tras haber efectuado una **nueva búsqueda exhaustiva** de la información en los archivos que conforman su acervo documental, así como en las Zonas Militares, no se localizó información que pudiera dar respuesta a la petición del particular respecto al **número de agresores fallecidos** y heridos en enfrentamientos con el personal militar, en los periodos comprendidos del 01 de diciembre de 2006 al 12 de enero de 2007 y del **06 de abril al 02 de octubre de 2014**.

Así las cosas, sobre el particular, este Instituto observa que el sujeto obligado consultó a la unidad administrativa competente, la cual realizó la búsqueda de la información requerida sin localizar la misma, a lo cual señaló que la inexistencia había sido confirmada por el Estado Mayor.

No obstante, no pasa desapercibido para este Instituto que si bien la Secretaría de la Defensa Nacional exhibió la resolución de inexistencia correspondiente, **fue omisa en acreditar haberla notificado al particular**.

Lo anterior, resulta de la mayor relevancia toda vez que las resoluciones de inexistencia que emiten los sujetos obligados tienen la finalidad de proporcionar certeza respecto a que se realizó una búsqueda exhaustiva de la información; que se tomaron todas las medidas necesarias para localizar la misma.

En tal consideración, es que este Instituto concluye que en el presente asunto a estudio, lo conducente es **MODIFICAR** la respuesta de la Secretaría de la Defensa Nacional, por lo que **se le instruye** a efecto de que **acredite** ante este Instituto haber notificado al particular en la dirección señalada para tales efectos, la resolución emitida por el Estado Mayor, por virtud de la cual se confirma la **inexistencia** de la información relativa al **número de civiles fallecidos** en el marco de agresiones a personal militar perteneciente a la Secretaría de la Defensa Nacional, en el periodo comprendido entre el 06 de abril de 2014 y el 31



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

de enero de 2015, Lo anterior, de conformidad con los artículos, 31 y 46 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, así como 70, fracción V de su Reglamento.

Al respecto, es de hacer notar que en la solicitud de acceso el hoy recurrente señaló como modalidad preferente de entrega Internet en el Infomex y ello ya no es posible por la etapa procesal en la que se encuentra el presente procedimiento.

Por lo que, el sujeto obligado deberá enviar el Acta de Inexistencia al recurrente a la dirección de correo electrónico señalada por éste para oír y recibir notificaciones o, en su caso, poner a su disposición la información en un sitio de Internet y comunicarle los datos que le permitan acceder a la misma. Lo anterior de acuerdo con lo establecido en el artículo 50 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

Sin demérito de lo anterior, no es óbice manifestar que el ahora recurrente solicitó a este Instituto se de vista al Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Defensa Nacional, a efecto de que se aperture una investigación con motivo de la respuesta emitida por dicha dependencia a su requerimiento de información.

Al respecto, debe indicarse que el párrafo *in fine* del artículo 56 de la Ley de la materia prevé que cuando este Instituto determine durante la sustanciación del procedimiento que algún servidor público pudo haber incurrido en responsabilidad, deberá hacerlo del conocimiento del Órgano Interno de Control en la dependencia o entidad responsable para que éste inicie, en su caso, el procedimiento de responsabilidad que corresponda.

El precepto de referencia se complementa con lo dispuesto en el artículo 63 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, el cual prevé lo siguiente:

**"Artículo 63.** Serán causas de responsabilidad administrativa de los servidores públicos por incumplimiento de las obligaciones establecidas en esta Ley las siguientes:



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez**

- I. Usar, sustraer, destruir, ocultar, inutilizar, divulgar o alterar, total o parcialmente y de manera indebida información que se encuentre bajo su custodia, a la cual tengan acceso o conocimiento con motivo de su empleo, cargo o comisión;
  - II. Actuar con negligencia, dolo o mala fe en la sustanciación de las solicitudes de acceso a la información o en la difusión de la información a que están obligados conforme a esta Ley;
  - III. Denegar intencionalmente información no clasificada como reservada o no considerada confidencial conforme a esta Ley;
  - IV. Clasificar como reservada, con dolo, información que no cumple con las características señaladas en esta Ley. La sanción sólo procederá cuando exista una resolución previa respecto del criterio de clasificación de ese tipo de información del Comité, el Instituto, o las instancias equivalentes previstas en el Artículo 61;
  - V. Entregar información considerada como reservada o confidencial conforme a lo dispuesto por esta Ley;
  - VI. Entregar intencionalmente de manera incompleta información requerida en una solicitud de acceso, y
  - VII. No proporcionar la información cuya entrega haya sido ordenada por los órganos a que se refiere la fracción IV anterior o el Poder Judicial de la Federación.
- La responsabilidad a que se refiere este Artículo o cualquiera otra derivada del incumplimiento de las obligaciones establecidas en esta Ley, será sancionada en los términos de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos."

En esa tesitura, es de precisar que en el presente caso este Instituto no considera que ningún servidor público adscrito a la Secretaría de la Defensa Nacional, haya incurrido en alguna de las causales de responsabilidad establecidas por la Ley de la materia, por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la misma.

No obstante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 10 de la *Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos*, dé así estimarlo pertinente, el particular se encuentra en la posibilidad de presentar directamente una queja o denuncia ante el Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Defensa Nacional.

Finalmente, en el caso que nos ocupa, el sujeto obligado hizo del conocimiento del recurrente que podía dirigir su requerimiento de información a la Procuraduría General de la República.



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

En este orden de ideas, se estima necesario citar lo que al efecto dispone la *Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, en los términos siguientes:

**“Artículo 2.** Al frente de la Procuraduría General de la República estará el Procurador General de la República, quien presidirá al Ministerio Público de la Federación.

**Artículo 4. Corresponde al Ministerio Público de la Federación:**

**I. Investigar y perseguir los delitos del orden federal. El ejercicio de esta atribución comprende:**

**a) Recibir denuncias o querrelas sobre acciones u omisiones que puedan constituir delito**, así como ordenar a la policía que investigue la veracidad de los datos aportados mediante informaciones anónimas, en términos de las disposiciones aplicables;

**b) Practicar las diligencias necesarias para la acreditación del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado** en términos de lo dispuesto por el Código Federal de Procedimientos Penales, en coordinación con sus auxiliares y otras autoridades de los tres órdenes de gobierno, de conformidad con las disposiciones aplicables, los protocolos de actuación que se establezcan, y los convenios de colaboración e instrumentos que al efecto se celebren;

[...]

**II. Vigilar la observancia de la constitucionalidad y legalidad** en el ámbito de su competencia, sin perjuicio de las atribuciones que legalmente correspondan a otras autoridades jurisdiccionales o administrativas. En ejercicio de esta atribución el Ministerio Público de la Federación deberá:

[...]

**III. Intervenir en la extradición, entrega o traslado de indiciados, procesados o sentenciados**, en los términos de las disposiciones aplicables, así como en el cumplimiento de los tratados internacionales en que los Estados Unidos Mexicanos sea parte;

**IV. Requerir informes, documentos, opiniones y elementos de prueba en general a las dependencias y entidades de la administración pública de los tres órdenes de gobierno, y a otras autoridades, organismos públicos autónomos, incluso constitucionales, y personas que puedan suministrar elementos para el debido ejercicio de sus atribuciones.**

[...]

**VII. Atender las solicitudes de información sobre el registro de detenidos;**





Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

**Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud:** Secretaría de la Defensa Nacional  
**Folio de la solicitud:** 0000700023915  
**Número de expediente:** RDA 1610/15  
**Comisionado Ponente:** Joel Salas Suárez

- VIII. Conformar el Sistema Nacional de Seguridad Pública e intervenir en las acciones de coordinación que le correspondan para cumplir los objetivos de la seguridad pública, en términos de las disposiciones aplicables, y  
IX. Las demás que las leyes determinen."

De los preceptos legales antes citados, es posible advertir que es el Procurador General de la República quien preside el Ministerio Público de la Federación. En ese sentido, corresponde al Ministerio Público de la Federación, investigar y perseguir los delitos del orden federal, cuya atribución comprende recibir denuncias o querellas sobre acciones u omisiones que puedan constituir delito y practicar las diligencias necesarias para la acreditación del cuerpo del delito, entre otras.

Asimismo, le compete intervenir en la extradición, entrega o traslado de indiciados, procesados o sentenciados; requerir informes, documentos, opiniones y elementos de prueba en general a las dependencias y entidades de la administración pública de los tres órdenes de gobierno, y atender las solicitudes de información sobre registro de detenidos y conformar el Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre otras.

En tales consideraciones, es que este Instituto considera conducente la orientación brindada por el sujeto obligado al hoy recurrente, en su respuesta inicial; en virtud de que la **Procuraduría General de la República** cuenta con atribuciones para conocer de la materia de la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, de manera que en caso de así convenir a sus intereses, el particular puede presentar su requerimiento de información ante dicho órgano del Poder Ejecutivo Federal, a través del sistema Infomex.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en los considerandos de la presente resolución y con fundamento en lo que establece el artículo 56, fracción III de la



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

*Ley Federal de transparencia y acceso a la información pública gubernamental*, se **MODIFICA** la respuesta emitida por la Secretaría de la Defensa Nacional.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 56, párrafo segundo de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, así como 91 de su Reglamento, se instruye al sujeto obligado para que en un término no mayor de diez días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, cumpla con la presente resolución, y en el mismo término informe a este Instituto sobre su cumplimiento.

**TERCERO.** Se hace del conocimiento del sujeto obligado que en caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado, se procederá en términos de los artículos 37, fracción X, 59, último párrafo, y 63, penúltimo párrafo, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

**CUARTO.** Con fundamento en los artículos 37, fracción XIX, y 56, párrafo segundo de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; 23, fracción XXI del Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos; así como en el numeral tercero del Acuerdo por el que se delegan diversas facultades de representación legal del Instituto, publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de mayo de dos mil siete, se instruye a la Secretaría de Acceso a la Información, a través de la Dirección General de Coordinación y Vigilancia de la Administración Pública Federal del Instituto el seguimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento del hoy recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el artículo 59, primer párrafo de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

**SEXTO.** Con fundamento en el artículo 86 del Reglamento de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, notifíquese la



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

presente resolución al recurrente en la dirección señalada para tales efectos, y a través de la Herramienta de Comunicación, al Comité de Información del sujeto obligado, a través de su Unidad de Enlace.

**SÉPTIMO.** Se pone a disposición del recurrente para su atención el teléfono 01 800 TELIFAI (835 4324) y el correo electrónico [vigilancia@ifai.org.mx](mailto:vigilancia@ifai.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier incumplimiento a la presente resolución.

**OCTAVO.** Hágase las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así, por unanimidad, lo resolvieron y firman los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Francisco Javier Acuña Llamas, Oscar Mauricio Guerra Ford, Rosendoevgueni Monterrey Chepov y Joel Salas Suárez, siendo ponente el último de los mencionados en sesión celebrada el 07 de mayo de 2015, ante Adrián Alcalá Méndez, Coordinador de Acceso a la Información, con las funciones del Secretario de Acceso a la Información previstas en el Reglamento Interior de este Instituto.

Francisco Javier Acuña  
Llamas  
Comisionado

Oscar Mauricio Guerra  
Ford  
Comisionado

Rosendoevgueni Monterrey  
Chepov  
Comisionado

Joel Salas Suárez  
Comisionado



Instituto Nacional de Transparencia,  
Acceso a la Información y Protección  
de Datos Personales

Dependencia ante la cual se presentó la  
solicitud: Secretaría de la Defensa Nacional  
Folio de la solicitud: 0000700023915  
Número de expediente: RDA 1610/15  
Comisionado Ponente: Joel Salas Suárez

Adrián Alcalá Méndez  
Coordinador de Acceso a la Información,  
con las funciones del Secretario de Acceso a la Información  
previstas en el Reglamento Interior de este Instituto

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión RDA 1610/15, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el 07 de mayo de 2015.