



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

Ciudad de México, Distrito Federal, a trece de mayo de dos mil quince.

Visto el estado que guarda el expediente del recurso de revisión **RDA 1439/15**, interpuesto en contra de la Secretaría de la Defensa Nacional, se emite la presente resolución tomando en consideración los siguientes:

RESULTANDOS

PRIMERO. Solicitud de información. El veintiocho de enero de dos mil quince, el particular presentó, a través del INFOMEX, una solicitud de acceso a información ante la Secretaría de la Defensa Nacional, en la que requirió lo siguiente:

***Descripción clara de la solicitud de información:** "Sedena: copias simples en versión pública de los informes que hayan rendido los miembros del batallón 41, de la zona militar de Chilpancingo por actividades en el municipio de Tlatlaya el 30 de junio de 2014. Además, solicito copia simple en versión pública del informe querindieron los generales DEM comandantes de la zonas militares de Santa María Rayón y Chilpancingo, quienes se reunieron en una bodega del municipio alrededor de las 13:00 horas del 30 de junio de 2014. Por informes solicito se considere todo aquel documento o testimonio aportado por los militares sobre las actividades realizadas es día. La solicitud se enmarca en el supuesto del último párrafo del artículo 14 de la LEx federal de Transparencia y Acceso a la Información pública." (sic)*

***Otros datos para facilitar su localización:** "La participación de estos elementos puede apreciarse en el documento con número de oficio DH-III-11127, generado por la propia Sedena." (sic)*

***Modalidad preferente de entrega de información:** "Entrega por Internet en el INFOMEX"*

SEGUNDO. Notificación de Prórroga. El veintiséis de febrero de dos mil quince, la Secretaría de la Defensa Nacional, notificó al recurrente, a través del INFOMEX, la prórroga para dar respuesta a la solicitud de acceso, en los siguientes términos:

"(...)

La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental en su artículo 44 prevé que el plazo de resolución de la solicitud se puede extender por una sola vez y hasta por 20 días hábiles, siempre y cuando se le notifique al solicitante las razones que lo motiven.

Las razones que motivan la prórroga son:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

*ESTA DEPENDENCIA DEL EJECUTIVO FEDERAL SE ENCUENTRA RECABANDO LA
INFORMACIÓN QUE SOLICITA.*

(...) (Sic)

TERCERO. Respuesta del sujeto obligado. El veintitrés de marzo de dos mil quince, la Secretaría de la Defensa Nacional respondió la solicitud, a través del INFOMEX, en los siguientes términos:

"(...)

*Con fundamento en el artículo 42 y 24 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la
Información Pública Gubernamental, se adjunta la información solicitada:*

SE ANEXA EN ARCHIVO ELECTRÓNICO.

(...)"

El sujeto obligado adjuntó a su respuesta, copia simple de los siguientes documentos:

A. Oficio sin número del veintitrés de marzo de dos mil quince, signado por el Titular de la Unidad de Enlace del sujeto obligado y dirigido al solicitante, cuyo contenido es el siguiente:

"(...)

No. DE FOLIO: 0000700022015

MODALIDAD DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN: MEDIO ELECTRÓNICO

*De conformidad con el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la
Información Pública Gubernamental, las unidades administrativas consideradas en los
artículos 78 y 80 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional, la
Dirección General de Derechos Humanos y la Procuraduría General de Justicia
Militar mediante oficios números 1847 y 398 le otorgan la siguiente respuesta:*

REQUERIMIENTO:

[TÉNGASE POR REPRODUCIDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN]

RESPUESTA:

**DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 42 DE LA LEY FEDERAL DE
TRANSPARENCIA Y ACCESO LA INFORMACIÓN PÚBLICA, QUE
ESTABLECE, LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES SÓLO ESTARÁN OBLIGADAS
A ENTREGAR DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTREN EN SUS ARCHIVOS LA
OBLIGACIÓN DE ACCESO A LA INFORMACIÓN SE DARÁ POR CUMPLIDA**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

CUANDO SE PONGAN A DISPOSICIÓN DEL SOLICITANTE PARA CONSULTA LOS DOCUMENTOS EN EL SITIO DONDE SE ENCUENTREN; O BIEN, MEDIANTE LA EXPEDICIÓN DE COPIAS SIMPLES, CERTIFICADAS O CUALQUIER OTRO MEDIO.

POR LO ANTERIOR Y AUNADO PNAL. DEL 41/o. BTN. INF. Y DE LA 35/a. Z.M. UBICADOS EN CHILPANCINGO, GRO. Y DE LA 22/a. Z.M. EN SANTA MARÍA RAYÓN, MEX., NO PARTICIPARON EN LAS ACTIVIDADES EN EL MPIO. QUE REFIERE, POR LO QUE NO ES POSIBLE PROPORCIONARLE LA INFN. QUE REFIERE.

RESULTANDO APLICABLE EL CRITERIO NÚMERO 07/10 EMITIDO POR EL INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS, EN EL SENTIDO QUE NO SERÁ NECESARIO QUE EL COMITÉ DE INFORMACIÓN DECLARE FORMALMENTE LA INEXISTENCIA, CUANDO DEL ANÁLISIS A LA NORMATIVIDAD APLICABLE NO SE DESPRENDA OBLIGACIÓN ALGUNA DE CONTAR CON LA INFORMACIÓN SOLICITADA NI SE ADVIERTA ALGÚN OTRO ELEMENTO DE CONVICCIÓN QUE APUNTE A SU EXISTENCIA (SE ANEXA CRITERIO).

(...)" (Sic)

[Énfasis de Origen]

B. Impresión del Criterio/007-10, emitido por este Instituto, cuyo contenido es el siguiente:

"(...)

No será necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia, cuando del análisis a la normatividad aplicable no se desprenda obligación alguna de contar con la información solicitada ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunte a su existencia. La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento prevén un procedimiento a seguir para declarar formalmente la inexistencia por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Éste implica, entre otras cosas, que los Comités de Información confirmen la inexistencia manifestada por las unidades administrativas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información que se solicitó. No obstante lo anterior, existen situaciones en las que, por una parte al analizar la normatividad aplicable a la materia de la solicitud, no se advierte obligación alguna por parte de las dependencias y entidades de contar con la información y, por otra, no se tienen suficientes elementos de convicción que permitan suponer que ésta existe. En estos casos, se considera que no es necesario que el Comité de información declare formalmente la inexistencia de los documentos requeridos.

Expedientes:



María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

5088/08 *Policía Federal* Alonso Lujambio Irazábal
3456/09 *Secretaría de Comunicaciones y Transportes* Ángel Trinidad Zaldívar
5260/09 *Secretaría de la Defensa Nacional* — Ángel Trinidad Zaldívar
5755/09 *Instituto Nacional de Cancerología* Ángel Trinidad Zaldívar
206/10 *Secretaría de Educación Pública* - Sigrid Arzt Colunga
(...)” (Sic)
[Énfasis de Origen]

CUARTO. Interposición del recurso de revisión. El veintisiete de marzo de dos mil quince, el particular interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante el cual manifestó el siguiente agravio:

Acto que se recurre y puntos petitorios: *“El sujeto obligado afirma que los elementos referidos no participaron en los hechos. Sin embargo, este particular tuvo acceso a los documentos DH-III-11380, DH-III-10983 y DH-III-11127, el cual se consiguió mediante una solicitud de acceso a la CNDH. Este documento detalla que los elementos referidos en la solicitud estuvieron en la zona. Adjunto word con los elementos.” (sic)*

El ahora recurrente anexó a su recurso de revisión, copia simple de los siguientes documentos:

A. Página número 9 del oficio número DH-III-11380, emitido por la Dirección General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante el cual se realizó la *“Ampliación el informe de la solicitud de ampliación de información dentro del expediente CNDH/2/2014/5390/Q”*.

B. Oficio número S-1/M-1/24323, del siete de octubre de dos mil catorce, emitido por el C.G. 22/a Z.M. S-1 Santa María Rayón, México, mediante el cual se realizó la *“Ampliación del informe”*

C. Páginas 2 y 3 del oficio número DH-III-11127, emitido por la Dirección General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante el cual *“Se da respuesta a la solicitud de ampliación de información dentro del expediente CNDH/2/2014/5390/Q”*.

QUINTO. Trámite del recurso. El veintisiete de marzo de dos mil quince, se asignó al recurso de revisión el número de expediente **RDA 1439/15** y se turnó a la Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos, para los efectos



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

establecidos en el artículo 55, fracción I de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

El trece de abril de dos mil quince, se acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por el particular en contra de la Secretaría de la Defensa Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, así como los acuerdos Primero, fracciones III, V y VIII, y Segundo del Acuerdo del Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, el veintinueve de agosto de dos mil catorce.

El trece de abril de dos mil quince, se notificó al recurrente mediante correo electrónico, la admisión del recurso, haciéndole saber el derecho que le asiste para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 55, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, en relación con el diverso 86, fracción III de su Reglamento.

El trece de abril de dos mil quince, se notificó a la Secretaría de la Defensa Nacional la admisión del recurso de revisión interpuesto en su contra, otorgándole un plazo de siete días hábiles a partir de dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 55, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, en relación con el diverso 88 de su Reglamento.

SEXTO. Alegatos. El veintidós de abril de dos mil quince, se recibió en este Instituto mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, el oficio número 3032, de la misma fecha, suscrito por el Presidente del Comité de Información del sujeto obligado, y dirigido a la Comisionada Ponente, por conducto del cual se formularon los siguientes alegatos:

"(...)

ÚNICO.- El recurrente se inconforme en contra de la respuesta que se le otorgó el 23 de marzo de 2015, manifestando que: "...el sujeto obligado afirma que los elementos referidos no participaron en los hechos. Sin embargo, este particular tuvo acceso a los documentos DH-III-11380, DH-III-10983 y DH-III-11127, el cual se consiguió mediante una solicitud de acceso a la CNDH. Éste documento detalla que los elementos referidos en la solicitud estuvieron en la zona." (sic.)

Al respecto, esta Dependencia indicó que los elementos del 41/o. Batallón de Infantería y de la 35/a. Zona Militar ubicados en Chilpancingo, Guerrero y de la 22/a. Z.M. en Santa



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

*María Rayón, México, no tuvieron participación en las actividades ni en los hechos de Tlatlaya, Estado de México; situación que está siendo investigada por la Procuraduría General de la República, por ser la instancia competente en la materia, de conformidad con la reforma al Código de Justicia Militar en su artículo 57 fracción II, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de junio del 2014, que en esencia estipula que los delitos del orden común o federal que sean cometidos por militares contra civiles, **son competencia de los tribunales ordinarios por existir víctimas civiles.***

Además, es importante destacar que el C. Juez 6/o. Militar instruye una causa penal en contra de personal militar con motivo de los hechos a que hace referencia el particular; sin embargo, se debe puntualizar que dicho proceso penal es por su probable responsabilidad en la comisión de los delitos de Desobediencia e Infracción de Deberes Militares, los cuales constituyen infracciones contra la disciplina militar y no tienen relación alguna con violaciones graves a los derechos humanos.

*Por lo anterior y después de realizar una búsqueda exhaustiva de la información que requiere el recurrente, no se localizó en esta Secretaría documento alguno que dé respuesta a la solicitud original, por lo que se reitera al Pleno de ese H. Instituto, que la respuesta otorgada se atendió adecuadamente, de conformidad con el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; por lo que, este Comité de Información **confirma** la respuesta otorgada inicialmente por las unidades administrativas.*

*Para acreditar lo expuesto, se remitió al recurrente la resolución No. **CI/RI/0220/15** de 15 de abril de 2015, emitida por el Comité de Información de la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante la cual se declara formalmente la inexistencia de la información (**SE ANEXA ACUSE**).*

En mérito de lo expuesto y fundado a usted C. Comisionada Ponente, atentamente solicito:

PRIMERO.- De conformidad con lo establecido en los artículos 55 fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 88 de su Reglamento, se me tenga por presentado en tiempo y forma formulando los presentes alegatos que respaldan y justifican el acto que se impugna.

SEGUNDO.- Con apoyo en el numeral 56 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, resulta procedente que el Pleno de ese H. Instituto, **confirme la determinación del Comité en el presente recurso de revisión**, toda vez que se trata de documentación declarada como inexistente.

(...) (sic)

[Énfasis de origen]

El veintitrés de abril de dos mil quince, se recibió en este Instituto mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, el oficio



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

número 3034, del veintidós del mismo mes y año, suscrito por el Titular de la Unidad de Enlace del sujeto obligado, y dirigido al recurrente, por conducto del cual se formuló un alcance de alegatos, cuyo contenido es el siguiente:

"(...)

*En relación al recurso de revisión número **RDA 1439/15**, interpuesto en contra de la respuesta que se otorgó a la solicitud de información con número de folio **000070022015**, la **Dirección General de Derechos Humanos y la Procuraduría General de Justicia Militar**, le informa lo siguiente:*

Con el fin de atender en los mejores términos la inconformidad manifestada por Usted, se hace de su conocimiento que los elementos del 41/o. Batallón de Infantería y de la 35/a. Zona Militar ubicados en Chilpancingo, Guerrero y de la 22/a. Z.M. en Santa María Rayón, México, no tuvieron participación en las actividades ni en los hechos de Tlatlaya, Estado de México; situación que está siendo investigada por la Procuraduría General de la República, por ser la instancia competente en la materia, de conformidad con la reforma al Código de Justicia Militar en su artículo 57 fracción II, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de junio del 2014, que en esencia estipula que los delitos del orden común o federal que sean cometidos por militares contra civiles, son competencia de los tribunales ordinarios por existir víctimas civiles.

Además, es importante destacar que el C. Juez 6/o. Militar instruye una causa penal en contra de personal militar con motivo de los hechos a que hace referencia; sin embargo, se debe puntualizar que dicho proceso penal es por su probable responsabilidad en la comisión de los delitos de Desobediencia e Infracción de Deberes Militares, los cuales constituyen infracciones contra la disciplina militar y no tienen relación alguna con violaciones graves a los derechos humanos.

*Por lo anterior, se anexa la Resolución de Inexistencia No. **CI/RI/022012015** de fecha 15 abril del 2015.*

Reiterando a Usted la disposición para atender sus solicitudes de manera respetuosa, expedita y con apego a derecho, poniendo a su disposición el teléfono 5557-3594 y el correo electrónico de la Unidad de Enlace para cualquier consulta o duda sobre el acceso a la información de ésta Secretaría.

(...)"

[Énfasis de origen]

El sujeto obligado adjuntó al citado oficio, copia simple de los siguientes documentos:

A. Oficio número 3032, del veintidós de abril de dos mil quince, suscrito por el Presidente del Comité de Información del sujeto obligado, y dirigido a la



María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

Comisionada Ponente, cuyo contenido se encuentra transcrito en el presente resultando.

B. Resolución de Inexistencia número CI/RI/0220/15 del quince de abril de dos mil quince, emitida por el Comité de Información del sujeto obligado, cuyo contenido es el siguiente:

"(...)

VISTO: Para resolver sobre la inexistencia de la documentación que dé respuesta a la inconformidad deducida de la solicitud de acceso a la información presentada el veintiocho de enero de dos mil quince, por el C. [...], con número de folio 0000700022015, mediante la cual solicita a esta Secretaría la siguiente información:

[TÉNGASE POR REPRODUCIDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN]

RESULTANDOS:

*I.- A efecto de atender la solicitud de acceso a la información, la Unidad de Enlace de esta Secretaría la remitió a la **Dirección General de Derechos Humanos y a la Procuraduría General de Justicia Militar**, unidades administrativas competentes para que localizaran la información requerida, de conformidad con las atribuciones que les confieren los artículos 77, 78, 79 y 80 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional.*

II.- Dichas unidades administrativas mediante oficio informaron a este Comité, que después de realizar una búsqueda exhaustiva en sus archivos, determinaron que no existe documento alguno que contenga la información solicitada.

III.- Este Órgano Colegiado integró el expediente en el que se actúa, con el objeto de contar con las constancias y medios de convicción necesarios para el pronunciamiento de la presente resolución.

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- Este Comité es competente para conocer y resolver el presente procedimiento de acceso a la información, de conformidad con los artículos 29, 30, 46 y 49 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 fracción V de su Reglamento.

SEGUNDO.- Durante la Sesión Extraordinaria del Pleno de este Comité, se analizaron las constancias que obran en el expediente que se integró con motivo de la solicitud de acceso a la información en estudio, concluyéndose que la **Dirección General de Derechos Humanos y la Procuraduría General de Justicia Militar**, son las unidades administrativas competentes para conocer sobre la información requerida, mismas que informaron que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en sus archivos,



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

Sirve de sustento lo expresado en el criterio 15-09, emitido por el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, identificado bajo el rubro:

‘La inexistencia es un concepto que se atribuye a la información solicitada’, el artículo 46 Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece que cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la unidad administrativa, ésta deberá remitir al Comité de Información de la dependencia o entidad a efecto de que dicho Comité analice el caso y tome las medidas pertinentes para localizar el documento solicitado y resuelva en consecuencia. Asimismo, en caso de que el Comité no encuentre el documento, expedirá una resolución que confirme la inexistencia del mismo y notificará al solicitante dentro del plazo establecido en el artículo 44 de la Ley. En este sentido, es de señalarse que la inexistencia es un concepto que se atribuye a la información solicitada.

En mérito de lo expuesto y de conformidad con los artículos 6/o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1/o., 2/o. fracción I, 26 y 29 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 29, 30, 46 y 49 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 fracción V de su Reglamento, es de resolverse y se:

RESUELVE:

PRIMERO.- Este Comité confirma y declara formalmente la inexistencia de la información que pudiera dar respuesta a la solicitud en estudio, razón por la cual se emite la presente resolución, registrándose en el libro correspondiente con el No. CI/RI/0220115.

SEGUNDO.-Notifíquese por conducto de la Unidad de Enlace de esta Secretaría al C. [...], a la Dirección General de Derechos Humanos y a la Procuraduría General de Justicia Militar, unidades administrativas que pudieron haber tenido la información de referencia.

Así, por unanimidad de votos lo resolvieron los integrantes del Comité de Información de la Secretaría de la Defensa Nacional, quienes firman la presente resolución para su debida constancia legal.

(...)"

[Énfasis de origen]

C. Correo electrónico del veinticuatro de abril de dos mil quince, suscrito por el Titular de la Unidad de Enlace de la Secretaría de la Defensa Nacional y dirigido al recurrente, mediante el cual se remitió la resolución de inexistencia número CI/RI/0220/15 del quince de abril de dos mil quince, antes reproducida.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

A la fecha de la presente resolución, este Instituto no ha recibido alegatos del recurrente.

En razón de que fue debidamente sustanciado el presente recurso de revisión, que las pruebas documentales que obran en el expediente se desahogaron por su propia y especial naturaleza, y que no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la presente resolución de acuerdo con los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en lo ordenado en el artículo 6o, Apartado A, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en el Transitorio Octavo del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de transparencia, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de febrero de 2014; en el artículo 3o., fracción XIII y los Transitorios Primero y Quinto de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*; así como lo dispuesto en los artículos 37, fracción II, 49, 50 y 55, fracción V de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, publicada en el Diario Oficial de la Federación el once de junio de dos mil dos; los artículos 88 y 89 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el once de junio de dos mil tres; así como los artículos 15, fracciones I y III, 21, fracciones III y IV del Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el veinte de febrero de dos mil catorce.

SEGUNDO. Estudio de sobreseimiento. Este Instituto, previo al análisis de fondo de los agravios formulados por el recurrente, por ser de previo y especial pronunciamiento, analizará si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 58 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, se prevé:

"Artículo 58. El recurso será sobreseído cuando:

- I. La recurrente se desista expresamente del recurso;
- II. La recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

- II. La recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;*
- III. Cuando admitido el recurso de impugnación, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente ley, o*
- IV. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia."*

Ahora bien, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza ninguna de las causales de sobreseimiento mencionadas; ya que el recurrente no se ha desistido del recurso, no ha fallecido y no se advierte que el sujeto obligado haya modificado su respuesta, ya que reiteró la respuesta proporcionada originalmente que fue materia del agravio del recurrente.

TERCERO. *Litis.* En razón de lo expuesto, la presente resolución tendrá por objeto analizar la **inexistencia manifestada por el Comité de Información del sujeto obligado en su respuesta**, así como el **agravio**, hecho valer por el solicitante consistente en:

- **Único agravio.** La inexistencia respecto de: 1. Los informes rendidos por los miembros del batallón 41, de la zona militar de Chilpancingo de las actividades en el municipio de Tlatlaya el treinta de junio de dos mil catorce, y 2.- El Informe que rindieron los generales y comandantes de las zonas militares de Santa María Rayón y Chilpancingo, (los cuales según el dicho del particular) se reunieron en una bodega alrededor de las trece horas el treinta de junio de dos mil catorce.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, su Reglamento y demás disposiciones aplicables a la materia de la solicitud de acceso a datos personales.

CUARTO. Estudio de Fondo. El agravio de la particular consiste en la inexistencia manifestada por la Secretaría de la Defensa Nacional, respecto de los informes **requeridos**; por lo cual en el presente considerando se analizará la procedencia de la misma.

En ese tenor, de las constancias que obran en el presente recurso de revisión se puede advertir que el solicitante requirió a la Secretaría de la Defensa Nacional copia simple en versión pública de los siguientes documentos:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

1. Informes rendidos por los miembros del batallón 41, de la zona militar de Chilpancingo de las actividades en el municipio de Tlatlaya el treinta de junio de dos mil catorce, y
2. Informe que rindieron los generales y comandantes de las zonas militares de Santa María Rayón y Chilpancingo, (los cuales según el dicho del particular) se reunieron en una bodega alrededor de las trece horas el treinta de junio de dos mil catorce.

El particular aclaró que, por informes debía considerarse todo aquel documento o testimonio aportado por militares sobre las actividades realizadas el treinta de junio de dos mil catorce. Además, señaló que su solicitud se enmarca en el supuesto del último párrafo del artículo 14 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*.

Asimismo, indicó que la participación de los elementos puede apreciarse en el oficio número DH-III-11127, generado por la propia Secretaría de la Defensa Nacional.

Después de una prórroga, en su respuesta la Secretaría de la Defensa Nacional por conducto de la Dirección General de Derechos Humanos y la Procuraduría General de Justicia Militar indicó que la información es inexistente, toda vez que el 41 Batallón de Infantería y de la 35 Zona Militar ubicados en Chilpancingo, Guerrero, y la 22 Zona Militar en Santa María Rayón, México no participaron en las actividades en el municipio de Tlatlaya, por lo cual no es posible proporcionar la información requerida.

Derivado de lo anterior, señaló que era aplicable el Criterio 07/10¹ emitido por este Instituto, por cual no era necesario que su Comité de Información declare formalmente la inexistencia.

Inconforme con la respuesta, el ahora recurrente interpuso el presente recurso de revisión ante este Instituto, argumentando que la Secretaría de la Defensa Nacional afirma que los elementos no participaron en los hechos; sin embargo, él tuvo acceso a los oficios con número DH-III-11380, DH-III-10983 y DH-III-11127, (que fueron proporcionados por la Comisión Nacional de Derechos Humanos a través de una

¹ Dicho criterio establece que: No será necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia, cuando del análisis a la normatividad aplicable no se desprenda obligación alguna de contar con la información solicitada ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunte a su existencia.



María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

solicitud de información) en los que se detalla que los elementos referidos en su solicitud estuvieron en la zona de Tlatlaya.

Para mejor proveer el recurrente adjuntó a su recurso de revisión, digitalización de algunas fojas de diversos oficios emitidos por la Dirección General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional, relacionados con el expediente CNDH/2/2014/5390/Q radicado en la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

En su oficio de alegatos la Secretaría de la Defensa Nacional reiteró la inexistencia y manifestó lo siguiente:

- Los elementos del 41/o. Batallón de Infantería y de la 35/a. Zona Militar ubicados en Chilpancingo, Guerrero y de la 22/a. Z.M. en Santa María Rayón, México, no tuvieron participación en las actividades ni en los hechos de Tlatlaya, Estado de México; situación que está siendo investigada por la Procuraduría General de la República, por ser la instancia competente en la materia, de conformidad con la reforma al Código de Justicia Militar en su artículo 57 fracción II, publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 13 de junio del 2014, que establece que los delitos del orden común o federal que sean cometidos por militares contra civiles, son competencia de los tribunales ordinarios por existir víctimas civiles.
- Es importante destacar que el Juzgado Sexto Militar se encuentra instruyendo una causa penal en contra de personal militar con motivo de los hechos a que hace referencia el particular; sin embargo, dicho proceso penal es por su probable responsabilidad en la comisión de los delitos de desobediencia e infracción de deberes militares, los cuales constituyen infracciones contra la disciplina militar y no tienen relación alguna con violaciones graves a los derechos humanos.

Derivado de lo anterior, y después de realizar una búsqueda exhaustiva de la información que requiere el recurrente, esta no se localizó, por lo que se atendió cabalmente la solicitud de información de conformidad con el artículo 42 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; situación que fue confirmada por su Comité de Información mediante la resolución número CI/RI/0220/15, misma que fue notificada al solicitante mediante un alcance de respuesta.



María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

Una vez expuesto lo anterior, y previo a analizar la procedencia de la inexistencia resulta importante hacer alusión al marco normativo aplicable a la materia de la solicitud de acceso que nos ocupa.

En ese tenor, es menester señalar que de conformidad con el artículo 29 de la *Ley Orgánica de la Administración Pública Federal*², le corresponde a la Secretaría de la Defensa Nacional, entre otras funciones, organizar, administrar, preparar y manejar el activo del Ejército, de la Guardia Nacional al Servicio de la Federación y los contingentes armados que no constituyan la guardia nacional de los Estados.

En relación con lo anterior, en la *Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos*³, se prevé lo siguiente:

"(...)

Artículo 34. Los Mandos Superiores Operativos recaerán en:

I. El Comandante de la Fuerza Aérea;

II. En los Comandantes de Regiones Militares;

III. En los Comandantes de Zonas Militares;

IV. En los Comandantes de las Grandes Unidades Terrestres o Aéreas;

V. En los Comandantes de las Unidades conjuntas o combinadas; y

VI. En los Comandantes de las Unidades Circunstanciales que el Alto Mando determine implementar.

Artículo 35. El Secretario de la Defensa Nacional ejercerá el Mando de las Fuerzas a través del Comandante de la Fuerza Aérea, de los Comandantes de las Regiones Militares, de las Zonas Militares y de los Comandantes de Unidades, sin perjuicio de ejercerlo directamente, cuando así sea requerido por motivos del Servicio.

Artículo 36. Las Regiones Militares se integran con una o más Zonas Militares, atendiendo a necesidades estratégicas, y estarán al Mando de un Comandante, con el grado de General de División o de Brigada, procedente de Arma.

Artículo 37. Las Zonas Militares se establecen, atendiendo en principio a la División Política del País y hasta donde es posible en áreas geográficas definidas

² Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/153_190315.pdf

³ Disponible en: http://www.sedena.gob.mx/pdf/leyes/ley_organica.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

que faciliten la conducción de operaciones militares, la delimitación de responsabilidades y a la vez una eficaz administración.

Artículo 38. *Las Zonas Militares se integran con organismos del Ejército y Fuerza Aérea que se encuentran dentro de su jurisdicción. Se dividen en Sectores y Subsectores Militares en los que radican Unidades del Ejército, pudiendo encontrarse Comandancias de Guarnición y Bases Aéreas, que en todo caso estarán subordinadas al Comandante de la Zona Militar correspondiente.*

Es facultad de los Comandantes de las Zonas asignar el mando de los Sectores y Subsectores Militares entre los Comandantes de Unidades del Ejército de su jurisdicción, que estimen pertinentes.

Artículo 39. *Si en un Sector se haya ubicada una Base o Instalación de otra Fuerza Armada, los Comandantes de éstas, ejercerán su autoridad solamente dentro de la jurisdicción que los ordenamientos legales les asignen.*

Artículo 40. *Cuando sea necesario reunir en forma permanente conjuntos orgánicos de diversas Armas y Servicios, el mando de estos conjuntos estará a cargo de un Comandante, con el grado de General, procedente de alguna de las Armas del Ejército.*

Artículo 41. *En caso de que dos o más Unidades Administrativas tipo Batallón o Superior, deban conjuntar sus esfuerzos o combinar sus acciones para cumplir una misión, éstas deberán sujetarse a un solo mando, el que estará a cargo de un General del Ejército procedente de Arma.*

Artículo 42. *Cuando se requiera reunir Unidades de Armas y Servicios, con la finalidad de auxiliar a la Población Civil, realizar actividades cívicas y obras sociales o en casos de emergencias y desastres, las tropas asignadas a cada misión, estarán al mando de un militar de la clase de Arma.*

Artículo 43. *El Comandante de la Fuerza Aérea y los Comandantes de Regiones Militares; Zonas Militares y Grandes Unidades, dispondrán de un Cuartel General, según sus planillas, conforme a su nivel jerárquico; los Estados Mayores que formen parte de estos Cuarteles Generales estarán subordinados técnicamente a los Estados Mayores de la Defensa Nacional y Aéreo, según corresponda.*

(...)"

[Énfasis añadido]

Como se desprende, los Mandos Superiores Operativos de la Secretaría de la Defensa Nacional recaen, entre otros, servidores públicos en los Comandantes de Regiones Militares y los de Zonas Militares.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

Las Regiones Militares se integran con una o más Zonas Militares, atendiendo a necesidades estratégicas, y estarán al Mando de un Comandante, con el grado de General de División o de Brigada, procedente de Arma.

Las Zonas Militares se establecen, atendiendo en principio a la División Política del País y hasta donde es posible en áreas geográficas definidas que faciliten la conducción de operaciones militares, la delimitación de responsabilidades y a la vez una eficaz administración.

Cuando sea necesario reunir en forma permanente conjuntos orgánicos de diversas Armas y Servicios, el mando de estos conjuntos estará a cargo de un Comandante, con el grado de General, procedente de alguna de las Armas del Ejército.

Ahora bien, es importante señalar que para sustentar su solicitud de información el particular indicó que su solicitud se enmarca en el supuesto del último párrafo del artículo 14 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, esto ya que solicitó información relacionada con los hechos ocurridos el treinta de junio de dos mil catorce en el municipio de Tlatlaya, en el estado de Guerrero.

Al respecto, este Instituto consultó la recomendación 51/2014⁴, emitida por la Comisión Nacional de Derechos Humanos el veintiuno de octubre de dos mil catorce, con motivo de los hechos ocurridos el treinta de junio de dos mil catorce en la comunidad de San Pedro Limón, municipio Tlatlatya en el Estado de México, específicamente dentro del apartado III (Situación jurídica) y IV (Observaciones), se desprende lo siguiente:

1. El treinta de junio de dos mil catorce, se suscitó un enfrentamiento entre elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional y un grupo de civiles armados (presuntamente pertenecientes al crimen organizado).
2. En el citado enfrentamiento fallecieron veintidós personas y resultó herido un elemento de las fuerzas armadas.
3. De las investigaciones realizadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, ésta concluyó que los elementos del 102/o. Batallón de Infantería de la 22 Zona Militar en el Estado de México violaron derechos humanos, ya

⁴ Disponible en: http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/Recomendaciones/2014/REC_2014_051.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

que de las indagatorias se tiene el indicio de que estos privaron arbitrariamente de la vida a personas heridas y rendidas violando así el Manual de uso de la fuerza, además de alterar la escena del crimen.

Así las cosas, la Comisión Nacional de Derechos Humanos recomendó al titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, lo siguiente:

- I. Girar instrucciones a efectos de que se proceda a la reparación del daño ocasionado a las víctimas indirectas, familiares de las personas que fueron privadas arbitrariamente de la vida el treinta de junio de dos mil catorce, en la que se incluya la indemnización respectiva, la atención médica y psicológica necesaria, y se considere el caso particular de cada una de las víctimas, con el fin de asegurarles otros servicios sociales o de asistencia requeridos.
- II. Girar instrucciones a quien corresponda, a efectos de que se proporcione a las víctimas sobrevivientes de los hechos, la atención médica y psicológica que sea necesaria para reestablecer su salud física y mental.
- III. Gire instrucciones a efectos de que los elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional den cumplimiento estricto al Manual del Uso de la Fuerza, de aplicación común a las fuerzas armadas, absteniéndose de privar de la vida o atentar en contra de la integridad de personas rendidas.
- IV. Refuerce la capacitación que reciben los elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional, a efectos de que se intensifique el Programa Integral de Capacitación y Formación en Materia de Derechos humanos, y que el mismo se dirija tanto a los mandos medios y superiores, como a los elementos de tropa, procurando que su entrenamiento táctico y operativo incluya el respeto a los derechos humanos, y se generen indicadores de gestión para evaluar el impacto efectivo de la capacitación y en el cual participen de manera inmediata los elementos militares del 102/o Batallón de Infantería.
- V. Gire instrucciones a efectos de que se dé cumplimiento estricto al numeral 18.E del Manual del Uso de la Fuerza, de aplicación común a las fuerzas armadas, y los elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional empleen de manera intensiva las cámaras fotográficas y de videograbación y de grabación de audio, para documentar los incidentes e interacciones con la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

población civil, y sea posible contar con las evidencias de que la actuación del personal de las fuerzas armadas es respetuosa de derechos humanos.

VI. Gire instrucciones a quien corresponda para que el personal de la Secretaría de la Defensa Nacional se abstenga de participar en la alteración de las escenas de los hechos y/o se tergiverse la verdad histórica y jurídica de los mismos y sean capacitados respecto de la preservación de los indicios del delito.

VII. Se colabore ampliamente con la Comisión Nacional de Derechos Humanos en la presentación y seguimiento de la denuncia de hechos que ese Organismo Nacional formule ante la Procuraduría General de la República, para que en el ámbito de su competencia se inicie la investigación que en derecho corresponda, por tratarse de servidores públicos cuya conducta motivó la recomendación.

VIII. Se colabore ampliamente en la presentación y seguimiento de la denuncia de hechos que ese Organismo Nacional formule ante la Procuraduría General de Justicia Militar para que, en el ámbito de su competencia, se inicie la averiguación previa, que en derecho corresponda, por las responsabilidades que se pudieran desprender de la conducta que motivó este pronunciamiento, que incluya al personal presente en el lugar de los hechos y, una vez realizado lo anterior, se dé vista del resultado de esta investigación a la Procuraduría General de la República, debiéndose informar a esta institución sobre el cumplimiento de la misma

IX. Colabore ampliamente con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el trámite de la queja que se promueva ante la Unidad de Inspección y Contraloría General del Ejército y Fuerza Área Mexicana, contra los militares que intervinieron en los hechos materia de la recomendación.

Cabe destacar que dentro del apartado identificado como II. **Evidencias** se identificó los oficios que fueron remitidos por al particular en su recurso de revisión a saber:

- Oficio número DH-III-10983 recibido en la Comisión Nacional de Derechos Humanos el dos de octubre de dos mil catorce, por medio del cual el Director General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional remitió un informe al cual anexó el diverso correo electrónico de imágenes S-



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

1/M-1/23011 de veintitrés de septiembre de dos mil catorce, por parte de la Comandancia de la 22/A. Zona Militar en Santa María Rayón, México.

- Oficio número DH-II-11127, recibido en la Comisión Nacional de Derechos Humanos el seis de octubre de dos mil catorce, suscrito por la Subdirectora de Asuntos Nacionales de la Dirección General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante el cual rindió un informe solicitado.
- Oficio número DH-III-11380 del nueve de octubre de dos mil catorce, suscrito por el director General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional, a través del que proporcionó respuesta a diversas solicitudes de información formuladas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Ahora bien, es de gran relevancia señalar que mediante el comunicado de prensa número CGCP/007/15⁵, del trece de enero de dos mil quince, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, dio a conocer que reclasificaría el caso de Tlatlaya como una investigación de violaciones graves de derechos humanos con la finalidad de que las autoridades a quienes fue dirigida la Recomendación 51/2014, tomen en cuenta los hechos ocurridos el treinta de junio de dos mil catorce, en las acciones que implementen para dar cumplimiento a la citada recomendación.

En ese tenor, el Titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, mediante el acuerdo número CNDH/2/2014/5390/Q, ordenó notificar a las víctimas, al Secretario de la Defensa Nacional, al Procurador General de la República y al Gobernador del Estado de México, para los efectos citados en el párrafo que precede.

La reclasificación tuvo como fundamento los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 102, apartado B, último párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como el diverso 6º, fracción XV, de la Ley de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Una vez precisado lo anterior, cabe recordar que en su respuesta inicial la Secretaría de la Defensa Nacional y materia del agravio de la recurrente consistió en la inexistencia de los informes requeridos

⁵ Disponible en: http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/Comunicados/2015/COM_2015_007.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

En ese tenor, a fin de verificar si la solicitud de acceso a información se atendió adecuadamente, cabe hacer referencia al **procedimiento de búsqueda** que deben seguir los sujetos obligados para la localización de la información solicitada, el cual se encuentra establecido en los artículos 43 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y 70, fracciones I y II de su *Reglamento*, en los siguientes términos:

***“Artículo 43.** La unidad de enlace turnará la solicitud a la unidad administrativa que tenga o pueda tener la información, con objeto de que ésta la localice, verifique su clasificación y le comunique a la primera la procedencia del acceso y la manera en que se encuentra disponible, a efecto de que se determine el costo, en su caso.*

Las unidades administrativas podrán entregar documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, siempre y cuando los documentos en que conste la información permitan eliminar las partes o secciones clasificadas. En tales casos, deberán señalarse las partes o secciones que fueron eliminadas.

***Artículo 70.** Los Comités de cada dependencia o entidad podrán establecer los plazos y procedimientos internos para dar trámite a las solicitudes de acceso, el cual deberá desahogarse en el plazo máximo de veinte días hábiles a que se refiere el primer párrafo del artículo 44 de la Ley, incluida la notificación al particular a través de la Unidad de Enlace. En caso de no hacerlo, dicho procedimiento se ajustará a lo siguiente:*

I. Recibida la solicitud, la Unidad de Enlace deberá turnarla a la o las unidades administrativas que puedan tener la información dentro de los dos días hábiles siguientes a aquel en que se haya recibido la solicitud;

*II. En caso de contar con la información y que ésta sea pública, la unidad administrativa deberá notificarlo a la Unidad de Enlace dentro de los quince días hábiles siguientes a aquel en que se haya recibido la solicitud por parte de dicha Unidad, precisando, en su caso, los costos de reproducción y envío de acuerdo con las diversas modalidades que contemplan los artículos 51 y 54 de este Reglamento, o bien la fuente, lugar y forma en que se puede consultar, reproducir o adquirir, así como sus costos, si se tratara del supuesto a que se refieren los artículos 42, tercer párrafo de la Ley, 50 y 52 del Reglamento;
(...)”*

De lo anterior, se desprende que:

- a) La Unidad de Enlace debe turnar la solicitud de información a la unidad administrativa que tenga o pueda tener la información.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

- b) En caso de contar con la información y que ésta sea pública, la unidad administrativa deberá notificarlo a la Unidad de Enlace precisando, en su caso, los costos de reproducción y envío de la misma.

Ahora bien, cabe precisar que en caso de no localizar la documentación solicitada, el Comité de Información del sujeto obligado debe emitir una resolución en términos de lo dispuesto por los artículos 46 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y 70, fracción V de su Reglamento, los cuales indican lo siguiente:

"Artículo 46. Cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la unidad administrativa, ésta deberá remitir al Comité de la dependencia o entidad la solicitud de acceso y el oficio en donde lo manifieste. El Comité analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar, en la dependencia o entidad, el documento solicitado y resolverá en consecuencia. En caso de no encontrarlo, expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento solicitado y notificará al solicitante, a través de la unidad de enlace, dentro del plazo establecido en el artículo 44.

Artículo 70. Los Comités de cada dependencia o entidad podrán establecer los plazos y procedimientos internos para dar trámite a las solicitudes de acceso, el cual deberá desahogarse en el plazo máximo de veinte días hábiles a que se refiere el primer párrafo del artículo 44 de la Ley, incluida la notificación al particular a través de la Unidad de Enlace. En caso de no hacerlo, dicho procedimiento se ajustará a lo siguiente:

(...)

V. En el caso de que la unidad administrativa determine que la información solicitada no se encuentra en sus archivos, deberá enviar al Comité dentro de los cinco días hábiles siguientes a aquél en que se haya recibido la solicitud de la Unidad de Enlace, un informe en el que exponga este hecho y oriente sobre la posible ubicación de la información solicitada. El Comité procederá de acuerdo a lo que se prevé en el artículo 46 de la Ley.

(...)"

De las disposiciones anteriores, se advierte que para declarar formalmente la inexistencia de la información solicitada, la dependencia o entidad debe cumplir con lo siguiente:

1. La Unidad de Enlace deberá turnar la solicitud a la unidad administrativa que pueda tener la información;
2. La unidad administrativa responsable, en caso de no encontrar la información en su archivos, deberá enviar un informe en el que se exponga la inexistencia al Comité de Información;



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

3. El Comité de Información analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar la información solicitada;
4. En caso de no encontrarse, el Comité de Información expedirá una resolución que comunique al solicitante la inexistencia de la información solicitada; y
5. La Unidad de Enlace notificará al recurrente la resolución del Comité de Información, en el plazo establecido en el artículo 44 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

Así, de acuerdo con los artículos 43 y 46 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, así como 70, fracciones I, II y V de su *Reglamento*, se advierte que para dar respuesta a las solicitudes de acceso, invariablemente los sujetos obligados deben realizar una búsqueda de la información solicitada en los archivos de las unidades administrativas que pudieran tener la información, pues ya sea que vayan a otorgar el acceso o negarlo por ser información clasificada o inexistente, la respuesta implica la localización de la información requerida o, en su caso, la declaración de inexistencia posterior a una búsqueda exhaustiva.

En el caso que nos ocupa, se advierte que la Secretaría de la Defensa Nacional realizó la búsqueda de información en la Dirección General de Derechos Humanos y en la Procuraduría General de Justicia Militar; al respecto, de conformidad con el *Manual de Organización General de la Secretaría de la Defensa Nacional*⁶, le corresponde a las citadas unidades administrativas las siguientes atribuciones:

- A la Dirección General de Derechos Humanos le corresponde, entre otras atribuciones, representar a la Secretaría ante los organismos gubernamentales y no gubernamentales, nacionales e internacionales, para la protección y promoción de los derechos humanos, en coordinación, en su caso, con las dependencias competentes de la Administración Pública Federal, así como fungir como enlace ante otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal para la atención de los asuntos relacionados con la protección y promoción de los derechos humanos, la equidad de género y el derecho internacional humanitario.

Asimismo, estudia los requerimientos y las solicitudes que realicen a la Secretaría de la Defensa Nacional los organismos gubernamentales y no

⁶ Disponible en: http://www.sedena.gob.mx/pdf/manual_sdn.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

gubernamentales, nacionales e internacionales, para la promoción y protección de los derechos humanos, y presentar a los órganos competentes las propuestas de atención que correspondan. Además, diagnostica y evalúa las quejas y recomendaciones por conductas que puedan constituir violaciones a los derechos humanos, imputables a miembros del Ejército y Fuerza Aérea, así como proponer y vigilar la atención que resulte procedente.

- Le corresponde a la Procuraduría General de Justicia Militar, entre otras atribuciones, dictaminar sobre todas las dudas o conflictos de orden jurídico que se presenten, en asuntos de la competencia de la Secretaría de la Defensa Nacional, así como ordenar a los agentes la integración de averiguaciones previas, sobre hechos que estime pudiera dar como resultado el esclarecimiento de que se ha cometido un delito de la competencia de los tribunales del Fuero de Guerra. Asimismo, persigue ante los tribunales del Fuero de Guerra, los delitos contra la disciplina militar, solicitando las órdenes de aprehensión en contra de los reos, buscando y presentando las pruebas que acrediten la responsabilidad de éstos, cuidando de que los juicios se sigan con regularidad, pidiendo la aplicación de las penas que corresponda y vigilando que éstas sean debidamente cumplidas.

De lo antes analizado, se puede concluir que la Secretaría de la Defensa Nacional turnó a algunas de las unidades administrativas competentes, esto es, a la Dirección General de Derechos Humanos y la Procuraduría General de Justicia Militar.

No obstante, es menester recordar que el particular solicitó información de batallones diversos al implicado en los hechos suscitados el treinta de junio de dos mil catorce; esto es así, ya que fue el 102/o. Batallón de Infantería de la 22 Zona Militar en el Estado de México quienes llevaron a cabo la violación a derechos humanos y el particular requiere información relacionada con los batallones 41/o. Batallón de Infantería y de la 35/a. Zona Militar ubicados en Chilpancingo, Guerrero y de la 22/a. Z.M. en Santa María Rayón, México.

Al respecto, cabe señalar que de conformidad con el *Reglamento General de Regiones y Zonas Militares*⁷, se prevé lo siguiente:

⁷ Disponible en:

http://www.sedena.gob.mx/images/stories/archivos/leyes_y_reglamentos/reglamentos/REGLAMENTO_GENERAL_DE_REGIONES_Y_ZONAS_MILITARES.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

- Para el ejercicio del Mando Territorial y de acuerdo con las necesidades militares, la República Mexicana se dividirá en Regiones Militares.
- Cada Región Militar constará de: un cuartel general y un número variable de Zonas Militares.
- Al frente de las Regiones Militares habrá un Comandante, quien dependerá directamente del Secretario de la Defensa Nacional, de quien recibirán las disposiciones que normarán sus actividades; serán el único conducto entre la citada Secretaría y los diferentes organismos militares en su Región, excepto de aquellos que por disposición expresa estén sometidos a un mando especial.
- Es obligación del Comandante de la Región Militar, entre otras, **rendir diariamente parte a la Secretaría de la Defensa Nacional, de las novedades de importancia ocurridas en su jurisdicción.**
- Las Regiones Militares contarán con Zonas y Sectores Militares.
- Las Comandancias de Zonas Militares son órganos de mando y dirección, dependientes de las Regiones Militares.
- Los Comandantes de Zonas Militares serán de la categoría de General de Brigada o Brigadier y son nombrados por el Secretario de la Defensa Nacional.
- **Los Comandantes de Zona Militar**, en el ejercicio de su cargo, dependerán directamente del Comandante de Región, de quien recibirán las disposiciones que normarán sus actividades y **tendrá entre sus obligaciones, rendir diariamente parte de novedades a la Comandancia de Región.**

Derivado de lo anterior, este Instituto consultó la página electrónica del sujeto obligado con la finalidad de identificar las Zonas Militares⁸ de las que el particular requiere información y se localizó lo siguiente:

⁸ Disponible en: <http://www.sedena.gob.mx/conoce-la-sedena/funcionarios-y-comandantes/ejercito-mexicano/regiones-y-zonas-militares-del-ejercito->



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

"(...)

ZONAS MILITARES

(...)

22/a Z.M. Santa María Rayón Mex.

General de Brigada Diplomado de Estado Mayor José Ricardo Bárcena Rosiles.

(...)

35/a Z.M. Chilpancingo, Gro.

General de Brigada Diplomado de Estado Mayor Raúl Gámez Segovia.

(...)"

En ese tenor, y dado que de las constancias que el particular adjuntó a su recurso de revisión (oficios de respuesta a requerimientos de información realizados por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos) se desprende que se solicitó información relacionada con la actuación de miembros de la 35/a. Zona Militar de Chilpancingo, Guerrero y la 22/a. Zona Militar en Santa María Rayón, Estado de México.

Aunado a lo anterior, de la revisión que llevó a cabo este Instituto tanto a la recomendación 51/2014, emitida por la Comisión Nacional de Derechos Humanos el veintiuno de octubre de dos mil catorce, se pudo advertir que entre los documentos que obran se encuentra un informe al cual anexó el diverso correo electrónico de imágenes S-1/M-1/23011, por parte de la Comandancia de la 22/A. Zona Militar en Santa María Rayón, México, mismo que forma parte de lo requerido por el particular.

Asimismo, se pudo advertir que no se turnó la solicitud al Estado Mayor de la Defensa Nacional, el cual de conformidad con el *Manual de Organización General de la Secretaría de la Defensa Nacional*, tiene entre otras atribuciones, auxilia en la planeación y coordinación de los asuntos relacionados con la Defensa Nacional y con la organización, adiestramiento, operación y desarrollo de las Fuerzas Armadas de tierra y aire y transforma las decisiones en directivas, instrucciones y órdenes, verificando su cumplimiento; y entre otras atribuciones, formula informes de las actividades de la Secretaría.

Así, este Instituto puede advertir que la Secretaría de la Defensa Nacional **no siguió el procedimiento de búsqueda** previsto en los artículos 43 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y 70, fracciones I y II de su *Reglamento*, toda vez que si bien turnó la solicitud de información a la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

Dirección General de Derechos Humanos y en la Procuraduría General de Justicia Militar, lo cierto es que de las constancias que integran el presente recurso de revisión no se advierte que se haya turnado la solicitud de información a la oficina del Titular de la Secretaría, así como a las Comandancias de las de la 35/a. Zona Militar de Chilpancingo, Guerrero y la 22/a. Zona Militar en Santa María Rayón, Estado de México y las respectivas Comandancias de las Regiones Militares a la que están adscritas las citadas zonas, así como al Estado Mayor de la Defensa Nacional.

Lo anterior, en virtud de que las citadas unidades administrativas son competentes para conocer de la solicitud de información, toda vez que, como se desprende del *Reglamento General de Regiones y Zonas Militares*, del Comandante de la Región Militar, tiene la obligación de **rendir diariamente parte a la Secretaría de la Defensa Nacional, de las novedades de importancia ocurridas en su jurisdicción. A su vez el Comandante de Zona Militar, tiene la obligación de rendir diariamente parte de novedades a la Comandancia de Región.**

En ese tenor, aunque el sujeto obligado haya turnado a dos unidades administrativas competentes como lo son la Dirección General de Derechos Humanos y en la Procuraduría General de Justicia Militar, y haya declarado la inexistencia a través de su Comité de Información, lo cierto es que no agotó el procedimiento de búsqueda previsto en los artículos 43 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y 70, fracciones I y II de su *Reglamento*.

En virtud de lo expuesto, es posible concluir que el agravio del particular es **fundado**, ya que el sujeto obligado no agotó el procedimiento de búsqueda previsto en la Ley de la materia.

Ahora bien, cabe precisar que el particular indicó que la información se ubicaba en el supuesto del último párrafo del artículo 14 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública* y como ya se analizó el Titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, reclasificó como una investigación de violaciones graves de derechos humanos con la finalidad de que las autoridades a quienes fue dirigida la Recomendación 51/2014, tomen en cuenta los hechos ocurridos el treinta de junio de dos mil catorce, en las acciones que implementen para dar cumplimiento a la citada recomendación.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

Por lo cual toda la información (como son los informes requeridos) relacionados con los hechos suscitados el treinta de junio de dos mil catorce en el municipio de Tlatlaya en el Estado de México tal como lo señaló el particular no es susceptible de clasificarse.

QUINTO: Sentido de la resolución. En virtud de lo señalado, con fundamento en el artículo 56, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, este Instituto considera procedente **modificar** la respuesta de la **Secretaría de la Defensa Nacional**, y se le **instruye** a efecto de que realice una búsqueda en la oficina del Titular de la Secretaría, así como a las Comandancias de las de la 35/a. Zona Militar de Chilpancingo, Guerrero y la 22/a. Zona Militar en Santa María Rayón, Estado de México y las respectivas Comandancias de las Regiones Militares a la que están adscritas las citadas zonas, así como al Estado Mayor de la Defensa Nacional de: 1. Los informes rendidos por los miembros del batallón 41, de la zona militar de Chilpancingo de las actividades en el municipio de Tlatlaya el treinta de junio de dos mil catorce, y 2.- El Informe que rindieron los generales y comandantes de las zonas militares de Santa María Rayón y Chilpancingo, (los cuales según el dicho del particular) se reunieron en una bodega alrededor de las trece horas el treinta de junio de dos mil catorce y los entregue al particular; además de entregar el informe que anexó el diverso correo electrónico de imágenes **S-1/M-1/23011** de veintitrés de septiembre de dos mil catorce, por parte de la Comandancia de la 22/A. Zona Militar en Santa María Rayón, México.

En ese sentido, este Instituto advierte que se deberá entregar la información en la modalidad elegida por el particular, esto es, copia simple, para lo cual deberá notificar los costos de reproducción correspondientes, previo pago de los costos respectivos

Ahora bien, no pasa desapercibido que los informes pueden contener datos personales de las personas ahí referidas, mismos que son confidenciales, de conformidad con los artículos 18, fracción II de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, en ese sentido, la Secretaría de la Defensa Nacional deberá proporcionar una versión pública de los mismos; sin testar los nombres de los militares que han sido hechos públicos.

Las versiones públicas que, en su caso, deban efectuarse, se realizarán conforme a lo dispuesto en los artículos 43 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; 41 y 70, fracción IV de su Reglamento; Séptimo



María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

de los *Lineamientos Generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal*; así como en los *Lineamientos para la elaboración de versiones públicas, por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal*.

El sujeto obligado contará con un término no mayor de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución, para informar al particular sobre los costos de reproducción y de envío, relativos a la elaboración de las versiones públicas.

Una vez cubiertos los costos de reproducción, el sujeto obligado contará con 10 días hábiles para ponerla a disposición del recurrente.

Ahora bien, de acuerdo con lo establecido en el artículo 56, párrafo segundo, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **este Instituto verificará las versiones públicas** que el sujeto obligado elabore, previa a su entrega al particular.

En virtud de lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales:

RESUELVE

PRIMERO. Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el sujeto obligado, en los términos expuestos en el considerando CUARTO y QUINTO de la presente resolución, y conforme a lo establecido en los artículos 55, fracción V y 56, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

SEGUNDO. Se **INSTRUYE** al sujeto obligado para que, en un plazo no mayor de diez días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, cumpla con lo ordenado en la presente resolución e informe a este Instituto las acciones implementadas para tales efectos, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 56, párrafo segundo, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 91 de su Reglamento, apercibiéndolo de que en caso de incumplimiento, se procederá en términos de lo previsto en el artículo 92 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental;



María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

En caso de que sea necesario elaborar versiones públicas, el sujeto obligado contará con un término no mayor de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución, para informar al particular sobre los costos de reproducción y de envío, relativos a la elaboración de las versiones públicas.

Una vez cubiertos los costos de reproducción, el sujeto obligado contará con 10 días hábiles para ponerla a disposición del recurrente.

TERCERO. Notificar la presente resolución al recurrente, en la dirección señalada para tales efectos y, por la Herramienta de Comunicación, al Comité de Información del sujeto obligado, en términos de lo dispuesto en el artículo 86, fracción III y 91 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*;

CUARTO. Instruir a la Dirección General de Coordinación y Vigilancia de la Administración Pública Federal, verifique que el sujeto obligado cumpla con la presente resolución y dé el seguimiento que corresponda, de conformidad con lo previsto en los artículos 37, fracción XIX y 56, párrafo segundo, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; 34, fracción V del Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, y

QUINTO. Hacer del conocimiento del hoy recurrente que en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el primer párrafo del artículo 59 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

SEXTO. Poner a disposición del recurrente el teléfono 01 800 TELIFAI (835 4324) y el correo electrónico vigilancia@ifai.org.mx para que haga del conocimiento del Instituto cualquier incumplimiento a la presente resolución.

Así lo resolvieron y firmaron por unanimidad los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Ximena Puente de la Mora, Francisco Javier Acuña Llamas, Areli Cano Guadiana, Oscar Mauricio Guerra Ford, Rosendoevgueni Monterrey Chepov, Joel Salas Suárez



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 1439/15

Sujeto obligado: Secretaría de la Defensa Nacional

Folio: 0000700022015

y María Patricia Kurczyn Villalobos, siendo ponente la última de los mencionados, ante Adrián Alcalá Méndez, Coordinador de Acceso a la Información, con las funciones del Secretario de Acceso a la Información previstas en el Reglamento Interior de este Instituto.


**Ximena Puente de la
Mora**
Comisionada Presidenta


**Francisco Javier Acuña
Llamas**
Comisionado

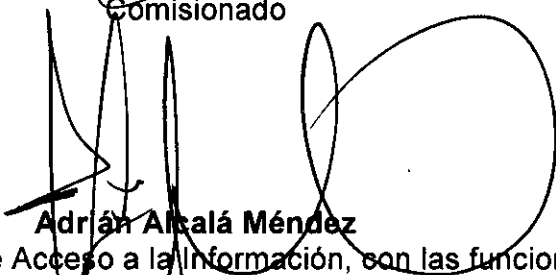

Areli Cano Guadajana
Comisionada


**Oscar Mauricio Guerra
Ford**
Comisionado


**María Patricia Kurczyn
Villalobos**
Comisionada


**Rosendo y Gueni
Monterrey Chepov**
Comisionado


Joel Salas Suárez
Comisionado


Adrián Alcalá Méndez
Coordinador de Acceso a la Información, con las funciones
del Secretario de Acceso a la Información previstas
en el Reglamento Interior de este Instituto


JYRP/gga