



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

ANTECEDENTES

Solicitud

1. El 1 de abril de 2013, la recurrente presentó una solicitud de acceso a la información a la Procuraduría General de la República (PGR):

"Modalidad preferente de entrega de información: Entrega por Internet en el INFOMEX

"Descripción clara de la solicitud de información: Con base en el art 6 constitucional y el acuerdo de interoperabilidad, solicito los documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos, el resultado de ellos (número de cuerpos identificados) y cuántos de ellos eran migrantes, en el caso de los 193 cuerpos encontrados en fosas clandestinas en San Fernando, Tamaulipas en marzo/abril de 2011." (sic) inconsciente

Respuesta

2. El 29 de abril de 2013, la PGR respondió:

"[...]"

"Con fundamento en el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la información solicitada está disponible públicamente para su consulta:

"Dirección de Internet en donde se encuentra la información: ME PERMITO COMUNICARLE QUE LA INFORMACIÓN SE ENCUENTRA DISPONIBLE PÚBLICAMENTE, LA CUAL PUEDE SER CONSULTADA EN EL PORTAL DE LA INSTITUCIÓN <http://www.pgr.gob.mx>
Publicación en donde se encuentra la información: 0
Lugar donde se puede consultar: 0

"[...]" (sic)

- 2.1 Como anexo a la respuesta, la PGR adjuntó copia simple de lo siguiente:

- 2.1.1 Oficio SJA/DGAJ/6613/2013, emitido por el Director General de Asuntos Jurídicos y dirigido a la particular:

"[...]"

"En observancia al principio de máxima publicidad, se le hace del conocimiento que existe información en relación a su solicitud que se encuentra disponible públicamente en el



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Sistema de Solicitudes de Información (Infomex), por lo anterior se le sugiere consultar la siguiente dirección electrónica <https://www.infomex.org.mx/gobiernofederal/home.action>, donde deberá seleccionar el apartado correspondiente a "Consulta Pública de Solicitudes" e ingresar el número de folio 0001700160811.

"Se le hace del conocimiento que la información que es pública se encuentra disponible en la página de Internet de la Institución en www.pgr.gob.mx en los siguientes Boletines de Prensa:

"1040/10 de fecha 29 de agosto de 2010
"1050/10 de fecha 01 de septiembre de 2010.
"1051110 de fecha 01 de septiembre de 2010.
"1063/10 de fecha 05 de septiembre de 2010.
"1189/10 de fecha 16 de octubre de 2010.
"093/11 de fecha 31 de enero de 2011.
"1568/11 de fecha 14 de noviembre de 2011.
"214/12 de fecha 13 de mayo de 2012.

"Se anexan copias simples de los Boletines de Prensa para mejor proveer.

"Se sugiere dirigir la presente solicitud a la Secretaría de Gobernación, la cual tiene sus oficinas en Abraham González No 48, Colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal, C.P. 06600, Teléfono (55) 57 28 74 00, o bien, consultar la página electrónica <http://www.segob.gob.mx> donde podrá ingresar para obtener la información solicitada.

"Asimismo también podrá dirigir la presente solicitud al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el cual tiene sus oficinas en Avenida Mariano Escobedo No. 456, Colonia Nueva Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, México, Distrito Federal, C.P. 115890, Teléfono (55) 50-01-36- 50, o bien, consultar la página electrónica <http://www.secretariadoejecutivosnp.gob.mx> donde podrá tener acceso para poder obtener mayor información.

"También podrá dirigir la presente solicitud a la Secretaría de Relaciones Exteriores, la cual tiene sus oficinas en Plaza Juárez No. 20, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal, C.P. 06010, Teléfono (55) 36-86-51-00, o bien consultar la página electrónica <http://www.sre.gob.mx> donde podrá ingresar para obtener mayor información.

"Ahora bien, si usted tiene alguna duda sobre la respuesta otorgada, puede acudir a esta Unidad de Enlace de Acceso a la Información, ubicada en Río Guadiana No. 31, Planta Baja, Col. Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06500, en México, Distrito Federal, o llamar al teléfono (55) 5346 0000, Ext. 5716 y 5717; o bien, escribanos al correo leydetransparencia@pgr.gob.mx, en donde con gusto atenderemos sus dudas y/o comentarios.

"[...] (sic)



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

2.1.2 Boletines de prensa con números: 093/11, 1040/10; 1050/10, 1051/10, 1063/10, 1189/12, 1568/11 y 214/12, emitidos por la PGR.

Recurso

3. El 20 de mayo de 2013, la recurrente interpuso recurso de revisión:

"Acto que se recurre y puntos petitorios: La respuesta de la autoridad es notoriamente incompleta, inservible y no se refiere con especificidad a la información que solicito. Esta respuesta, como podrá observar este H. Instituto, es contraria a mi derecho de acceso a la información, de acuerdo a lo que expongo en el documento adjunto.

"Archivo adjunto al recurso de revisión: 2013002703.docx" (sic)

3.1. En archivo adjunto, la particular remitió escrito libre, con fecha del 1 de abril de 2013:

"[...]

"El 01 de abril de 2013, hice una solicitud de información a la Procuraduría General de la República, en la cual solicitaba documentación precisa sobre:

"[...].

"Ésta fue procesada por el sistema INFOMEX y enseguida se le asignó el número de folio 0001700104013. El día 29 de abril de 2013, la entidad respondió afirmando que "la información está disponible públicamente".

"En su respuesta, la Unidad de enlace de la autoridad menciona que existe información relacionada con mi solicitud disponible en el Sistema de Solicitudes de Información de INFOMEX bajo el número de folio 0001700160811. Posteriormente, la Unidad indica que la información que solicita también se encuentra de forma pública en ocho boletines de prensa publicados en la página web de la institución.

"La respuesta otorgada por la autoridad es notoriamente **incompleta y no se refiere a la información que solicito**. La solicitud ingresada está en sentido de información específica que documenta las actuaciones de esta institución; la respuesta otorgada, como podrá observar este H. Instituto, es contraria a mi derecho de acceso a la información, por lo que a continuación expongo:

"Información incompleta y que no se refiere a mi solicitud

"El 08 de septiembre de 2011 ingresé una solicitud de información a la Procuraduría General de la República, en la cual inquiría sobre la masacre de 72 migrantes ocurrida en San Fernando, Tamaulipas en agosto de 2010. La solicitud fue procesada por el sistema y fue



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

rotulada con el número de folio 0001700160811. La Unidad de enlace de dicha entidad respondió el día 07 de octubre de 2011, compartiendo sólo parte de la información que solicité en esa ocasión: el número de víctimas identificadas, con su edad, sexo y nacionalidad; restos pendientes por identificar; y ubicación de los mismos.

"En esta ocasión, si bien hasta cierto punto indago sobre el mismo tema solicitado anteriormente, **requiero información sobre un evento nuevo** (restos localizados en las 49 fosas clandestinas de San Fernando, Tamaulipas en abril de 2011), que no tiene relación alguna con la solicitud ingresada en septiembre de 2011.

"Aparte de lo anterior, en su respuesta, la Unidad de enlace de la entidad indica que la información que solicito también se encuentra de forma pública en ocho boletines de prensa publicados en la página web de la institución: 1040/10, 1050/10, 1051/10, 1063/10, 1189/10, 093/11, 1568/11 y 214/12; y anexa copias de los mismos.

"Una acuciosa lectura a cada uno de estos documentos permite entrever que **no otorgan información precisa sobre el tema requerido en mi solicitud**; dan cuenta brevemente del episodio en cuestión (093/11), ofrecen recompensas por información sobre el mismo (093/11), y recalcan acciones judiciales al respecto (1568/11). Es decir, **sólo dos de los ocho comunicados de prensa citados hacen alguna referencia a mi solicitud**, y sin embargo, **ninguno contiene información de forma manifiesta o implícita sobre los mecanismos seguidos para la identificación de restos, el número de cuerpos identificados y el total de restos pertenecientes a migrantes**.

"Argumentos

"De conformidad con el **principio de legalidad**, todas las autoridades deben realizar las acciones que le imponen las leyes; es decir, únicamente pueden realizar lo que tienen expresamente conferido como atribuciones. En el momento que dejan de cumplir con sus obligaciones, incumplen con su mandato y se hacen acreedoras a diferentes tipos de responsabilidades.

"Ahora bien, tanto la Ley orgánica de la Procuraduría General de la República como la propia Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental imponen una serie de obligaciones positivas para que dicha autoridad realice ciertas funciones en materia de transparencia, archivos y generación de información que documente su quehacer cotidiano.

"En este sentido, la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República menciona que:

"Artículo 5, Sección II Es función de la Procuraduría General de la República recabar, capturar, procesar, administrar y resguardar la información de los asuntos que conozca, utilizando dispositivos tecnológicos adecuados para alimentar las bases de datos correspondientes (...) así como consultar, analizar y explotar la información sobre seguridad pública contenida en dichas bases de datos.

"Asimismo, el Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República menciona que:



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Artículo 13. Son facultades genéricas de los titulares de las unidades especializadas previstas en el artículo 3 de este Reglamento y las fiscalías, así como de las creadas por Acuerdo del Procurador, en términos de lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 14 de la Ley Orgánica, adicionalmente a las contempladas en el artículo anterior, las siguientes:

*"I. **Sistematizar y utilizar para el cumplimiento de sus atribuciones la información contenida en las averiguaciones previas y procesos respectivos**, relacionados con asuntos de su competencia, en coordinación con el Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia y las demás áreas competentes de la Procuraduría;*

"Tal como lo refieren estas leyes, existen obligaciones de esta dependencia para sistematizar la información relacionada con averiguaciones previas, para la generación de informes de gestión institucionales y en general para documentar la información relacionada con el ejercicio de sus funciones.

"Aunado a las propias obligaciones internas de la PGR, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental menciona que:

"[...]"

"Asimismo, vale la pena recordar que aunado al principio de máxima publicidad, existen otras reglas de interpretación de la propia ley de transparencia como la máxima divulgación y disponibilidad de la información. La Ley Federal de Transparencia menciona que:

"[...]"

"**La máxima disponibilidad y máxima accesibilidad** se refiere al mandato u obligación del Estado de satisfacer de la mejor manera, de la forma más efectiva y completa el derecho de acceso a la información de sus ciudadanos; por ello se crean las versiones públicas o se obliga a la documentación en formatos abiertos que le permitan al solicitante manipular conforme a su interés. Asimismo, tal y como refiere el artículo 44 de la LFTAIPG la solicitud de los ciudadanos debe resolverse atendiendo en la mayor medida de lo posible a la solicitud del interesado.

"Como podrá observar este H. Instituto, la autoridad vulnera con su respuesta mi derecho de acceso a la información porque la respuesta que me entrega es incompleta, desactualizada, no se refiere a la información que solicito, y **en ningún momento ni bajo ninguna circunstancia realiza un ejercicio exhaustivo para cumplir con las reglas de máxima publicidad, máxima divulgación y máxima disponibilidad** bajo las cuales se trata la información gubernamental.

"Por lo anteriormente expuesto, solicito a este H. Instituto que ordene la entrega completa, desglosada y accesible de la información que solicito.

"[...]" (sic)



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

4. El 20 de mayo de 2013, se asignó el número de expediente **RDA 2487/13** al aludido recurso de revisión y, de conformidad con el sistema aprobado por el pleno, lo turnó al comisionado ponente, para efectos de lo establecido en el artículo 55, fracción I de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG)*.
5. El 27 de mayo de 2013, se acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por la recurrente en contra de la PGR.
6. El 31 de mayo de 2013, se notificó tanto a la PGR como a la recurrente, la admisión del recurso de revisión¹. A la PGR se le otorgó un plazo no mayor a siete días hábiles para que manifestara lo que a su derecho conviniera. A la particular también se le hizo saber su derecho a formular alegatos.

Alegatos

7. El 12 de junio de 2013, se recibieron, fuera del término establecido en el artículo 88 del *Reglamento de la LFTAIPG*, el escrito de alegatos por parte de la PGR:

"[...]"

"De conformidad con los antecedentes que preceden, resulta conveniente señalar a es H. Pleno, los siguientes:

"ALEGATOS

"**UNICO:** En relación a los argumentos vertidos por el hoy recurrente la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada señalo lo siguiente:

"PRIMERO. Deviene infundado el recurso planteado por la recurrente en atención a que la solicitud de acceso a la información folio 0001700104013 fue atendida en tiempo y forma, fundando y motivando por parte de la Unidad de Enlace de esta Institución la respuesta otorgada, toda vez que por parte de esta Subprocuraduría se contestó en la forma siguiente:

"Al respecto, me permito manifestar a usted, que una vez que se solicitó la información a la Unidad Especializada, adscrita a esta Subprocuraduría, respecto a la interrogante: "... solicito los documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos, el resultado de ellos..." , indicaron que no cuentan con la información requerida.

¹ La notificación se realizó mediante correo electrónico al recurrente, y por la Herramienta de Comunicación a la PGR.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Por último, tocante a: "...número de cuerpos identificados y cuántos de ellos eran migrantes, en el caso de los 193 cuerpos encontrados en fosas clandestinas en San Fernando, Tamaulipas en marzo/abril de 2011...", a este respecto, refirió que la información considerada con carácter de pública, se encuentra en los Boletines de Prensa 438ª, 453/11, 606/11, 613/11, 643/11, 648/11, 742/11, 784/11, 812/11, 1159/11 y 1624/11, mismos que pueden ser localizados en la página de internet de esta Institución en www.pgr.gob.mx para mayor referencia se anexan copias.

"En consecuencia de lo anterior, la Unidad de Enlace le otorgó la respuesta, conforme a las facultades que le otorga la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, le indicó a la hoy recurrente que la información solicitada considerada como pública se encuentra disponible en la página de Internet de la Institución en www.pgr.gob.mx en los boletines de prensa 1040/10, 1050/10, 1051/10, 1063/10, 1189/10, 093/11, 1568/11 y 214/12, además se le derivó a consultar el Sistema de Solicitudes de Información (Infomex) e ingresar el número de folio 0001700160811, documentos con lo que se dio respuesta a su solicitud de información, en consecuencia, se debe desechar el recurso de revisión por ser notoriamente improcedente de conformidad con lo previsto en el artículo 58 fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

"SEGUNDO. Ahora bien, el recurrente menciona en sus argumentos que: "...La respuesta de la autoridad es notoriamente incompleta, inservible y no se refiere con especificidad a la información que solicitó. Esta respuesta, como podrá observar este H. Instituto es contraria a mi derecho de acceso a la información, de acuerdo a lo que expongo en el documento adjunto..." al respecto, se le hace del conocimiento al hoy recurrente, que en ningún momento se le ha negado la información que requirió, toda vez, que la información que solicitó materia del presente Recurso de Revisión se encuentra inmersa en los boletines de prensa 1040/10, 1050/10, 1051/10, 1063/10, 1189/10, 093/11, 1568/11 y 214/12, con los que se da cabalidad a todos sus puntos solicitados, mismos que se adjuntaron en la respuesta otorgada.

"Además, cabe precisar que la información que obra en el expediente de averiguación previa, tiene el carácter de reservado, tal y como lo dispone el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales en relación con el artículo 14 fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

"Además, con relación a las averiguaciones previas, el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales dispone lo siguiente:

"[...]"

"De conformidad con la norma transcrita, las averiguaciones previas son estrictamente reservadas y para efectos de acceso a información pública gubernamental, únicamente podrá proporcionarse una versión pública de la resolución de no ejercicio de la acción penal:



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"1.- Siempre que haya transcurrido un plazo igual al de la prescripción de los delitos de que se trate, sin que pueda ser mayor de tres ni mayor de doce años, contado a partir de que dicha resolución haya quedado firme, o.

"2.- Si la resolución de no ejercicio de acción penal resulta de la falta de elementos que establezcan que se hubiese cometido el delito, podrá otorgarse acceso siempre que no se ponga en riesgo indagatoria alguna.

"Es decir, sin importar que la solicitante sea parte de una averiguación previa en trámite, a través del mecanismo establecido en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, no puede tener acceso al expediente, en razón de que con la reforma al artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales, únicamente serán susceptibles de acceso a través de una solicitud de acceso a información pública las versiones públicas de los dictámenes de las averiguaciones previas en las que se haya determinado el no ejercicio de la acción penal, no obstante éstos aún concluidas las indagatorias, estarán sujetos a un plazo de reserva igual al de la prescripción de los delitos que se trate, sin que el mismo pueda ser menor de tres años ni mayor de doce, el cual deberá contarse a partir de que la resolución de no ejercicio hay quedado firme.

"Por lo tanto, de acuerdo con lo previsto en los artículos 16 del Código Federal de Procedimientos Penales, en concordancia con el 13 de la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada; 13 fracción V y 14 fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en relación con el artículo 27 de su Reglamento, se determina que la información solicitada se considera reservada.

"En consecuencia se debe también desechar el recurso de revisión por ser notoriamente improcedente de conformidad con lo previsto en el artículo 58 fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. "

"Por lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en los preceptos legales antes mencionados se considera viable que el H. Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección a Datos Personales, tenga a bien **a confirmar** la respuesta otorgada por esta Procuraduría General de la República, a través de su oficio SJAI/DGAJ/6613/2013, por medio del cual se le hizo del conocimiento que en observancia al principio de máxima publicidad que existe información en relación a su solicitud que se encuentra disponible públicamente en el Sistema de Solicitudes de Información (Infomex), por lo anterior se le sugiere consultar la siguiente dirección electrónica <https://www.infomex.org.mx/gobiernofederal/home.action>, donde deberá seleccionar el apartado correspondiente a 'Consulta Pública de Solicitudes' e **ingresar** el número de **folio 0001700160811**.

"Por lo expuesto y fundado, atentamente solicito a usted H. Comisionado:



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"PRIMERO.- En atención a las consideraciones señaladas en el presente recurso, tenga por reconocida mi personalidad, y las manifestaciones que realizo, para los efectos legales a que haya lugar.

"SEGUNDO.- Tenga por cumplida la formulación y entrega de alegatos y en tal virtud, solicito tome en cuenta lo expuesto en líneas anteriores.

"TERCERO.- En su oportunidad, previos los trámites previstos por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información, se proceda a resolver en términos del artículo 58, fracción II Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

"[...] (sic)

7.1 Adjunto a su oficio de alegatos, la PGR remitió copia de lo siguiente:

7.1.1 Oficio SJA/DGAJ/8732/2013, descrito en el antecedente 2.1 de esta resolución.

7.1.2 Boletines de prensa, emitidos por la PGR, con número 4388/11, 453/11, 606/11, 613/11, 643/11, 648/11, 742/11, 784/11, 812/11, 1159/11 y 1624/11.

Alegatos de la recurrente

8. El 14 de junio de 2013 se recibió en este Instituto, correo electrónico emitido por la recurrente, por el que se recibió su escrito de alegatos:

"[...]

"La información que proporcionó el sujeto obligado en su primera respuesta, mediante Oficio No. SJA/DGAJ/6613/2013, cita una solicitud de información pública previa sobre un evento diferente al solicitado en esta ocasión

"I. La información sobre el número de cuerpos identificados en el caso de 193 restos humanos exhumados de fosas clandestinas, ubicadas en San Fernando, Tamaulipas durante marzo/abril de 2011, no está contenida en la solicitud 0001700160811, como afirma el sujeto obligado en su primera respuesta. Dicha solicitud inquiría sobre el evento de 72 migrantes asesinados en la misma localidad, pero en agosto de 2010.

"Lo anterior está en abierta contradicción con el **Criterio 01-09** establecido por este H. Instituto, que previene al sujeto obligado de referir una respuesta anterior cuando ésta no da respuesta propia a la información solicitada. Esto hace indudable que **el sujeto obligado no hizo un ejercicio exhaustivo respecto a la búsqueda de la información solicitada, siendo displicente en el trámite que dio a la solicitud 0001700104013.**



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Los boletines de prensa que el sujeto obligado cita nuevamente contienen información desactualizada e imprecisa, incluso omiten gran parte de la información solicitada"

"II. La información sobre el número de cuerpos que fueron identificados a partir del descubrimiento y posterior exhumación de 193 restos humanos, ocurrida en abril de 2011 en el municipio de San Fernando, Tamaulipas, supuestamente disponible en los boletines de prensa citados, **no se encuentra completa**. Una lectura acuciosa de los mismos, aunada a una simple suma de los datos que contienen, permite ver que para el 20 de diciembre de 2011 habían sido identificados 18 cuerpos de los 120 que atrajo la Procuraduría General de la República y que trasladó al Distrito Federal –y no 34, como informa el boletín 1624/11–. Además, **es información desactualizada**, pues no da cuenta del número de cuerpos que han sido identificados después del periodo que abarcan los boletines de prensa que referencia la entidad, es decir, no se me informa respecto a los cuerpos que están pendientes por identificar desde diciembre de 2011, mes en que se expidieron los últimos boletines referenciados.

"El sujeto obligado hace referencia a la "información considerada con carácter pública", señalando tácitamente que la información es reservada. Esta medida es decretada sin atender requisitos previos para dicho acto, así como sin realizar versiones públicas de los documentos reservados"

"III. La entidad obligada determina tácitamente que la información solicitada es de carácter reservada. Al respecto, vale la pena mencionar que **la información que solicito no se inserta en alguna categoría de información de tipo reservada**.

"De conformidad al artículo sexto constitucional, toda información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho **deberá prevalecer el principio de máxima publicidad**. En este sentido existe un principio general para la autoridad de hacer pública toda la información que posea, lo cual constituye la regla general, y **de manera excepcional se reservará** dicha información.

"Es decir, para reservar la información, es necesario seguir un proceso y cubrir forzosamente una serie de requisitos previos, que a continuación enumero:

- "1. **La reserva de información es excepcional**.
2. Atendiendo el principio de legalidad, la reserva de información debe estar forzosamente contenida en un ordenamiento legal.
3. La reserva de la información sólo puede ser de manera temporal.
4. La reserva de información únicamente puede ser por motivos de interés público.
5. En caso de duda razonable sobre la publicidad o no de la misma, se debe optar por la publicidad de la misma.
6. **No es posible aplicar acuerdos generales de clasificación de la información; es decir, cada caso tiene que estudiarse en particular**.
7. No es válido reservar información al momento de generarse la misma (*a priori*).



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

8. Atendiendo al principio de exhaustividad, **la autoridad está obligada a realizar un estudio profundo (ponderación de derechos) para demostrar el daño que se causaría con la revelación de información solicitada.**

9. Tomando en cuenta los puntos anteriores, si la autoridad considere que la información es reservada y atendiendo al principio de máxima disponibilidad, **se deberán elaborar versiones públicas.** Es decir, testar la información reservada y permitir el acceso ciudadano al resto del documento.

"En este sentido, como este H. Instituto podrá observar, la autoridad NO lleva a cabo el cumplimiento íntegro y exhaustivo de los requisitos anteriores y clasifica la información sin atender a cuestiones de interés público, ni ponderar derechos involucrados, ni optar por el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información. La autoridad obligada realiza una reserva absoluta e indiscriminada.

"La información que solicito sobre las averiguaciones previas es simple información estadística, de naturaleza inminentemente pública, por lo que no puede ser reservada

"IV. La información que solicito debe ser pública atendiendo a que se trata de datos estadísticos básicos sobre una averiguación previa, lo que no implica el contenido íntegro de la misma. Al respecto, este H. Instituto ha manifestado que la información estadística es de naturaleza pública, como se acordó mediante el **Criterio 011-09.**

"Sírvese este H. Instituto recordar que la misma entidad obligada compartió información estadística básica relativa a una averiguación previa sobre un evento similar en la respuesta dada a la solicitud 0001700160811, misma que cita la autoridad recurrentemente en sus respuestas. A partir de este hecho, la entidad obligada no puede ahora declarar su incapacidad de compartir información porque es reservada, pues está claro que sí lo hizo con anterioridad.

"La información que el sujeto obligado reserva se relaciona con violaciones a derechos humanos, por lo que no podrá ser clasificada como reservada

"V. Suponiendo, sin conceder, que requiriera el acceso a la versión pública completa de la averiguación previa levantada respecto al hecho sobre el cual inquiero, ésta **no puede reservarse porque trata de violaciones graves de derechos humanos.** Al respecto, en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental se estipula que:

"[...]"

"El anterior punto ha sido controvertido ante tribunales en algunas oportunidades por la misma entidad a la cual presenté mi solicitud. Sirva este H. Instituto recordar, por ejemplo, que en el caso Comisión Mexicana de Defensa y Protección de los Derechos Humanos, Asociación Civil y Otra vs. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, respecto al acceso de las víctimas a la averiguación previa SIEDF/CGI/454/2007, relativa a la desaparición forzada de Rosendo Radilla Pacheco, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), haciendo eco de lo ordenado por la Corte Interamericana de



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Derechos Humanos en su sentencia del caso, reconoció que si bien las Averiguaciones Previas son materia para decretar la reserva de la información, **ésta no es una limitante absoluta frente al derecho a la información**, y determinó que una 'excepción a la excepción' son los casos en que se investiguen hechos que constituyan **graves violaciones a derechos humanos** o delitos de lesa humanidad.

"En esta sentencia, la SCJN, determinó que una grave violación a los derechos humanos se acredita mediante dos etapas distintas: (i) prueba de la existencia de violaciones a derechos fundamentales; y (ii) la calificación de esas violaciones como graves. En el caso particular que motiva mi solicitud de información, **la prueba de la existencia de las violaciones no requiere una argumentación extensiva debido a la misma naturaleza de los hechos a los que se refiere la solicitud**.

"En segunda medida, respecto a la calificación de estos hechos violatorios como 'graves', la SCJN refiere la existencia de criterios cuantitativos y cualitativos. Para cumplir con el criterio cuantitativo, basta recordar que la violación de derechos humanos que referencio en **mi solicitud tiene trascendencia social en función del número de personas ejecutadas en las diferentes masacres, la intensidad de los hechos y la frecuencia de los mismos** (en los hechos sobre los cuales inquiero, fueron ejecutadas 193 personas).

"En lo que respecta al criterio cualitativo, **el rol activo desempeñado por los servidores públicos en estos hechos** (por lo menos 17 policías, como cita uno de los comunicados de prensa adjunto en la respuesta), **así como el incumplimiento general de las autoridades a su posición de garantes de los derechos humanos** de todas las personas en el territorio nacional, son suficientes para considerar estas violaciones como 'graves'.

"Por lo anterior, la autoridad obligada no puede decretar reserva alguna sobre la información contenida en la solicitud que motiva este recurso.

"El acceso a la información resguarda el derecho de verdad y justicia para los familiares víctimas, así como asegura la garantía de no repetición y la rendición de cuentas para la sociedad en su conjunto"

"VI. Además de lo anterior, sírvase recordar que en la sentencia antes referida, la SCJN recalcó **el doble carácter del derecho de acceso a la información, como un derecho en sí mismo, pero también como un medio o instrumento para el ejercicio de otros derechos**. En este sentido, mediante el acceso a la información este H. Instituto está velando de forma directa por el derecho a la verdad y a la justicia de los y las familiares víctimas del delito, así como asegurando la garantía de no repetición de los hechos y la rendición de cuentas por parte de la sociedad entera. Explico por qué:

"El sujeto obligado en el presente recurso ha violado el derecho a la verdad y a la justicia de muchas familias víctimas de migrantes centroamericanos asesinados en su tránsito por México, al disponer de manera indiscriminada de los restos humanos, supuestamente identificados, de sus familiares. Como este H. Instituto podrá ver en el **Anexo 1** y en el **Anexo 2** del presente escrito, familiares víctimas no sólo se han opuesto de forma expresa a que los restos de sus seres queridos sean incinerados, sino que incluso han enterrado a



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

personas que son por completo desconocidas para ellos, pues la autoridad obligada ha sido deficiente en los procesos de identificación.

"Dado lo anterior, si el sujeto obligado hace de conocimiento público los documentos relacionados a la identificación de los restos inhumados exhumados en tal ocasión, no sólo se podrá conocer con precisión el número total de casos, sino también los mecanismos, las instituciones y las personas que intervinieron en cada paso de la identificación. Así, se estaría elevando un importante precedente que (a) asegura el derecho a la verdad y a la justicia de todas las familias implicadas, cuyos familiares ya fueron supuestamente localizados/identificados; (b) evita que el sujeto obligado disponga sobre los restos todavía no identificados, de forma atentatoria a los derechos de las víctimas; y (c) da herramientas a la sociedad en su conjunto para exigir rendición de cuentas por parte de la autoridad obligada.

"Por lo manifestado previamente y con fundamento en el Artículo 55 Fracción III de la LFTAIPG, solicito a este H. instituto resolver lo siguiente:

"PRIMERO. Tener por presentados los alegatos en tiempo y forma que refiero en el presente escrito.

"SEGUNDO. Determine que la información dada por el sujeto obligado en la respuesta a la solicitud 0001700104013 mediante los oficios SJAI/DGAJ/8732/2013 y SJAI/DGAJ/6613/2013 es incompleta y desactualizada.

"TERCERO. Inste al sujeto obligado a buscar en sus archivos la información solicitada de manera exhaustiva, de forma tal que pueda compartirla en su totalidad, así como lo más actualizada posible.

"CUARTO. Revoque la reserva decretada por la entidad obligada y, posteriormente, le reclame la entrega de la documentación atendiendo al principio de máxima publicidad y máxima disponibilidad de la información, así como a las prácticas, principios y Tratados Internacionales suscritos por el Estado Mexicano en la materia.

"[...]"

8.1 Adjunto a su escrito de alegatos, se remitió copia simple de lo siguiente:

8.1.1 Artículo emitido por la revista Proceso, edición 1886 de diciembre 2012, denominado "Fosas de San Fernando: evidencias se vuelven humo", de Turati, M.

8.1.2 Escrito del 11 de enero de 2013, dirigido al Subprocurador de Derechos Humanos y Atención a Víctimas de la PGR y a la Directora General de Derechos Humanos de la PGR y suscrito por una particular que se ostenta como madre de un migrante que perdió la vida en México.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia

El Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) es competente para conocer del presente asunto de conformidad con lo previsto en los artículos 37, fracción II, 49, 50 y 55, fracciones I, II y V de la LFTAIPG; 88 y 89 del *Reglamento de la LFTAIPG*; 15, fracciones I y III y 21, fracciones III y IV del *Reglamento Interior del IFAI*, y 2, 3 y 4 del *Decreto del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública*.

SEGUNDO. Litis

La particular solicitó a la PGR, en relación con el caso de los 193 cuerpos encontrados en fosas clandestinas en San Fernando, Tamaulipas, en los meses de marzo y abril de 2011:

1. Los documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de los restos hallados;
2. El resultados de éstos, en cuanto al número de cuerpos identificados, y
3. Cuántos de ellos eran migrantes.

En respuesta, la PGR apuntó que la información se encontraba publicada a través de diversos boletines de prensa emitidos por la dependencia, por lo que le remitió copia de éstos.

Asimismo, señaló que a través de la consulta a la respuesta otorgada con número de folio 0001700160811, podría localizar información relacionada con la materia que nos ocupa.

Finalmente, la PGR orientó a la particular a fin de que presentara su solicitud ante la Secretaría de Gobernación (SEGOB), el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

Inconforme, la particular interpuso el presente medio impugnación y alegó que la respuesta de autoridad se encontraba incompleta y desactualizada, toda vez que de los



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

boletines de prensa que le fueron remitidos por la PGR, no le fue posible advertir información de su interés.

Respecto de la respuesta a la solicitud con número de folio 0001700160811, indicó que su contenido versa sobre el caso de los **72** desaparecidos en San Fernando, Tamaulipas y respecto del mes **agosto de 2010**, siendo que ella refirió en su requerimiento al acontecimiento de los **193** migrantes desaparecidos en dicha localidad.

En alegatos, la PGR, a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SEIDO), reiteró su respuesta inicial y agregó:

- ✓ Las averiguaciones previas son estrictamente reservadas, y para efectos del acceso a información pública, únicamente se podrá proporcionar una versión pública de la resolución de no ejercicio de la acción penal.
- ✓ La información que obra en el expediente de averiguación previa, tiene el carácter de reservado, de conformidad con el artículo 16 del *Código Federal de Procedimientos Penales (CFPP)*, en relación con el artículo 14, fracciones I y III de la LFTAIPG.
- ✓ Que la información solicitada se encuentra clasificada como reservada, de conformidad con los artículos 16 del CFPP, 13 de la *Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada*; 13 fracción V, y 14 fracciones I y II de la LFTAIPG, en relación con el artículo 27 de su Reglamento.

Finalmente, la PGR solicitó a este Instituto desechar el presente recurso por improcedente, de conformidad con la fracción III, del artículo 58 de la LFTAIPG.

Por su parte, la particular a manera de alegatos, reiteró las manifestaciones expuestas a través de su recurso de revisión, y arguyó lo siguiente:

- ✓ El sujeto obligado no efectuó una búsqueda exhaustiva de la información solicitada;
- ✓ La información remitida por la PGR en su respuesta inicial, se encuentra desactualizada;
- ✓ Existe un principio general para la autoridad, de hacer pública toda la información que posea, y únicamente de manera excepcional, se podrá reservar la misma, y



Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos

Dependencia o entidad ante la cual se presentó la solicitud: Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

- ✓ Si bien las Averiguaciones Previas son materia para decretar la reserva de la información, ésta no es una limitante absoluta frente al derecho a la información.

De lo expuesto, se advierte que la PGR solicitó a este Instituto, desechar el presente recurso por improcedente, de conformidad con la fracción III, del artículo 58 de la LFTAIPG.

TERCERO. Sobreseimiento

A través de las resoluciones a los recursos de revisión **RDA 2484/13, RDA 2492/13, y RDA 2477/13** votadas en las sesiones del 7 de agosto, 10 de julio y 14 de agosto de 2013, respectivamente, este Instituto conoció y resolvió en definitiva sobre el tema que nos ocupa.

Así, se tiene que en los recursos de revisión RDA 2484/13, RDA 2492/13 y RDA 2487/13, el recurrente y el sujeto obligado fueron los mismos, y que se requirió la información solicitada en los contenidos 1 y 2 de su solicitud:

Solicitud con número de folio 0001700103613	Solicitud con número de folio 0001700103913	Solicitud con número de folio 0001700104013
<p>"Descripción clara de la solicitud de información: con base en el art 6 Constitucional, solicito en versión electrónica y en formatos abiertos los documentos que contengan información sobre el números de restos identificados, de la masacre de los 72 migrantes ocurrida entre el 22 y 23 de agosto de 2010 en Tamaulipas, de los restos localizados en 49 fosas clandestinas de San Fernando Tamaulipas en abril de 2011 y de los restos localizados en Cadereyta en mayo de 2012</p> <p>"Modalidad preferente de entrega de información: Entrega por Internet en el INFOMEX"</p>	<p>"Descripción clara de la solicitud de información: Con base en el art 6 constitucional, solicito los documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos, el resultado de ellos (número de cuerpos identificados) y cuántos de ellos eran migrantes, en el caso de los 49 cuerpos encontrados en Cadereyta, Nuevo León en mayo de 2012</p> <p>"Modalidad preferente de entrega de información: Entrega por Internet en el INFOMEX"</p>	<p>"Descripción clara de la solicitud de información: Con base en el art 6 constitucional y el acuerdo de interoperabilidad, solicito los <u>documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos, el resultado de ellos (número de cuerpos identificados)</u> y cuántos de ellos eran migrantes, <u>en el caso de los 193 cuerpos encontrados en fosas clandestinas en San Fernando, Tamaulipas en marzo/abril de 2011</u></p> <p>"Modalidad preferente de entrega de información: Entrega por Internet en el INFOMEX."</p>



Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos

Dependencia o entidad ante la cual se presentó la solicitud: Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Solicitud 0001700102813		
"Descripción clara de la solicitud de información: Con base en el art 6 constitucional solicito en versión electrónica y en formatos abiertos, los documentos que contengan información sobre las acciones que el Estado mexicano ha implementado para la identificación de restos de personas migrantes desaparecidas par los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. No me refiero a todas las acciones por cada caso en particular, sino a la explicación de la manera en que la dependencia ha llevado a cabo estas identificaciones.		
"Modalidad preferente de entrega de información: Entrega por Internet en el INFOMEX"		
Recurso de revisión RDA 2484/13	Recurso de revisión RDA 2492/13	Recurso de revisión RDA 2487/13
"Acto que se recurre y puntos petitorios: La respuesta de la autoridad es notoriamente incompleta, inservible y no se refiere con especificidad a la información que solicito. Esta respuesta, como podrá observar este H. Instituto, es contraria a mi derecho de acceso a la información, de acuerdo a lo que expongo en el documento adjunto"	"Acto que se recurre y puntos petitorios: La respuesta de la autoridad es notoriamente incompleta, inservible y no se refiere con especificidad a la información que solicito. Esta respuesta, como podrá observar este H. Instituto, es contraria a mi derecho de acceso a la información, de acuerdo a lo que expongo en el documento adjunto"	"Acto que se recurre y puntos petitorios: La respuesta de la autoridad es notoriamente incompleta, inservible y no se refiere con especificidad a la información que solicito. Esta respuesta, como podrá observar este H. Instituto, es contraria a mi derecho de acceso a la información, de acuerdo a lo que expongo en el documento adjunto"
Recurso de revisión RDA 2477/13		
"Acto que se recurre y puntos petitorios: La respuesta de la autoridad es notoriamente incompleta, inservible y no se refiere con especificidad a la información que solicito. Esta respuesta, como podrá observar este H. Instituto, es contraria a mi derecho de acceso a la información, de acuerdo a lo que expongo en el documento adjunto.		

De esta forma, por medio del recurso de revisión **RDA 2484/13**, se determinó sobreseer, con fundamento en la fracción IV del artículo 58 de la LFTAIPG, respecto del número de restos identificados.

Lo anterior, toda vez que la PGR, a través de su Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (**SEIDO**), **informó que de los 193 cuerpos encontrados** en las 47 fosas clandestinas ubicadas en San Fernando Tamaulipas, 120 fueron trasladados al Servicio Forense del Distrito Federal, de los **cuales se han entregado 54** por haber sido reconocidos por los familiares.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Posteriormente, en un alcance a sus alegatos, la PGR remitió un correo electrónico a la particular precisando que **los 54 cuerpos entregados son los únicos que han sido identificados.**

Así, en la resolución de referencia, se consideró pertinente sobreseer dicho contenido de información, en virtud de que la PGR, en una modificación a la respuesta, satisfizo la petición de la particular.

Por otra parte, en la resolución al **RDA 2492/13**, se determinó revocar la respuesta emitida por la PGR, respecto de los **"documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos"**, y en ese tenor, se instruyó al sujeto obligado a efecto de que realizara una nueva búsqueda exhaustiva, en todas sus unidades administrativas competentes, y en donde no podría omitir la la Coordinación General de Servicios Periciales, a efecto de localice y entregue a la particular **las guías y/o manuales técnicos que se observan en la intervención pericial, y para la formulación de dictámenes para la identificación de cuerpos humanos.**

A su vez, en la resolución al **RDA 2477/13**, se determinó modificar la respuesta de la PGR, y se instruyó a efecto de que informará a la solicitante, la manera en la que puede acceder a la normativa siguiente:

- ✓ *Manual para la Investigación del Lugar de los Hechos;*
- ✓ *Protocolo de Cadena de Custodia;*
- ✓ *ACUERDO A/002/2010 mediante el cual se establecen los lineamientos que deberán observar todos los servidores públicos para la debida preservación y procesamiento del lugar de los hechos o del hallazgo y de los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como de los instrumentos, objetos o productos del delito;*
- ✓ *Protocolo para el Tratamiento e Identificación Forense";*
- ✓ *Lineamientos Interinstitucionales de INTERPOL, Cruz Roja Internacional y la ONU;*
- ✓ *Protocolo Modelo de los Argentinos;*
- ✓ *Protocolo de Minnesota, y las*
- ✓ *Guías metodológicas de Servicios Periciales.*

De lo anterior, se puede colegir lo siguiente:

Contenido de información en el RDA 2487/13	Contenido de información en el RDA 2492/13	Resolución del expediente RDA 2492/13
---	---	--



Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos

Dependencia o entidad ante la cual se presentó la solicitud: Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

1. Los documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos hallados	Documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos	Se revoca la respuesta y se instruyó a efecto de localice y entregue a la particular, las guías y/o manuales técnicos que se observan en la intervención pericial, y para la formulación de dictámenes para la identificación de cuerpos humanos.
Contenido de información en el RDA 2487/13	Contenido de información en el RDA 2477/13	Resolución del expediente RDA 2477/13
1. Los documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos hallados	Documentos que contengan información sobre las acciones que el Estado Mexicano ha implementado para la identificación de restos de personas migrantes desaparecidas; lo anterior, de 2006 a 2013.	Se modifica la respuesta, y se instruyó a efecto de que proporcione a la particular, normativa referida en el párrafo anterior.
Contenido de información en el RDA 2487/13	Contenido de información en el RDA 2484/13	Resolución del expediente RDA 2484/13
Respecto de los 193 cuerpos localizados en San Fernando, Tamaulipas en abril de 2011: 2. El resultados de éstos, en cuanto al número de cuerpos identificados	El número de restos identificados con motivo de la localización de 49 fosas clandestinas en San Fernando Tamaulipas en abril de 2011	Se sobresee , con el contenido sobre el número de cuerpos identificados, en el caso de los 193 cuerpos localizados en San Fernando, Tamaulipas.

De esta forma, resulta claro que este Instituto ya conoció y resolvió en definitiva sobre los contenidos 1 y 2 de la solicitud de la particular.

Al respecto, en la LFTAIPG, se dispone lo siguiente:

"**Artículo 56.** Las resoluciones del Instituto podrán:

"I. Desechar el recurso por improcedente o bien, sobreseerlo;

"[...]"

"**Artículo 57.** EL recurso de revisión se desecha por improcedente cuando:

"[...]"

"II. El instituto haya conocido anteriormente del recurso respectivo y resuelto en definitiva;



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"I. Investigar y perseguir los delitos del orden federal. El ejercicio de esta atribución comprende:

"A) En la averiguación previa:

"a) Recibir denuncias o querellas sobre acciones u omisiones que puedan constituir delito, así como ordenar a la policía que investigue la veracidad de los datos aportados mediante informaciones anónimas, en términos de las disposiciones aplicables;

"b) **Practicar las diligencias necesarias para la acreditación del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado** en términos de lo dispuesto por el Código Federal de Procedimientos Penales, en coordinación con sus auxiliares y otras autoridades de los tres órdenes de gobierno, de conformidad con las disposiciones aplicables, los protocolos de actuación que se establezcan, y los convenios de colaboración e instrumentos que al efecto se celebren;

"c) **Ejercer la conducción y mando de las policías en la función de la investigación de los delitos**, e instruirles respecto de las acciones que deban llevarse a cabo en la averiguación del delito y de sus autores y partícipes, en términos de lo dispuesto en el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

"[...]

"f) **Obtener elementos probatorios para la acreditación del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado**, así como solicitar a particulares su aportación voluntaria y, cuando se requiera de control judicial, solicitar al órgano jurisdiccional la autorización u orden correspondientes para su obtención;

"[...]

"B) Ante los órganos jurisdiccionales:

"[...]

"d) **Aportar las pruebas y promover las diligencias conducentes para la debida comprobación de la existencia del delito**, las circunstancias en que hubiese sido cometido y las peculiares del inculcado, de la responsabilidad penal, de la existencia de los daños y perjuicios, así como para la fijación del monto de su reparación;

"[...]

"**Artículo 5.-** Corresponde a la Procuraduría General de la República:

"[...]



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"II. Recabar, capturar, procesar, administrar y resguardar la información de los asuntos que conozca, utilizando dispositivos tecnológicos adecuados para alimentar las bases de datos correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en las normas jurídicas aplicables y los acuerdos del Procurador General de la República, así como consultar, analizar y explotar la información sobre seguridad pública contenida en dichas bases de datos;

"Artículo 22.- Son auxiliares del Ministerio Público de la Federación:

"I. Directos:

"[...]

"d) Los servicios periciales.

"[...]

"Artículo 25.- Los peritos actuarán bajo la autoridad y mando inmediato del Ministerio Público de la Federación, sin perjuicio de la autonomía técnica e independencia de criterio que les corresponde en el estudio de los asuntos que se sometan a su dictamen.

"[...]"

[Énfasis añadido]

De las disposiciones anteriores se desprende que corresponde al Ministerio Público de la Federación (MPF) investigar y perseguir los delitos del orden federal. En ese sentido, durante la averiguación previa está facultado para recibir denuncias o querellas; practicar las diligencias necesarias para la acreditación del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado; **obtener elementos probatorios para la acreditación del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado,** así como **aportar las pruebas ante los órganos jurisdiccionales correspondientes,** y promover las diligencias conducentes para la debida comprobación de la existencia del delito.

Es facultad de la PGR, recabar, capturar, procesar, administrar y resguardar la información de los asuntos que conozca, utilizando dispositivos tecnológicos adecuados para alimentar las bases de datos correspondientes.

Finalmente, se dispone que los peritos, actuarán bajo la autoridad y mando inmediato del MPF.

Ahora bien, en el *Reglamento de la Ley Orgánica de la PGR* se establece:



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

"[...]

"Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, la Institución contará con las unidades administrativas y órganos desconcentrados siguientes:

"A) Subprocuradurías:

"[...]

"III. Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada;

"[...]

"G) Coordinaciones:

"I. Coordinación General de Servicios Periciales;

"[...]

"H) Direcciones Generales:

"[...]

"VII. Dirección General de Control de Averiguaciones Previas;

"[...]

"Artículo 16. La Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada es la unidad especializada a que se refiere el artículo 8 de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, y tendrá las facultades que dicho ordenamiento le confiere.

"[...]

"Artículo 40. Al frente de la Coordinación General de Servicios Periciales habrá un Titular, quien tendrá las facultades siguientes:

"[...]



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"III. Auxiliar al Ministerio Público de la Federación en la búsqueda, **preservación y obtención de indicios y pruebas**, a fin de coadyuvar en el cumplimiento de sus funciones constitucionales de investigación y persecución de los delitos;

"[...]

"VI. Diseñar y establecer los requisitos mínimos de los dictámenes e informes que en el ejercicio de sus facultades elabore la Coordinación, así como **emitir, en coordinación con las unidades administrativas competentes, guías y manuales técnicos que deban observarse en la intervención pericial y para la formulación de dictámenes** de las diversas especialidades periciales, dentro del marco de la autonomía técnica de dichos servicios, velando porque se cumplan con las formalidades y requisitos que establecen las leyes del procedimiento, así como con las normas científicas y técnicas aplicables;

"[...]

"VIII. Supervisar técnica y administrativamente la **emisión de los dictámenes periciales, a efecto de que éstos cumplan con la metodología pericial** y las normas vigentes;

"IX. Dirigir, operar y supervisar los laboratorios de la Coordinación;

"X. Atender las instrucciones del Ministerio Público de la Federación y los procedimientos y **protocolos para la recolección, el levantamiento, la preservación y el traslado de indicios**, huellas o vestigios del hecho delictuoso, y de los instrumentos, objetos o productos del delito, así como **para asegurar su integridad a través de la cadena de custodia**;

"[...]

"XI. **Operar los bancos de datos criminalísticos** de la Procuraduría, materia de su competencia, que se integren al Sistema Nacional de Seguridad Pública;

"XII. Operar y administrar un sistema informático de **registro y análisis de perfiles genéticos de personas, vestigios biológicos, huellas y otros elementos relacionados con hechos delictuosos**, que se obtengan de conformidad con las disposiciones aplicables, así como establecer criterios generales para el acceso al sistema y su uso;

"XIII. Operar y administrar un sistema informático de registro y análisis de la huella balística, análisis de voz y sistemas biométricos y otros elementos relacionados con hechos delictuosos, que se obtengan de conformidad con las disposiciones aplicables, así como establecer criterios generales para el acceso al sistema y su uso;

"[...]

"XXI. **Organizar los servicios periciales** en concordancia con la estructura y distribución geográfica de los órganos ministeriales, de acuerdo con las necesidades del servicio, atendiendo a la incidencia delictiva, las circunstancias geográficas, las características de los asentamientos humanos, el nivel poblacional, los fenómenos criminógenos y demás criterios que se establezcan en las disposiciones aplicables.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"[...]"

"Artículo 54. Al frente de la **Dirección General de Control de Averiguaciones Previas** habrá un Director General, quien tendrá las facultades siguientes:

"[...]"

"II. Ejercer las atribuciones a que se refiere el artículo 4, fracciones I, apartados A, B, inciso a), y C, fracciones IV, V y IX, de la Ley Orgánica, por sí o por conducto de los agentes del Ministerio Público de la Federación adscritos a las Delegaciones;

"III. Ordenar la detención y, en su caso, la retención de los probables responsables en los términos del artículo 16 de la Constitución;

"IV. Establecer los sistemas de registro, control estadístico y seguimiento de las averiguaciones previas a cargo de las Delegaciones, de conformidad con el marco estratégico de gestión, y proponer estrategias y acciones tendentes a mejorar la procuración de justicia federal;

"[...]"

"Artículo 102. La Procuraduría contará con Delegaciones en las entidades federativas, las cuales ejercerán sus funciones en las circunscripciones territoriales que determine el Procurador mediante Acuerdo.

"[...]"

[Énfasis añadido]

Por otra parte, el *Manual de Organización General de la PGR*, establece:

"SUBPROCURADURIA DE INVESTIGACION ESPECIALIZADA EN DELINCUENCIA ORGANIZADA

"OBJETIVO:

"Planear, conducir y evaluar la actuación ministerial especializada en la investigación y persecución de los delitos cometidos por miembros de organizaciones delictivas, así como su estructura, formas y ámbitos de operación, así como los demás previstos en la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, y proponer con base en criterios de especialización, normas y procedimientos que apoyen el quehacer sustantivo para combatir con eficacia las organizaciones criminales, y preservar el Estado de Derecho.

"FUNCIONES:

"Conducir y evaluar las actividades de las Unidades Especializadas adscritas, a la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO),



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

con el propósito de fijar con la oportunidad debida, las medidas correctivas y/o preventivas que procedan;

“Atender y diseñar estrategias que permitan combatir frontalmente los delitos contra la salud, terrorismo, acopio, tráfico de armas, menores, **indocumentados** y órganos, operaciones con recursos de procedencia ilícita (lavado de dinero), alteración o falsificación de moneda, secuestros, asalto y robo de vehículos previstos en la Ley sobre la materia; [...]”

“[Énfasis añadido]

En seguimiento a lo anterior, el artículo 8 de la *Ley Federal contra la Delincuencia Organizada*, establece:

“Artículo 8. La Procuraduría General de la República deberá contar con una unidad especializada en la investigación y persecución de delitos cometidos por miembros de la delincuencia organizada, integrada por agentes del Ministerio Público de la Federación, auxiliados por agentes de la Policía Judicial Federal y peritos.

“[...]”

De la normatividad antes citada, se advierte que para el despacho de los asuntos de su competencia, la PGR, su Titular y el Ministerio Público de la Federación, contarán con diversas unidades administrativas, entre las que se encuentran, la SEIDO, la Coordinación General de Servicios Periciales, quienes cuentan a su vez con las siguientes atribuciones:

- La **SEIDO**, a la cual le corresponde conducir la actuación ministerial especializada en la investigación y persecución de los delitos cometidos por miembros de organizaciones delictivas, así como su estructura, formas y ámbitos de operación; así como conducir las actividades de las unidades especializadas adscritas, con el propósito de fijar las medidas correctivas y/o preventivas que procedan, y atender y diseñar estrategias para combatir frontalmente delitos contra la salud, terrorismo, tráfico de armas, menores, **indocumentados** y órganos.
- **Coordinación General de Servicios Periciales**, quien es responsable de auxiliar al ministerio público en la búsqueda, preservación y obtención de indicios y pruebas, así como de la formulación de dictámenes periciales a efecto de que cumplan con la metodología pericial; atender los protocolos de recolección, levantamiento, preservación y traslado de indicios para asegurar la integridad de la cadena de custodia de los instrumentos o productos del delito. De igual forma es la encargada de operar los bancos de datos criminalísticos y administrar el



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

registro y análisis de perfiles genéticos de personas, huellas y otros elementos relacionados con los hechos delictuosos.

II. Mecanismos de identificación de restos

El CFPP, señala:

"Artículo 123 Bis.- La preservación de los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito es responsabilidad directa de los servidores públicos que entren en contacto con ellos.

"En la averiguación previa deberá constar un registro que contenga la identificación de las personas que intervengan en la cadena de custodia y de quienes estén autorizadas para reconocer y manejar los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito.

"Los lineamientos para la preservación de indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como de los instrumentos, objetos o productos del delito, que por acuerdo general emita la Procuraduría General de la República, detallarán los datos e información necesaria para asegurar la integridad de los mismos.

"La cadena de custodia iniciará donde se descubra, encuentre o levante la evidencia física y finalizará por orden de autoridad competente.

"Artículo 123 Ter.- Cuando las unidades de la policía facultadas para la preservación del lugar de los hechos descubran indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito, en el lugar de los hechos, deberán:

"[...]

"IV. Entregar al Ministerio Público todos los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito, sus respectivos contenedores y las actas, partes policiales o documentos donde se haya hecho constancia de su estado original y de lo dispuesto en las fracciones anteriores para efectos de la averiguación y la práctica de las diligencias periciales que éste ordene. En dichos documentos deberá constar la firma autógrafa de los servidores públicos que intervinieron en el procedimiento.

"Artículo 123 Quater.- El Ministerio Público se cerciorará de que se han seguido los procedimientos para preservar los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito.

"Tratándose de los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, el Ministerio Público ordenará la práctica de las pruebas periciales que resulten procedentes. Respecto de los instrumentos, objetos o productos del delito ordenará su aseguramiento de



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 de este Código, previos los dictámenes periciales a los que hubiere lugar.

"En caso de que la recolección levantamiento y traslado de los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito no se haya hecho como lo señala el artículo anterior, el Ministerio Público lo asentará en la averiguación previa y, en su caso, dará vista a las autoridades que resulten competentes para efectos de las responsabilidades a las que haya lugar.

"Artículo 123 Quintus.- Los peritos se cerciorarán del correcto manejo de los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como de los instrumentos, objetos o productos del delito y realizarán los peritajes que se le instruyan. **Los dictámenes respectivos serán enviados al Ministerio Público para efectos de la averiguación.** La evidencia restante será devuelta al Ministerio Público, quien ordenará su resguardo para posteriores diligencias o su destrucción, si resulta procedente.

"Los peritos darán cuenta por escrito al Ministerio Público cuando los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito no hayan sido debidamente resguardados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos anteriores y demás aplicables, sin perjuicio de la práctica de los peritajes que se les hubiere instruido.

"[...]"

"Artículo 220.- Siempre que para el examen de personas, hechos u objetos, se requieran conocimientos especiales se procederá con intervención de peritos.

"[...]"

[Énfasis añadido]

De lo anterior, se advierte que la preservación de los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito es responsabilidad directa de los servidores públicos que entren en contacto con ellos.

De este modo, se indica que en la averiguación previa deberá constar un registro que contenga la identificación de las personas que intervengan en la cadena de custodia y de quienes estén autorizadas para reconocer y manejar los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito.

Así, la norma citada, se advierte que la cadena de custodia inicia donde se descubra, encuentre o levante la evidencia física y finalizará por orden de autoridad competente.

Adicionalmente, se indica que las unidades de la policía facultadas para preservar el lugar de los hechos, **deberán entregar al MPF todos los indicios, huellas o vestigios**



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito, sus respectivos contenedores y las actas, partes policiales o documentos donde se haya hecho constancia de su estado original y de lo dispuesto en las fracciones anteriores para efectos de la averiguación y la práctica de las diligencias periciales que éste ordene.

Con ello, el MPF ordena la práctica de las pruebas periciales que resulten procedentes y ordena el aseguramiento de los instrumentos, objetos o productos del delito.

Por otra parte, se dispone que los dictámenes respectivos serán enviados al MPF para efectos de la averiguación previa.

A su vez, el *Manual de buenas prácticas en la Escena del Crimen*, indica:

“Quinta fase. **Búsqueda y tratamiento de las evidencias**

“1. **Objetivos** Los objetivos que se persiguen en esta fase son:

“Identificar los métodos de búsqueda de evidencias en el lugar de los hechos que permitan un adecuado manejo de la escena.

“Buscar técnicamente las evidencias que forman parte de la escena, aplicando los métodos técnicos necesarios para tal fin.

“Asegurar, proteger y preservar las evidencias halladas en la Escena del Crimen.

“Recolectar técnicamente las evidencias de acuerdo con sus características conjuntamente con la documentación fotográfica, así como su ubicación planimétrica en la escena.

“Aplicar la clasificación de las evidencias para lograr la adecuada preservación y embalaje.

“Manejo de la Cadena de Custodia.

“2. Métodos o técnicas de búsqueda Si se considera la extensión y el tipo de terreno o edificación donde se encuentra la Escena del Crimen, y la naturaleza del delito que se investiga, deberá establecerse el mejor método de trabajo para la inspección técnico-ocular del lugar, ya que en determinadas oportunidades las evidencias son muy obvias y fáciles de localizar, pero existen otras que requieren una búsqueda más detenida y sistemática. Por ello se aconseja optar por alguno de los siguientes métodos que enunciamos a continuación:

“[...]



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"6. Evidencias más frecuentes que pueden hallarse en la escena Los indicios o evidencias más frecuentes que pueden hallarse en el lugar de los hechos pueden clasificarse en los siguientes grupos genéricos: 1. Indicios de carácter no lofoscópico. 2. Indicios de carácter lofoscópico. **3. Indicios entomológicos.** 4. Otogramas: huellas de oreja.

"[...]

"C. Indicios entomológicos Consisten en toda la fauna cadavérica que se genera en los estadios de descomposición de un cadáver; por lo tanto, son indicios específicos de los delitos contra las personas. Su estudio aporta datos tales como la data de la muerte, los traslados y los movimientos del cadáver, entre otros.

"[...]

"E. La inspección ocular en delitos contra las personas

"[...]

"6. Se procederá, junto con el médico forense, a examinar el cadáver en el lugar de los hechos, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

"a. Edad.

"b. Sexo.

"c. Posición del cuerpo.

"d. Descripción física del cuerpo.

"e. Descripción de la vestimenta.

"f. Estado del cuerpo, con especial atención en las heridas y las amputaciones que pueda presentar, con especificación de la data estimada de la muerte, etcétera. g. Lesiones que presenta el cuerpo.

"h. Los indicios o las evidencias que se encuentren sobre el cuerpo o en su perímetro inmediato y corran el riesgo de desaparecer o deteriorarse cuando sea movido o trasladado deberán tener prioridad de levantamiento.

"i. Se preservarán las manos con bolsas de papel para que durante la autopsia sea posible obtener probables restos orgánicos de uñas y dedos o cualquier otro indicio, sobre todo en los casos en que se aprecien signos de defensa en la víctima, si bien en caso de riesgo de pérdida de algún indicio o evidencia se procederá a recogerlo en el lugar de los hechos.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"j. Examen de la documentación que porte el cadáver.

"k. En caso de haber indicios de uso de armas, se debe utilizar el equipo de residuos de disparo antes de ser trasladado o movido el cuerpo para evitar contaminaciones o pérdida de eficacia en el levantamiento en caso de que las manos se manchen de sangre, agua o cualquier otra sustancia.

"l. Debe recogerse la fauna cadavérica (indicios entomológicos) cuando exista y se estime oportuna para estudios de data de muerte, coincidencia entre el lugar de la muerte y del hallazgo, etcétera.

"7. Se recomienda que durante el examen del cadáver se vaya elaborando un documento formalizado (protocolo de cadáveres) que guíe determinados pasos obligatorios y datos que son necesarios de obtener.

"14. Cuando se tenga el resultado de muerte violenta, se asistirá a la autopsia/necropsia del cadáver, donde se recogerán aquellos vestigios que procedan: ropas, balas que estén en el interior del cuerpo, restos orgánicos (por ejemplo, en violaciones); se cortarán las uñas para la búsqueda de restos orgánicos en caso de que se observen signos de defensa, etc., y como norma se recogerá siempre una muestra biológica indubitada para obtención de ADN.

"Igualmente, se obtendrá la necrorreseña completa del cadáver, incluidas las impresiones palmares y de segundas falanges, realizándose todas las gestiones de identificación oportunas, confeccionando el tríptico de cadáveres y fotografías identificativas, en caso de que se trate de una persona sin identificar, siguiendo los criterios de la Interpol para la identificación de cadáveres. Todos estos trabajos realizados durante la autopsia quedarán reflejados en acta independiente a la de la inspección ocular.

"Séptima fase. Documentación y remisión de evidencias

"En la Criminalística de Campo, todo trabajo por realizar en el lugar del escenario delictivo va a generar una serie de documentos que tienen por objeto:

"Garantizar la correcta utilización de toda la información que sea posible recuperar en el lugar de los hechos.

"Reflejar la actividad llevada a cabo por parte de los agentes especialistas en el estudio de la Escena del Crimen.

"Observar los requisitos procesales necesarios con objeto de garantizar la conservación, integridad y continuidad de las evidencias a fin de que puedan ser utilizadas por los tribunales de justicia durante la celebración del juicio y servir de base a la sentencia judicial.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Finalmente, se anotará toda la actuación llevada a cabo por los agentes especialistas en un Informe/Acta de Inspección Técnico-Ocular, **documento en el que se certificará el resultado del examen del lugar en que sucedió el delito, incluidas las fotografías y el plano.** En él se detallan como mínimo los siguientes puntos.

"Lugar de los hechos.

"Fecha.

"Autoridad competente.

"Dependencia solicitante.

"Fecha y hora de solicitud.

"Medio utilizado (teléfono, oficio, fax, comunicación radial).

"Fecha y hora en que ocurrió el hecho.

"Fecha y hora de concurrencia.

"Fecha y hora de finalización en el lugar de los hechos.

"Agentes actuantes.

"Nombre de la víctima e involucrados.

"Carnet profesional del policía responsable que se encontraba preservando la escena.

"Indicios movilizados, con descripción de su estado y lugar de hallazgo y por quién son movilizados o recogidos.

"Modo de recolección y técnica de embalaje utilizado.

"Testigos de la inspección.

"Entrevistas y/o versiones de los involucrados.

"Elementos ofrecidos para la documentación.

"Objeto de la intervención.

"Estudios solicitados.

"Operaciones realizadas.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Situación (precintado, custodiado, entregado a la propiedad, entre otros) en que queda el lugar de los hechos.

"Anexos del informe/acta, como fotografías, grabaciones videográficas y planos, entre otros. Además, entre las características que debe presentar el Informe/ Acta de Inspección Técnico-Ocular deben figurar:

"Todos los elementos de interés.

"Descripción de las condiciones en que fueron encontrados los indicios o las evidencias.

"Respuesta objetiva, precisa y válida ante cualquier cuestión que se plantee sobre los elementos.

"Descripción exacta de los datos observados.

"Documento lógico y organizado en forma clara.

"Narración comprensible (eliminar palabras innecesarias).

"[...]"

[Énfasis añadido]

Del Manual, se desprende que la búsqueda y tratamiento de las evidencias tiene por objeto identificar los métodos de búsqueda de evidencias en el lugar de los hechos que permitan un adecuado manejo de la escena.

Asimismo, se tiene que los indicios entomológicos consisten en toda la fauna cadavérica que se genera en los estadios de descomposición de un cadáver; por lo tanto, son indicios específicos de los delitos contra las personas. Así, su estudio aporta datos tales como la data de la muerte, los traslados y los movimientos del cadáver, entre otros.

Ahora bien, respecto de la examinación del cadáver se señala que, junto con el médico forense, se toman en consideración aspectos como, la edad, el sexo, la descripción física del cuerpo y de la vestimenta. Para ello, se recomienda que durante su estudio, se elabore un documento formalizado, denominado, protocolo de cadáveres.

Finalmente, dispone que se deberá anotar toda la actuación llevada a cabo por los agentes especialistas en un **Informe/Acta de Inspección Técnico-Ocular**, documento



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

en el que se certificará el resultado del examen del lugar en que sucedió el delito, incluidas las fotografías y el plano.

El *Protocolo de Cadena de Custodia*, apunta:

"Los funcionarios públicos que entren en contacto con un lugar en el que se presume que se cometió un delito, deberán aplicar en todo el país, en forma homologada, el presente protocolo, toda vez, que es su responsabilidad directa actuar de manera diligente en dicho espacio.

"[...]

"Análisis de la evidencia e indicios

"Fase importante y crítica del análisis de las evidencias e indicios, es su pericia; por lo cual se debe tener pleno conocimiento de lo que se solicitará al laboratorio, acorde o con respecto a cada evidencia e indicio, para su interpretación y enlazar la dinámica de lo sucedido.

"[...]

"Etapas básicas del proceso de la evidencia e indicio.

"• Primero, su reconocimiento en el lugar de los hechos.

"• Segundo, su correcta cadena de custodia

"• Tercero, su análisis pericial

"• Cuarto, su exposición y defensa en el juicio oral, cuando corresponda.

"[...]

"Concepto

"La cadena es el sistema establecido por la normativa jurídica, cuyo propósito radica en garantizar la integridad, conservación, inalterabilidad, naturalidad, originalidad, autenticidad y mismidad, de todos los elementos materiales que puedan ser aportados como pruebas, mismos deberán ser entregados a los laboratorios criminalísticos o forenses por parte de la autoridad correspondiente con el propósito de analizar y obtener, por los expertos, técnicos o científicos, un concepto pericial. Precisamente, a través del principio de mismidad se garantiza que dichos elementos que se presentan como prueba, son exactamente los mismos que se recolectaron en el lugar de los hechos.

"[...]



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Importancia de la cadena de custodia

"Este mecanismo de registro y control es importante porque nos garantiza un idóneo y adecuado manejo de las evidencias e indicios, por parte de todos aquellos que tengan acceso a éstas. Impide su pérdida, destrucción, alteración o cualquier maniobra irregular, ya que cada interviniente es responsable de la evidencia e indicio, mientras la tenga en su poder.

"PROTOCOLO CADENA DE CUSTODIA

"Para construir el Protocolo de Cadena de Custodia, necesariamente debemos basarnos en el Protocolo del Lugar de los Hechos, debido a que se desprende de este y forma parte de la estructura procedimental, que a continuación se señala:

- "1. Recepción de la noticia del lugar de los hechos³
- "2. Preparativos
- "3. Directrices al llegar
- "4. Primera inspección general
- "5. Reconocimiento y numeración de la evidencia e indicio
- "6. Fijación fotográfica y/ o de video
- "7. Fijación planimétrica
- "8. Levantamiento de evidencia e indicio
- "9. Embalaje y sello
- "10. Observación final.
- "11. Traslado a la bodega de evidencias
- "12. Recepción bodega de evidencias
- "13. Peritajes**
- "14. Presentación en juicios
- "15. Destino final de la evidencia e indicio
- "[...]



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"13.- Peritajes

"La evidencia e indicio **queda disponible para el proceso de peritaje**. Después de la pericia, las evidencias e indicios, se deben mantener sellada y rotuladas, dejándose constancias en los formularios respectivos.

"En los casos que parte de las evidencias e indicios puedan ser usadas en el examen, y por ende alterar su integridad, como ocurre en los casos peritajes químicos, se debe dejar constancia.

"[...]"

Al respecto, se debe apuntar que por cadena de custodia se entenderá, el sistema establecido por la normativa jurídica, cuyo propósito radica en garantizar la integridad, conservación, inalterabilidad, naturalidad, originalidad, autenticidad y mismidad, de **todos los elementos materiales que puedan ser aportados como pruebas**, mismos deberán ser entregados a los laboratorios criminalísticos o forenses por parte de la autoridad correspondiente **con el propósito de analizar y obtener**, por los expertos, técnicos o científicos, **un concepto pericial**.

Por su parte, el *Protocolo para el Tratamiento e Identificación Forense*, apunta:

"1.3. Procesamiento de indicios o evidencias.

"Se contemplan tres campos de acción:

"Criminalística de campo.

"Fotografía Forense, Videgrabación, Planimetría y Descripción Escrita.

"Antropología Forense.

"[...]"

"C. Antropología Forense.

"Excavación para el proceso de levantamiento:

"El trabajo de campo en la diligencia de excavación de cadáveres y restos humanos inhumados en fosas clandestinas incluye la búsqueda, ubicación, localización, excavación, levantamiento, embalaje y traslado de restos humanos y la evidencia asociada, por lo que procederá a la excavación, se fijará fotográficamente y se describirá detalladamente la zona y situación del hallazgo, mediante técnicas arqueológicas.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"[...]"

"Los restos humanos se registran de acuerdo con los siguientes datos: posición, estado de conservación, tratamiento, orientación, profundidad de la extremidad cefálica, pelvis, pies y objetos asociados, medición de la longitud total de los restos. La fosa se registra según sus dimensiones y el número de enterramientos.

"Datos del entierro que deben acompañar un reporte: Tipo de entierro: colectivo o individual; primario o secundario; directo o indirecto.

"Los restos humanos deben estar registrados con una nomenclatura de control, por ejemplo: Cadáver 01, se debe incluir la hora en que se inicia la excavación, la hora en que se tiene los primeros datos que confirmen la presencia de cadáveres y restos humanos, y la hora del levantamiento de la fosa.

"B. El examen de los cadáveres se realiza directamente en el anfiteatro o lugar que sea acondicionado para procesar, por parte de los expertos forenses quienes realizan los estudios correspondientes:

"Estudio del cadáver.

☐ Examen de ropas.

☐ Identificación del cadáver.

☐ Señas particulares.

☐ Examen externo del cadáver.

☐ Signos de muerte.

☐ Examen interno del cadáver.

☐ Toma de muestras biológicas.

☐ Determinar la causa de muerte

"C. Descripción externa con fines identificativos.

"1. Rasgos fisonómicos.

"Su descripción debe ser acompañada por fotografías. Utilizar los esquemas anatómicos que se anexan.

"2. Género.

"3. Edad.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"4. Peso.

"5. Estatura.

"6. Sistema piloso.

"Si el color del cabello es natural o teñido; la implantación del pelo (calvicie); descripción del vello facial, como barba, bigote o patillas (color, abundancia, forma); descripción del vello corporal.

"7. Características cromáticas.

"Color de los ojos y de la piel; tienen especial interés las manchas por hiper o hipopigmentación congénitas o patológicas (lunares).

"8. Señas particulares.

"Tales como las malformaciones congénitas, las dismorfias o mutilaciones por lesiones no recientes, cicatrices (de intervenciones quirúrgicas antiguas, u otras), perforaciones y todas las señales o marcas individualizantes.

"9. Tatuajes.

"Descripción y ubicación.

"10. La ropa que acompaña al cadáver.

"11. Los objetos que acompañan al cadáver.

"[...]"

"[Énfasis añadido]"

Del Protocolo se desprende que, en el procesamiento de indicios o evidencias, se contemplan 3 campos de acción, destacando entre esto, el de **Antropología Forense**, que consiste en el trabajo de campo en la diligencia de excavación de cadáveres y restos humanos inhumados en fosas clandestinas incluye la búsqueda, ubicación, localización, excavación, levantamiento, embalaje y traslado de restos humanos y la evidencia asociada.

De manera adicional, se apunta que el **examen de los cadáveres** se realizará directamente en el anfiteatro, y que en éste se deberán asentar datos como, el examen de ropas, **identificación del cadáver**, examen externo del cadáver, examen interno del cadáver, entre otros.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

A su vez, el *"ACUERDO A/066/13 por el que se crea la Unidad Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas y se establecen sus facultades"*², publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 21 de junio de 2013, señala que la unidad que fue generada, **tiene entre sus facultades la identificación forense de las personas desaparecidas**, no especificando si se trata de migrantes o no. Es decir, que a pesar de no referir en específico a migrantes, lo cierto es da cuenta de las acciones que el Gobierno Mexicano está llevando a cabo para la identificación de personas.

De manera adicional, el *"ACUERDO A/078/12 de la PGR, por el que se establecen las directrices que deberán observar los servidores públicos para la debida preservación y procesamiento del lugar de los hechos o del hallazgo y de los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como de los instrumentos, objetos o productos del delito"*, de 23 de abril de 2012, el cual, entre otras cosas, dispone:

"DECIMO SEGUNDO.- Dentro del proceso de observación, análisis y valoración del lugar de los hechos y/o del hallazgo se realizarán las actividades metodológicas referentes al procesamiento del lugar de los hechos para llevar a cabo una eficaz investigación, dándole aplicación a los métodos de búsqueda y ubicación de los indicios.

"DECIMO TERCERO.- Este procedimiento se desarrolla durante la inspección del lugar de hechos y/o del hallazgo sujeto a investigación, e inspección de cadáver, aplica a los peritos, Policía facultada para el manejo de evidencias y asignados a la diligencia al lugar de los hechos, personas y lugares relacionados con la comisión de la presunta conducta punible.

"[...]"

[Énfasis añadido]

Del Acuerdo, se advierte que dentro del proceso de observación, análisis y valoración del lugar de los hechos y/o del hallazgo **se realizarán las actividades metodológicas referentes al procesamiento del lugar de los hechos para llevar a cabo una eficaz investigación**, dándole aplicación a los métodos de búsqueda y ubicación de los indicios.

² http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5303411&fecha=21/06/2013



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

QUINTO. Información pública

En el portal electrónico de la PGR, se localizaron los siguientes boletines de prensa, relacionados con el caso de los 120 muertos, dentro de los 190 desaparecidos, que fueron trasladados de San Fernando, Tamaulipas al Distrito Federal:

1. **453/11**³: Se comunicó que luego de la identificación plena, a través de múltiples estudios como son: los protocolos de necropsia, la obtención de perfiles genéticos, dictámenes de odontología, antropología criminalística de campo, necrodactilia, fotografía y vídeo, el MPF, adscrito a la SIEDO, hizo entrega de tres cadáveres a sus familiares.
2. **606/11**⁴: Se informó, que ya habían sido 12 los cuerpos entregados a sus familiares en el Distrito Federal, y que fueron identificados después de una serie de mecanismos.
3. **648/11**⁵: Se comunicó que el MPF, adscrito a la SIEDO, realizó la entrega de los cuerpos de dos víctimas, procedentes de Querétaro y Michoacán, luego de que se lograra la plena identificación a través de estudios periciales como: protocolos de necropsia, la obtención de perfiles genéticos, dictámenes de odontología, antropología, criminalística de campo, necrodactilia, fotografía y video, con lo que **sumaban 14 los cuerpos** que habían sido entregados a sus familiares en el Distrito Federal.
4. **742/11**⁶: Se comunicó que el MPF, adscrito a la SIEDO, realizó la entrega del cuerpo de una víctima procedente de Chiapas, luego de que se lograra la plena identificación a través de estudios periciales como: protocolos de necropsia, la obtención de perfiles genéticos, dictámenes de odontología, antropología, criminalística de campo, necrodactilia, fotografía y video, con lo que **sumaban 18 los cuerpos** que habían sido entregados a sus familiares en el Distrito Federal.
5. **784/11**⁷: Se informó que el MPF, adscrito a la SIEDO, realizó la entrega del de los cuerpos de dos víctimas, luego de que se lograra la plena identificación a

³ <http://www.pgr.gob.mx/prensa/2007/bol11/May/b45311.shtm>

⁴ <http://www.pgr.gob.mx/Prensa/2007/bol11/jun/b60611.shtm>

⁵ <http://www.pgr.gob.mx/prensa/2007/bol11/jun/648.pdf>

⁶ <http://www.pgr.gob.mx/prensa/2007/bol11/jun/742.pdf>

⁷ <http://www.pgr.gob.mx/Prensa/2007/bol11/Jul/b78411.shtm>



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

través de estudios periciales como: protocolos de necropsia, la obtención de perfiles genéticos, dictámenes de odontología, antropología, criminalística de campo, necrodactilia, fotografía y video, con lo que **sumaban 20 los cuerpos** que han sido entregados a sus familiares en el Distrito Federal.

6. **812/11⁸**: Notificó que ya habían sido 21, los cuerpos entregados a sus familiares en el Distrito Federal, y que fueron identificados después de una serie de mecanismos.

Aunado a lo anterior, en el Informe de Rendición de cuentas 2006 – 2012 de la PGR⁹, se observó la siguiente información:

"Asistencia Jurídica Internacional. (AJI)

"[...]

"• Asistencia jurídica iniciada con motivo de las **fosas clandestinas encontradas en San Fernando, Tamaulipas en abril de 2011.**

"Derivado de indagatoria instaurada por la PGR, a través de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) en 2011, se envió el 10 de junio de 2011 solicitud de Asistencia Jurídica Internacional a las autoridades de los gobiernos de Guatemala y El Salvador, a efecto de obtener todos los datos disponibles de las personas de nacionalidad guatemalteca y salvadoreña reportadas como desaparecidas, los perfiles genéticos de sus familiares, la documentación que contenga huellas dactilares y fotografías, tales como registros de población, vecindad, nacionalidad, ciudadanía, electorales, etc; registros dentales o expedientes clínicos dentales, o bien, cualquier indicio que permita la identificación de los cuerpos localizados **se procedió a la identificación de un nacional guatemalteco, Feliciano Tahal Ovalle, cuyo cuerpo fue entregado en mayo de 2011.**

"Derivado de la realización de diversas diligencias realizadas, **el pasado 16 de marzo de 2012, fueron repatriados a su país de origen nueve cadáveres plenamente identificados como nacionales guatemaltecos**, la diligencia estuvo a cargo del Instituto Nacional de Migración. Actualmente se continúan realizando diligencias para la identificación de los cuerpos que aun se encuentran pendientes.

"[...]"

[Énfasis añadido]

⁸ <http://www.pgr.gob.mx/Prensa/2007/bol11/jul/b81211.shtm>

⁹ [http://www.pgr.gob.mx/Temas%20Relevantes/Documents/Transparencia/IRC%20de%20la%20PGR%202006-2012%20\(Primera%20Etapa\).pdf](http://www.pgr.gob.mx/Temas%20Relevantes/Documents/Transparencia/IRC%20de%20la%20PGR%202006-2012%20(Primera%20Etapa).pdf)



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Asimismo, en el Quinto Informe de Labores de la PGR¹⁰, correspondiente al año 2011, se localizó:

“— Asistencia jurídica iniciada con motivo de las fosas clandestinas encontradas en San Fernando, Tamaulipas, en abril de 2011.

“• Derivado de la indagatoria instaurada por la PGR, a través de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO), se envió el 10 de junio de 2011 solicitud de Asistencia Jurídica Internacional a las autoridades de los gobiernos de Guatemala y El Salvador, a efecto de obtener todos los datos disponibles de las personas de nacionalidad guatemalteca y salvadoreña reportadas como desaparecidas, los perfiles genéticos de sus familiares, la documentación que contenga huellas dactilares y fotografías, tales como registros de población, vecindad, nacionalidad, ciudadanía, electorales, registros dentales o expedientes clínicos dentales, o bien, cualquier indicio que permita la identificación de los cuerpos localizados. **A la fecha solo se ha identificado a un nacional guatemalteco, Feliciano Tagual Ovalle, cuyo cuerpo fue entregado en mayo de 2011.**

“[...]”

[Énfasis añadido]

A su vez, en el Sexto Informe de Labores de la PGR, correspondiente al año 2012, se publicó:

“• Asistencia jurídica internacional

“En ejercicio de las atribuciones que competen en materia de asistencia jurídica internacional, dentro del periodo del 1 de septiembre de 2011 al 30 de junio de 2012, las solicitudes más sobresalientes son:

“[...]”

“— **Asistencia jurídica iniciada con motivo de las fosas clandestinas encontradas en San Fernando, Tamaulipas, en abril de 2011.**

“• Derivado de indagatoria instaurada por la PGR, a través de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO), en 2011, se envió el 10 de junio de 2011 la solicitud de asistencia jurídica internacional a las autoridades de los gobiernos de Guatemala y El Salvador, a efecto de obtener todos los datos disponibles de las personas de nacionalidad guatemalteca y salvadoreña reportadas como desaparecidas, los perfiles genéticos de sus familiares, la documentación que contenga huellas dactilares y fotografías, tales como registros de población, vecindad, nacionalidad, ciudadanía, electorales, registros dentales o expedientes clínicos dentales, o bien, cualquier indicio que

¹⁰<http://www.pgr.gob.mx/Temas%20Relevantes/Documentos/Informes%20Institucionales/5o%20Informe%20de%20Labores%20PGR.pdf>



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

permita la identificación de los cuerpos localizados. **Se procedió a la identificación de un nacional guatemalteco, Feliciano Tagual Ovalle, cuyo cuerpo fue entregado en mayo de 2011.**

“• Derivado de la realización de diversas diligencias, **el pasado 16 de marzo de 2012 fueron repatriados a su país de origen nueve cadáveres plenamente identificados como nacionales guatemaltecos; la diligencia estuvo a cargo de Instituto Nacional de Migración.**

“• Actualmente se continúan realizando diligencias para la identificación de los cuerpos que aún se encuentran pendientes.

“[...]”

[Énfasis añadido]

De lo anterior, se advierte que en el caso de los 193 cadáveres localizados en abril de 2011, en San Fernando Tamaulipas, se han identificado a **9 restos de nacionalidad guatemalteca**, y se continúan realizando diligencias para la identificación de los cuerpos que aún se encuentran pendientes.

SEXTO. Clasificación (14, I y III)

Cabe recordar que la particular solicitó a la PGR, en relación con el caso de los 193 cuerpos encontrados en fosas clandestinas en San Fernando, Tamaulipas, en los meses de marzo y abril de 2011:

3. Cuántos de ellos eran migrantes.

Al respecto, la PGR señaló que la información que obra en el expediente de averiguación previa, tiene el carácter de reservado, de conformidad con el artículo 16 del CFPP, en relación con el artículo 14, fracciones I y III de la LFTAIPG.

Bajo ese orden de ideas, de la normatividad analizada, se desprendió que los servicios periciales son los encargados de brindar el auxilio técnico – científico que requiere el MPF.

Asimismo, se advirtió que en la averiguación previa deberá constar un registro que contenga la identificación de las personas que intervengan en la cadena de custodia de la prueba y de quienes estén autorizadas para reconocer y manejar los indicios, huellas o vestigios del hecho delictuoso, así como los instrumentos, objetos o productos del delito.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Finalmente, se coligió que los dictámenes periciales que sean efectuados, son entregados al MPF a efecto de que sean integrados en la averiguación previa.

De manera adicional, se debe señalar que este Instituto tiene conocimiento, a través de un requerimiento de información adicional que fue formulado en el expediente **RDA 2488/13¹¹**, que la Coordinación de Servicios Periciales apuntó, respecto de una solicitud de información, cuyo contenido es de un alcance similar al que nos ocupa; que la expresión documental que atiende a lo requerido por la particular, son los **dictámenes periciales**, mismos que contienen información sobre el método, la metodología empleada, consideraciones técnicas, observaciones y conclusiones, sobre el caso que al efecto sea analizado, y los cuales, están integrados en averiguación previa.

En consecuencia, derivado del desahogo al RIA formulado en el expediente RDA 2488/13, se desprende que la expresión documental que daría respuesta al contenido **3** de la solicitud de información, son los dictámenes periciales que, en el caso específico, se hayan tomado en consideración para efectuar la identificación de cadáveres.

Ahora bien, el artículo 14, fracciones I y III de la LFTAIPG, señala:

“Artículo 14. También se considerará como información reservada:

“I. La que por **disposición expresa de una Ley sea considerada confidencial**, reservada, comercial reservada o gubernamental confidencial;

“[...]

“III. Las averiguaciones previas;

“[...]

[Énfasis añadido]

A su vez, el artículo 16 del CFPP prevé:

“Artículo 16. El Juez, el Ministerio Público y la Policía estarán acompañados, en las diligencias que practiquen, de sus secretarios, si los tuvieren, o de dos testigos de asistencia, que darán fe de todo lo que en aquéllas pase.

¹¹ En dicho asunto, se solicitó a la PGR, en relación con los restos de los 72 cadáveres localizados en San Fernando, Tamaulipas, en agosto de 2010; los documentos que contengan información sobre los mecanismos de identificación de restos, el resultado de éstos (número de cuerpos identificados), y cuántos de ellos eran migrantes.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Al expediente de averiguación previa únicamente tendrán acceso el inculpado, su defensor y la víctima u ofendido o su representante legal. La averiguación previa así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, y los objetos, registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados.

"Para efectos de acceso a la información pública gubernamental, únicamente deberá proporcionarse una versión pública de la resolución de no ejercicio de la acción penal, siempre que haya transcurrido un plazo igual al de prescripción de los delitos de que se trate, de conformidad con lo dispuesto en el Código Penal Federal, sin que pueda ser menor de tres ni mayor de doce años, contado a partir de que dicha resolución haya quedado firme.

"Si la resolución de no ejercicio de acción penal resulta de la falta de datos que establezcan que se hubiese cometido el delito, el Ministerio Público podrá proporcionar la información de acuerdo a las disposiciones aplicables, siempre y cuando no se ponga en riesgo indagatoria alguna.

"[...]"

[Énfasis añadido]

De lo anterior, se colige que para que una dependencia pueda reservar información con fundamento en el artículo 14, fracción I de la LFTAIPG, es indispensable que otra ley en sentido formal y material, otorgue el carácter de reservado a la información solicitada.

Bajo esta consideración, si bien el CFPP es una ley en sentido formal y material, es de señalarse que en la LFTAIPG se contempla una causal específica que tutela las averiguaciones previas como información clasificada, el cual también fue invocado por el sujeto obligado.

En este sentido, y en virtud de que existe disposición expresa en la LFTAIPG que contempla dentro de los supuestos de reserva a la averiguación previa, se estima que el fundamento adecuado para clasificar dicha información sería, en su caso, el artículo 14, fracción III de la LFTAIPG.

Ahora bien, el artículo Octavo de los *Lineamientos Generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal* (Lineamientos Generales) señala:

"Octavo.- [...]"



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

"Al clasificar la información con fundamento en alguna de las fracciones establecidas en los artículos 14 y 18 de la Ley, bastará con que la misma se encuadre en alguno de los supuestos a que se refieren dichos artículos.

"En los supuestos previstos en los dos párrafos anteriores, deberá cumplirse con lo dispuesto por los lineamientos quinto y sexto."

Asimismo, el artículo Vigésimo Sexto de los Lineamientos Generales determina que para los efectos del citado artículo 14, fracción III de la LFTAIPG, se considerará que la información que forma parte de las averiguaciones previas es aquella que resulta de la etapa durante la cual el MPF realiza todas aquellas actuaciones y diligencias necesarias, para conocer la verdad histórica de un hecho posiblemente constitutivo de delito, a efecto de ejercer o no la acción penal.

De lo anterior se observa que para proteger la capacidad de la autoridad a cargo de sustanciar una averiguación previa, el objeto de la causal de reserva es resguardar la información que sirve para llevar a buen término la investigación que realiza con el propósito de resolver sobre un hecho posiblemente constitutivo de delito.

En ese sentido, conforme a lo dispuesto en los artículos 14, fracciones I y III de la LFTAIPG y 16 del CFPP, se considera información reservada, las averiguaciones previas, **así como la documentación relacionada con la averiguación previa, objetos, registros de voz e imágenes, sin importar su naturaleza o contenido.**

Ahora, en términos del artículo 16 del CFPP, al expediente de averiguación previa únicamente pueden tener acceso el inculpado, su defensor y la víctima u ofendido o su representante legal. Por lo que al servidor público que quebrante la reserva de la información de la averiguación previa o al que proporcione copia de los documentos que contenga, se le sujetará al procedimiento de responsabilidad administrativa o penal que corresponda.

Para efectos de acceso a la información pública gubernamental, se señala que únicamente deberá proporcionarse una versión pública de la resolución de no ejercicio de la acción penal.

Adicionalmente, cabe apuntar que en el artículo 13 de la *Ley Federal contra la Delincuencia Organizada*, señala:

"Artículo 13. A las actuaciones de averiguación previa por los delitos a que se refiere esta Ley, exclusivamente deberán tener acceso el indiciado y su defensor, una vez que haya aceptado el cargo, únicamente con relación a los hechos imputados en su contra, **por lo**



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

que el Ministerio Público de la Federación y sus auxiliares guardarán la mayor reserva respecto de ellas, sin perjuicio de que el indiciado o su defensor, en base en la información recibida, puedan presentar las pruebas de descargo que juzguen oportunas.

“No se concederá valor probatorio a las actuaciones que contengan hechos imputados al indiciado, cuando habiendo solicitado el acceso a las mismas al Ministerio Público de la Federación, se le haya negado.

[Énfasis añadido]

Con base en lo anterior, se concluye que los artículo 16 del CFPP y 13 de la *Ley Federal contra la Delincuencia Organizada*, establecen un supuesto de reserva específico, pues consideran que, salvo la resolución de no ejercicio de la acción penal, **toda aquella información que esté relacionada con la averiguación previa tendrá el carácter de reservada**, motivo por el cual no es susceptible de acceso.

Al respecto, la PGR señaló que la expresión documental que atiende a lo requerido por la particular, son los **dictámenes periciales**, mismo que contienen información sobre el método, la metodología empleada, consideraciones técnicas, observaciones y conclusiones, sobre el caso que al efecto sea analizado, y los cuales **están integrados en averiguación previa**.

Aunado a lo anterior, tal y como se precisó en el considerando tercero de la presente resolución, la investigación y persecución de los delitos corresponde exclusivamente al MPF, es decir, el monopolio de la acción penal compete a los Agentes del MPF; por ello, la PGR es la autoridad que cuenta con facultades para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, acreditar el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante los tribunales competentes.

En este orden de ideas, se concluye que la única autoridad facultada para proporcionar dicha información, es el Agente del MPF que conozca de la investigación y, en su caso, tendrá acceso a dicha información únicamente el inculcado, su defensor y la víctima u ofendido o su representante legal.

No obstante lo anterior, de la búsqueda de información pública efectuada por este Instituto, fue posible observar que la PGR genera y publica los datos solicitados, a través de sus informes de actividades y de gobierno, los cuales se encuentran disponibles en su portal electrónico.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Así, en el quinto informe de labores del año 2011, se publicó que uno de los 193 cadáveres localizados en San Fernando Tamaulipas, era de nacionalidad Guatemalteca.

Posteriormente, en el sexto informe de labores y en el de rendición de cuentas, ambos publicados por la PGR, se difundió que en el caso que de los 193 restos en San Fernando, se habían identificado a **nueve cadáveres de nacionalidad guatemalteca**.

Por tanto, se colige que la PGR de igual forma posee la información requerida, a través de documentos que **no forman parte de la averiguación previa**, tal y como sus informes de labores o de rendición de cuentas.

En consecuencia, este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 56, fracción III de la LFTAIPG, **MODIFICAR** la respuesta proporcionada por la PGR, respecto del contenido de información 3.

En ese tenor, se **instruye** al sujeto obligado para que entregue a la particular, la documentación que dé respuesta a: cuántos de los cadáveres localizados en abril de 2011, en San Fernando Tamaulipas, eran migrantes, pudiendo ser ésta, los informes de labores, de rendición de cuentas, o cualquier otra documentación, incluso estadística, que posea dentro de sus archivos.

No pasa desapercibido que en su solicitud, la particular señaló como modalidad preferente de entrega "por internet en el Infomex"; no obstante, dicha modalidad ya no resulta procedente; por tanto, la PGR deberá remitir la información correspondiente al correo electrónico que proporcionó la recurrente para recibir todo tipo de notificaciones, o bien, ponerla a su disposición en un sitio de Internet, y comunicarle los datos que le permitan acceder a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50 del *Reglamento de la LFTAIPG*.

SÉPTIMO. Conclusiones

Derivado de lo expuesto, este Instituto considera procedente, con fundamento en la fracción III del artículo 56 de la LFTAIPG, **MODIFICAR** la respuesta de la PGR, en los términos siguientes:

1. Se **sobreseen** los **contenidos 1 y 2** de la solicitud de información, con fundamento en la fracción III del artículo 58 de la LFTAIPG, en relación con la fracción II del artículo 57 de la LFTAIPG.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

2. Se **modifica** la respuesta del **contenido 3** de la solicitud de información, y se instruye al sujeto obligado para que entregue a la particular la documentación que dé respuesta a: cuántos de los cadáveres localizados en abril de 2011, en San Fernando Tamaulipas, eran migrantes, pudiendo ser ésta, los informes de labores, de rendición de cuentas, o cualquier otra documentación, incluso estadística, que posea dentro de sus archivos.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 55, fracción V y 58, fracción III de la LFTAIPG, **SOBRESEER**, en términos de lo establecido en el considerando tercero de la presente resolución.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 55, fracción V y 56, fracción III de la LFTAIPG, **MODIFICAR** la respuesta emitida por la PGR, en términos de lo dispuesto en el considerando sexto de la presente resolución.

TERCERO. Con fundamento en los artículos 56, párrafo segundo de la LFTAIPG, así como 91 de su reglamento, se instruye a la PGR para que en un término no mayor de **10 días hábiles**, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, cumpla con la misma, e informe a este instituto sobre su cumplimiento.

CUARTO. Con fundamento en el artículo 86 del *Reglamento de la LFTAIPG*, notificar la presente resolución a la recurrente en la dirección señalada para tales efectos y, por la Herramienta de Comunicación, a la PGR.

QUINTO. Con fundamento en los artículos 37, fracción XIX y 56, párrafo segundo de la LFTAIPG, así como en el numeral tercero del *Acuerdo por el que se delegan diversas facultades de representación legal del Instituto*, instruir a la Dirección General de Coordinación y Vigilancia de la Administración Pública Federal del Instituto el seguimiento de la presente resolución.

SEXTO. Poner a disposición de la recurrente para su atención el teléfono 01 800 TELIFAI (835 4324) y el correo electrónico vigilancia@ifai.org.mx para que comunique cualquier incumplimiento a la presente resolución.



Instituto Federal de Acceso a
la Información y Protección
de Datos

**Dependencia o entidad ante la cual se presentó la
solicitud:** Procuraduría General de la República
Folio: 0001700104013
Expediente: RDA 2487/13
Comisionado ponente: Gerardo Laveaga Rendón

Así lo resolvieron los comisionados del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, Sigrid Arzt Colunga, Jacqueline Peschard Mariscal, María Elena Pérez-Jaén Zermeno, Ángel Trinidad Zaldívar y Gerardo Laveaga Rendón, siendo ponente el último de los mencionados, en sesión celebrada el 21 de agosto de 2013, ante la secretaria de Acceso a la Información, Cecilia Azuara Arai.

Ma. Elena Pérez-Jaén Zermeno

Sigrid Arzt Colunga

Ángel Trinidad Zaldívar

Gerardo Laveaga Rendón

Jacqueline Peschard Mariscal