

SUBPROCURADURÍA JURÍDICA Y DE ASUNTOS
INTERNACIONALES

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS

OFICIO No. SJAI/DGAJ/000988/2008.

PROCURADURÍA
GENERAL DE LA
REPÚBLICA

ASUNTO: No se dará trámite a la solicitud

"2008, Año de la educación Física y el Deporte"

México, Distrito Federal, a 17 de octubre de 2008.

FOLIO.- 0001700177208
P R E S E N T E

Con fundamento en lo establecido por los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 4, 28 fracciones II, IV, 41, 43, 44 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento; 32 fracción XIV del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, con relación a la solicitud de acceso en la cual solicita:

***"COMO REPRESENTANTE DE TITA RADILLA MARTÍNEZ, COADYUVANTE
EN LA AVERIGUACIÓN PREVIA SIEDF/CGI/454/2007 SOBRE EL CASO DE
ROSENDO RADILLA PACHECO, SE SOLICITA COPIA CERTIFICADA DE
TODO LO ACTUADO EN EL EXPEDIENTE CITADO ANTERIORMENTE."
(SIC)***

Al respecto, me permito comunicarle que no se le dará trámite a su Solicitud de Información, toda vez que, de conformidad con el artículo 48 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:

Art. 48.- "Las Unidades de Enlace no estarán obligadas a dar trámite a solicitudes de acceso ofensivas; cuando hayan entregado información sustancialmente idénticas como respuestas a una solicitud de la misma persona, o cuando la información se encuentra disponible públicamente..."

Lo anterior, a razón de que la información le fue otorgada en el Folio No. 0001700077908, atendiendo su requerimiento de información, en donde le fue otorgada la información que solicita.

No obstante, se deja a salvo su derecho de solicitar a esta Procuraduría General de la República aquella información materia de su competencia y que se encuentre establecida en el marco de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para manifestarle mi sincera y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E.
“SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN”.
EN SUPLENCIA POR AUSENCIA, DEL DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 89, TERCER PÁRRAFO, EN RELACIÓN CON EL DIVERSO 32 DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EL DIRECTOR DE SERVICIOS LEGALES.



LIC. ISRAEL RODRIGO MÁRQUEZ PORTILLA

SUBPROCURADURÍA DE DERECHOS HUMANOS,
ATENCIÓN A VÍCTIMAS Y SERVICIOS A LA
COMUNIDAD.
DIRECCIÓN GENERAL DE PREVENCIÓN DEL
DELITO
Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD.
UNIDAD DE ENLACE.

PROCURADURÍA
GENERAL DE LA
REPÚBLICA



OFICIO No. DGPDSC/UEAI/2820/2008

"2008, Año de la Educación Física y el Deporte.

NOTIFICACIÓN: Negativa por ser reservada o confidencial.

México, Distrito Federal, a 08 de julio de 2008.

FOLIO.- 0001700077908.
PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 28 fracciones I, II, y IV, 41 y 43, párrafo primero de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 70 de su Reglamento y 43 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con la solicitud de acceso a la información registrada bajo el número de folio de referencia, con la que solicitó:

"COMO REPRESENTANTES DE TITA RADILLA MARTINEZ, COADYUVANTE EN LA AVERIGUACION PREVIA SIEDF/CGI/454/2007 SOBRE EL CASO DE ROSENDO RADILLA, SE SOLICITA COPIA CERTIFICADA DE TODO LO ACTUADO EN EL EXPEDIENTE CITADO ANTERIORMENTE."(SIC).

Al respecto le comunico que la información que solicita, se requirió a la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delitos Federales que a través de la Coordinación General de Investigación Informó lo siguiente:

"...Al respecto, y en términos de lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, fracciones III, IV, V y 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, me permito informar lo siguiente:

De conformidad con los artículos 13, fracción V, 14, fracción III, y 18 fracciones I y II, de la ley invocada en el párrafo que precede, no ha lugar a proporcionar la documentación solicitada, toda vez que en primer se trata de información o documentación que pertenece a una averiguación previa actualmente en integración, la cual es clasificada como reservada, además que contiene datos confidenciales; y, en segundo lugar, el solicitante "Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos, Asociación Civil", no tiene reconocida personalidad alguna en los autos de la averiguación previa, pues la persona moral de referencia no es representante legal de la coadyuvancia en la indagatoria SIEF/CGI/454/2007.

Asimismo, el Agente del Ministerio Público de la Federación, se encuentra impedido de expedir copias de cualquier actuación que obre en una averiguación previa, so pena de quebrantar la reserva y sigilo de la misma, pudiendo incluso incurrir en responsabilidad administrativa o penal, máxime que de acuerdo a lo establecido por los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental invocados, la información contenida en una indagatoria, se encuentra catalogada como reservada, aunado a que la documentación solicitada es de carácter confidencial y de sigilo en términos del artículo 18, fracciones I, II, de la citada ley, así como el 16, párrafo segundo del Código Federal de Procedimientos Penales.

Por otra parte es de mencionarse que en la averiguación previa de mérito se encuentra la figura jurídica de la coadyuvancia, siendo que los representantes legales son personas físicas y no la persona moral invocada en el párrafo que precede.

Es importante señalar que los artículos 20, Apartado A, en sus fracciones VII, IX y X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 16 del Código Federal de Procedimientos Penales; 13, fracción V, y 14, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, señalan lo siguiente:

El artículo 20, Apartado A, en sus fracciones VII, IX y X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, indica:

"Artículo 20. En todo proceso de orden penal, el inculpado, la víctima o el ofendido tendrán las siguientes garantías:

A. Del inculpado.

(...)

VII. Le serán facilitados todos los datos que solicite para su defensa y que conste en el proceso;

(...)

IX. Desde el inicio de su proceso será informado de los derechos que en su favor consiga esta Constitución y tendrá derecho a una defensa adecuada, por sí por abogado o persona de confianza. Si no requiere o no puede nombrar defensor, le designará un defensor de oficio. También tendrán derecho a que su defensor comparezca en todos los actos del proceso y éste tendrá obligación de hacerlo cuantas veces se le requiera; y

X. ... Las garantías previstas en las fracciones I, V, VII y

IX. También serán observada durante la averiguación previa, en los términos y con los requisitos y límites que las leyes establezcan, lo previsto en la fracción II no estará sujeto a condición alguna."

Por su parte, el artículo 16 párrafo segundo, del Código Federal de Procedimientos Penales, establece:

Artículo 16.(...)

A las actuaciones de averiguación previa sólo podrán tener acceso el inculpado, su defensor y la víctima u ofendido y/o su representante legal, si los hubiere.

Al servidor público que indebidamente quebrante la reserva de las actuaciones o proporcione copia de ellas o de los documentos que obren en la averiguación, se le sujetará al procedimiento de responsabilidad administrativa o penal, según corresponda”.

Los artículos 13, fracción V, y 14, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, refieren:

Artículo 13.- Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:

(...)

V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.”

Artículo 14.- También se considerará como información reservada:

(...)

III. Las averiguaciones previas;”

De la lectura se aprecia que el derecho que tiene el coadyuvante del Ministerio Público, durante la etapa de averiguación previa, no se encuentra establecido o restringido en razón de que se les proporcione o no copia de las actuaciones que integran una averiguación previa, toda vez que cuentan con el acceso suficiente dentro de la misma, en la cual podrán en caso de que así lo deseen, imponerse de las diligencias practicadas y tomar todos aquellos datos que estimen indispensables para la defensa de sus intereses, lo que se encuentra corroborado con la tesis de jurisprudencia 1ª./J.52/2005, visible en la página 42, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXII, Julio del 2005, Novena Época, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que a continuación se señala:

“AVERIGUACIÓN PREVIA. EL ACCESO A SUS ACTUACIONES POR LAS PARTES LEGITIMADAS PARA ELLO, NO IMPLICA EL DERECHO A QUE SE LES EXPEDIAN COPIAS (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 16 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES) La fracción VII del apartado A del artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consagra en beneficio de todo inculcado sujeto a un proceso penal el derecho, a una defensa adecuada, lo cual implica que se le faciliten los datos que consten en aquél y que requiera para su defensa. Ahora bien, conforme a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación de 3 de julio de 1996, mediante la cual se adicionó un párrafo cuarto a la fracción X del citado precepto constitucional, las garantías previstas en sus fracciones VII y IX, que en un principio sólo eran aplicables durante la tramitación del proceso penal, también fueron incorporadas a la averiguación previa, aunque limitándose a lo establecido en las leyes secundarias. Por otra parte, el segundo párrafo del artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales señala que las únicas personas que tendrán acceso a las actuaciones de la averiguación previa serán el inculcado, su defensor y la víctima u ofendido y/o su representante legal, en caso de que los hubiera, y establece que el funcionario que indebidamente quebrante la reserva de las actuaciones o proporcione copia de ellas o de los documentos que obran en la averiguación incurrirá en responsabilidad ; **de donde se advierte que el Ministerio Público está impedido para otorgar dichas copias, lo cual es acorde con la**

garantía de defensa contenida en las fracciones VII y IX del artículo 20, apartado A, de la Constitución Federal, en tanto que ésta dispone que tratándose de la averiguación previa, dicha garantía se otorgará con las limitantes, términos y requisitos que las leyes secundarias determinen, es decir, si bien es cierto que las partes tienen derecho a que se les proporcione toda la información que requieran para su defensa, también lo es que el hecho de que el Ministerio Público no pueda proporcionar copias –en aras de proteger la reserva de las actuaciones–, en nada restringe el aludido derecho, pues aun cuando no se les proporcionen copias, el referido artículo 16 prevé que podrán tomar todos los datos que estimen indispensables. De manera que si la fracción VII, apartado A; del artículo 20 constitucional no exige que los datos solicitados por el inculcado, su defensor y la víctima y ofendido y/o su representante legal, para preparar su defensa y que consten en la averiguación o en el proceso, sean pedidos precisamente por escrito y ministrados en forma de copias simples o certificadas, basta que el expediente respectivo sea puesto a la vista de las partes para que puedan consultarlo.”

En este contexto, se indica que los representantes legales de la coadyuvancia, han tenido y tienen la posibilidad de imponerse de autos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 apartado “B”, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sin que puedan proporcionarse dichos documentos, ya que pertenecen a una averiguación previa en integración.

Asimismo, el- máximo Tribunal del País, e interprete de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ha señalado que el hecho de que el Ministerio Público no pueda proporcionar copias –en aras de proteger la reserva de las actuaciones–, en nada restringe el derecho de la coadyuvancia, pues aun cuando no se les proporcionen copias, el referido artículo 16 prevé que podrán tener acceso a las actuaciones de las que se podrán tomar todos los datos que estimen indispensables, además, a la coadyuvancia en la indagatoria, se le han respetado sus derechos por parte de este órgano de investigación ministerial, al grado de que en múltiples ocasiones a los representantes legales de la multicitada coadyuvancia se les ha puesto a la vista la indagatoria, a fin de que puedan consultar y tomar las notas de las actuaciones que estiman, necesarias; lo anterior, se hace patente, a través de las diversas constancias ministeriales que se han levantado al respecto.

Asimismo, se reitera que el Agente del Ministerio Público de la Federación, se encuentra impedido de expedir copias de cualquier actuación que obre en una averiguación previa, so pena de quebrantar la reserva y sigilo de la misma, pudiendo incluso incurrir en responsabilidad administrativa o penal, máxime que de acuerdo a lo establecido por los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental invocados, la información contenida en una indagatoria, se encuentra catalogada como reservada, además que la documentación es confidencial, en Términos del diverso 18, fracciones I y II de la citada ley, por tratarse de información que identifica a las personas.

Por las razones expuestas, se reitera la negativa al solicitante de la expedición de las copias certificadas, de las actuaciones de la averiguación previa ya mencionada.

Finalmente, es importante mencionar que el período de reserva de la averiguación previa en integración es de 12 años, de conformidad con el artículo 15 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental..."(sic).

En razón de lo anterior, el presente asunto fue sometido ante el Comité de Información de la Procuraduría General de la República, el cual durante su **Undécima Sesión Ordinaria de fecha 17 de Junio del año 2008** confirmó la Reserva de la Información.

En caso de tener alguna duda con la información otorgada, usted puede acudir a esta Unidad de Enlace de Acceso a la Información, ubicada en Avenida Paseo de la Reforma No. 72, Planta Baja, Col. Guerrero, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06300, en México, Distrito Federal, Teléfonos (55) 5346 0000, ext. 8302 y 8305; o bien escribirnos a los correos leydetransparencia@pgr.gob.mx, subnotificaciones@pgr.gob.mx en donde con gusto aclararemos sus dudas y/o comentarios.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para manifestarle mi sincera y distinguida consideración,

ATENTAMENTE.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.

EN AUSENCIA DEL LIC. FRANCISCO JAVIER MACIEL ÁLVAREZ, DIRECTOR GENERAL DE PREVENCIÓN DEL DELITO Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD Y TITULAR DE LA UNIDAD DE ENLACE, DE LA SUBPROCURADURÍA DE DERECHOS HUMANOS, ATENCIÓN A VÍCTIMAS Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD, CON FUNDAMENTO EN LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA ARTÍCULO 28 Y LOS ARTÍCULOS 12 FRACCIÓN VII Y XXI Y ARTÍCULO 89 PÁRRAFO TERCERO DEL REGLAMENTO DE LA LEY ANTES CITADA, FIRMA EL DIRECTOR DE SERVICIOS A LA COMUNIDAD.


LIC. ÁNGEL CALDERÓN CAMACHO

C. c. p. LIC. FRANCISCO JAVIER MACIEL ÁLVAREZ, Director General de Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad y Titular de la Unidad de Enlace.- Para su superior conocimiento.-Presente.


LGSE/JAVL/BECT