



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

## **RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

México, Distrito Federal, a uno de julio de dos mil quince.

**VISTO:** el estado que guarda el recurso de revisión citado al rubro, iniciado con motivo de la respuesta de la Procuraduría General de la República a la solicitud de acceso a la información con folio 0001700154615, se formula la presente resolución, en atención a los siguientes:

### **R E S U L T A N D O S**

I. El siete de mayo de dos mil quince, el particular presentó una solicitud de acceso a la información, mediante el sistema de información INFOMEX-Gobierno Federal, a la Procuraduría General de la República, requiriendo lo siguiente:

**Descripción clara de la solicitud de información:** "1) Se requieren todos los folios de respuestas de solicitudes de información hechas a la PGR sobre el caso Ayotzinapa sucedido el 26 de septiembre de 2014. 2) Se requieren todos los folios de respuestas de solicitudes de información hechas a la PGR sobre los hechos ocurridos el 2 de octubre de 1968 en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco. Sobre la información solicitada, se requieren todos los folios de solicitudes de información que ya se encuentran bajo el status de 'terminada'."

**Modalidad preferente de entrega de información:** "Entrega por Internet en el INFOMEX"

II. El veintiocho de mayo de dos mil quince, la Procuraduría General de la República, respondió a la solicitud de información, mediante el sistema de información INFOMEX-Gobierno Federal, en los siguientes términos:

"...

Con fundamento en el artículo 42 y 24 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se adjunta la información solicitada:

Estimado solicitante,

Se anexa archivo con formato PDF con la respuesta solicitada. Para abrirlo utilice el programa Adobe Acrobat Reader. En caso de tener algún problema con el archivo adjunto, favor de comunicarse al Tel.: 5346-5742 o al correo electrónico



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

## RECURSO DE REVISIÓN

FOLIO: 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

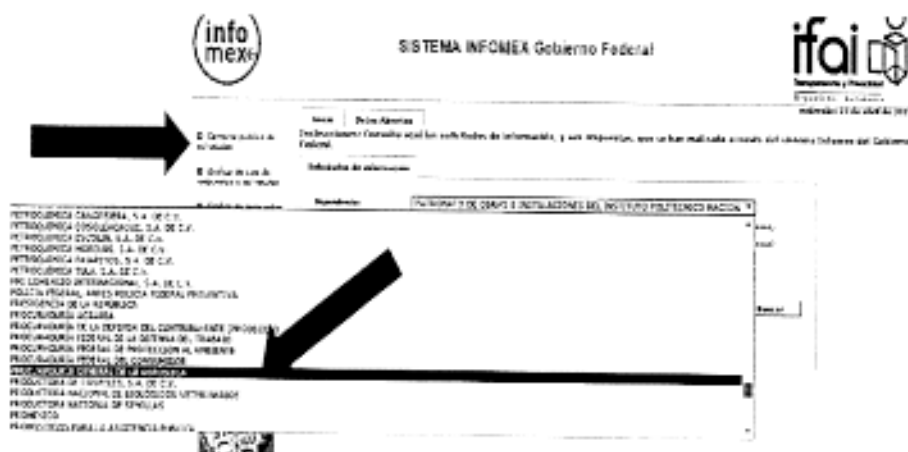
**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

leydetransparencia@pgr.gob.mx. O bien, puede asistir directamente a Río Guadiana  
31, Planta Baja, Col. Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06500.

El sujeto obligado adjuntó la digitalización del oficio número  
SJA/DGAJ/06358/2015 del veintiséis de mayo del dos mil quince, suscrito por la  
titular de su Unidad de Enlace y dirigido al solicitante, cuyo contenido es el  
siguiente:

Se hace de su conocimiento que el artículo 42 de la *Ley Federal de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública Gubernamental*, determina que cuando la  
información solicitada se encuentre disponible públicamente para su consulta, ya sea  
en formatos electrónicos disponibles en internet, o bien en cualquier otro medio, se  
hará saber la fuente, el lugar y la forma en que se puede consultar o adquirir dicha  
información.

En ese sentido, se comunica que usted podrá consultar el portal electrónico del  
Sistema Infomex: <https://www.infomex.org.mx/gobiernofederal/home.action> en donde  
deberá seleccionar, dentro del rubro 'Dependencia', a la Procuraduría General de la  
República, tal y como se muestra a continuación:



Al respecto, se sugiere limitar el periodo de búsqueda de la información referida en el  
**punto 1** de su requerimiento: del día 26 de septiembre de 2014 al día de la



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

interposición de su solicitud. En ese mismo ejercicio, se indica, en cuanto al **punto 2 de** su petición, que podrá limitar el periodo de resultados deseados, a través del ingreso de las fechas correspondientes a su interés.

Efectuado lo anterior, se podrán realizar diversas selecciones que permitirán filtrar los resultados obtenidos, tal y como:

Periodo de búsqueda, dentro del rubro 'Fecha de recepción';  
Fecha de respuesta;  
Tipo de respuesta, y  
Estatus.

Se debe resaltar que la manifestación anterior, es acorde al **Criterio 09-10**, emitido por el pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Para solventar cualquier duda derivado de la respuesta a su solicitud de información, usted puede acudir a esta Unidad de Enlace de Acceso a la Información, ubicada en Río Guadiana No. 311 Planta Baja, Col. Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06500, en México, Distrito Federal; llamar al teléfono (55) 5346 0000, Ext. 5716 y 5717; o bien, escribirnos al correo electrónico leydetransparencia@pgr.gob.mx en donde con gusto le atenderemos.

...

**III.** El ocho de junio de dos mil quince, se recibió en este Instituto, a través del sistema de información INFOMEX-Gobierno Federal, el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, en contra de la respuesta emitida por la Procuraduría General de la República, en los términos siguientes:

**Acto que se recurre y puntos petitorios:** "Se requirieron los folios de solicitudes terminadas sobre el caso Ayotzinapa a la PGR, así como los hechos ocurridos el 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco. La respuesta de la institución fue distinta a lo solicitado, pues no se solicita asesoría sobre el procedimiento, sino los folios de las solicitudes de información terminadas sobre estos rubros. En este sentido, la respuesta de la institución es completamente diferente a lo requerido" (sic)

**IV.** El ocho de junio de dos mil quince, la Comisionada Presidenta de este Instituto, asignó el número de expediente **RDA 3040/15** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno, lo turnó a la Comisionada Ponente, para los



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

efectos del artículo 55, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

V. El once de junio de dos mil quince, se dictó acuerdo por medio del cual se admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, en cumplimiento con lo establecido en el artículo 88 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en relación con el diverso 54 del citado ordenamiento legal.

VI. El dieciséis de junio de dos mil quince, se notificó al recurrente, mediante correo electrónico, la admisión del recurso, haciéndole saber el derecho que le asiste para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 55, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en relación con el diverso 86 de su Reglamento.

VII. El dieciséis de junio de dos mil quince, se notificó a la Procuraduría General de la República, la admisión del recurso de revisión interpuesto en su contra, otorgándole un plazo de siete días hábiles a partir de dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 55, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en relación con el diverso 88 de su Reglamento.

VIII. El veinticinco de junio de dos mil quince, se recibió en este Instituto un correo electrónico, remitido por el sujeto obligado y dirigido al particular, cuyo contenido es el siguiente:

"Estimado solicitante,

Por este conducto se remite una modificación a la respuesta inicial.

Si usted tiene alguna duda sobre el oficio otorgado, puede acudir a esta Unidad de Enlace de Acceso a la Información, ubicada en Río Guadiana No. 31, Planta Baja, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06500, en México, Distrito Federal, o llamar al teléfono (55) 5346 0000, extensiones 5716 y 5717, con un horario de atención de 9:00 a 15:00 y 16:30 a 19:30; o bien, escribanos al correo



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

leydetransparencia@pgr.gob.mx, en donde con gusto atenderemos sus dudas y/o  
comentarios.

...

Al correo electrónico el sujeto obligado adjuntó la digitalización del oficio número  
SJA/DGAJ/07926/2015, del veinticinco de junio del dos mil quince, suscrito por la  
titular de la Unidad de Enlace del sujeto obligado y dirigido al particular, cuyo  
contenido es del siguiente tenor:

“En alcance al oficio SJA/DGAJ/0635812015, emitido por esta Unidad de Enlace el  
día 26 de mayo de este año, se proporcionan todos los folios correspondientes a las  
respuestas de solicitudes de información efectuadas a esta Procuraduría General de  
la República, con estatus de terminada, sobre:

1. El caso Ayotzinapa sucedido el 26 de septiembre de 2014, y
2. Los hechos ocurridos el 2 de octubre de 1968 (en la plaza de las Tres  
Culturas en Tlatelolco).

**Solicitudes sobre caso Ayotzinapa sucedido el 26 de septiembre de 2014:**

0001700263914	0001700042415	0001700088415
0001700267414	0001700042715	0001700099215
0001700273214	0001700042815	0001700100915
0001700274214	0001700056015	0001700103215
0001700276514	0001700058715	0001700104015
0001700276814	0001700064115	0001700108815
0001700276914	0001700065015	0001700109615
0001700001315	0001700066415	0001700110815
0001700002215	0001700066815	0001700114915
0001700007115	0001700067415	0001700117715
0001700019115	0001700069815	0001700118315
0001700020815	0001700069915	0001700135115
0001700020915	0001700079715	0001700153515
0001700021115	0001700079915	0001700154615
0001700027915	0001700078615	0001700167815
0001700037015	0001700086815	0001700172315
0001700037815	0001700087215	0001700162215
0001700039115	0001700087315	

**Solicitudes sobre hechos ocurridos el 2 de octubre de 1968:**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

0001700100904	0001700012006	0001700176307
0001700026804	0001700012406	0001700084507
0001700069504	0001700015206	0001700049208
0001700041204	0001700029806	0001700089308
0001700069504	0001700061506	0001700171308
0001700070504	0001700088006	0001700004709
0001700214305	0001700135906	0001700093009
0001700132805	0001700045707	0001700247109
0001700141605	0001700095607	0001700081010
0001700172205	0001700175107	0001700084810
0001700148810	0001700273414	0001700235814
0001700234011	0001700139714	0001700055815
0001700091113	0001700152114	0001700214305
0001700222413	0001700245314	0001700097315
0001700151713	0001700254914	0001700154615
0001700025214	0001700262614	0001700156815
0001700072314	0001700273414	
0001700262614	0001700110414	

Para solventar cualquier duda derivado del presente oficio, usted puede acudir a esta Unidad de Enlace de Acceso a la Información ubicada en Río Guadiana No. 31, Planta Baja, Col. Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06500, en México, Distrito Federal llamar al teléfono (55) 5346 0000, Ext. 5716 y 5717; o bien, escribirnos al correo electrónico leydetransparencia@pgr.gob.mx en donde con gusto le atenderemos."

**IX.** El veinticinco de junio de dos mil quince, se recibió en este Instituto un correo electrónico, remitido por el sujeto obligado cuyo contenido es el siguiente:

"Por este medio, se remite a esa Ponencia el escrito de alegatos correspondiente al recurso de revisión RDA 3089/15, derivado de la solicitud de información con número de folio 0001700119515. Lo anterior, para los efectos legales conducentes.

No se omite precisar que el documento fue remitido a través de la Herramienta de Comunicación.

...

Al correo electrónico de cuenta, el sujeto obligado adjuntó la digitalización de los siguientes documentos:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

## **RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

1.- Oficio número SJA/DGAJ/07911/2015, del veinticinco de junio del año en curso, suscrito por la titular de la Unidad de Enlace de la Procuraduría General de la República y dirigido a la Comisionada Ponente, mediante el cual el sujeto obligado desahogó el traslado que se le corrió en los siguientes términos:

"...

### **ALEGATOS**

**ÚNICO.** Este sujeto obligado, en un alcance a su respuesta original, puso a disposición del particular todos los folios correspondientes a las respuestas de solicitudes de información efectuadas a esta Procuraduría General de la República, con estatus de terminada, sobre:

1. El caso Ayotzinapa sucedido el 26 de septiembre de 2014, y
2. Los hechos ocurridos el 2 de octubre de 1968 (en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco).

En consecuencia, cabe señalar que el artículo 58 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental* dispone en su fracción IV, que el recurso de revisión será sobreseído cuando:

[Se transcribe artículo 58 fracción IV de la LFTAIPG]

Conforme al texto, se advierte que procederá el sobreseimiento del medio de impugnación cuando durante su substanciación, la dependencia o entidad responsable modifique o revoque su respuesta, de tal manera que el recurso de revisión quede sin efecto o materia.

Considerado lo expuesto, puede advertirse que en el caso concreto este sujeto obligado modificó la respuesta inicial, **colmando los extremos de la petición planteada en el folio 0001700154615**, siendo procedente solicitar el sobreseimiento de la controversia de mérito.

Por lo expuesto y fundado, atentamente solicito a usted C. Comisionada:

**PRIMERO.-** En atención a las consideraciones señaladas en el presente ocurso tener por reconocida mi personalidad en el presente escrito de formulación de alegatos, y por hechas las manifestaciones en él contenidas.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

**SEGUNDO.-** En su oportunidad y previos los trámites legales se **sobresea** el recurso de revisión que nos ocupa, en términos de lo dispuesto en el artículo 58, fracción IV, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

..."

2.- Correo electrónico del veinticinco de junio de dos mil quince, remitido por el sujeto obligado y dirigido al particular, cuyo contenido se encuentra transcrito en el resultado VIII.

3.- Oficio número SJA/DGAJ/07926/2015, del veinticinco de junio del dos mil quince, suscrito por la titular de la Unidad de Enlace del sujeto obligado y dirigido al particular, cuyo contenido se encuentra transcrito en el resultado VIII.

X. El veintiséis de junio de dos mil quince, se recibió en este Instituto, mediante la Herramienta de Comunicación, el oficio número SJA/DGAJ/07911/2015, del veinticinco de junio del año en curso, suscrito por la titular de la Unidad de Enlace de la Procuraduría General de la República y dirigido a la Comisionada Ponente, cuyo contenido se encuentra transcrito en el resultado anterior.

Al oficio de cuenta el sujeto obligado adjuntó la digitalización de los siguientes documentos:

1.-Correo electrónico del veinticinco de junio de dos mil quince, remitido por el sujeto obligado y dirigido al particular, cuyo contenido se encuentra transcrito en el resultado VIII.

2.- Oficio número SJA/DGAJ/07926/2015, del veinticinco de junio del dos mil quince, suscrito por la titular de la Unidad de Enlace del sujeto obligado y dirigido al particular, cuyo contenido se encuentra transcrito en el resultado VIII.

XI. Al día de la presente resolución, este Instituto no ha recibido alegatos por parte del recurrente.





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

## **RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y no existiendo diligencia pendiente de desahogo, se ordenó emitir la resolución que conforme a derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, es competente para conocer del asunto, de conformidad con lo ordenado por los artículos 6º, apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Séptimo, Octavo y Noveno Transitorios del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la propia Carta Magna, publicado el siete de febrero de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación; en el artículo 3, fracción XIII y los Transitorios Primero y Quinto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 37 fracción II, 49, 50 y 55, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 88 y 89 de su Reglamento, y 15, fracciones I y III, y 21 fracciones III y IV del Reglamento de este Instituto.

**SEGUNDO.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Como criterio orientador, resulta conveniente citar la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988 que a la letra señala:

**"Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías."

Para tal efecto se cita a continuación el contenido del artículo 57 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que contiene las hipótesis de improcedencia:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

**“Artículo 57.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea presentado, una vez transcurrido el plazo señalado en el Artículo 49;
- II. El Instituto haya conocido anteriormente del recurso respectivo y resuelto en definitiva;
- III. Se recurra una resolución que no haya sido emitida por un Comité, o
- IV. Ante los tribunales del Poder Judicial Federal se esté tramitando algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente.”

En la especie, de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, es posible concluir que no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por lo siguiente:

1. Del análisis realizado a las constancias que obran en autos y a la revisión de la gestión de la solicitud en el sistema INFOMEX-Gobierno Federal, se advierte que el sujeto obligado notificó la respuesta impugnada el veintiocho de mayo de dos mil quince y el recurso de revisión fue interpuesto el día ocho de junio del mismo año, es decir, dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante, previsto en el artículo 49 de la Ley de la materia.
2. Del análisis de los registros de los recursos de revisión resueltos este Instituto no ha conocido previamente del presente asunto, ni resuelto en definitiva.
3. Que de conformidad con el criterio 010-09 emitido por este Instituto, se establece que el recurso de revisión procede aun cuando el documento con el que se da respuesta no sea una resolución pronunciada por el Comité de Información, en virtud de que no todas las contestaciones que llega a emitir una dependencia o entidad, deben ser confirmadas por dicho cuerpo colegiado; sin embargo, no se puede limitar a los particulares la posibilidad de impugnar una respuesta, invocando el artículo 57, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, ya que contravendría el diseño de la propia norma.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO: 0001700154615**

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

4. Este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente, ante alguno de los tribunales del Poder Judicial de la Federación, en contra del mismo acto que impugna a través del presente medio de defensa.

**TERCERO.** En este considerando por ser una cuestión de previo y especial pronunciamiento, se analizará si procede sobreseer el presente recurso de revisión, tal como lo solicitó el sujeto obligado en sus alegatos.

En las apuntadas consideraciones, resulta necesario señalar que el artículo 56 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dispone lo siguiente:

**“Artículo 56.** Las resoluciones del Instituto podrán:

- I. Desechar el recurso por improcedente o bien, sobreseerlo;”

A su vez, el artículo 58, fracción IV del mismo ordenamiento legal, refiere lo siguiente:

**“Artículo 58.** El recurso será sobreseído cuando:

...

- IV. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.”

De la lectura a los preceptos legales antes citados, se advierte que las resoluciones de este Instituto pueden desechar los recursos por improcedentes, o bien, sobreseerlos. Así, los recursos serán sobreseídos, entre otros supuestos, cuando el sujeto obligado modifique o revoque la respuesta inicial de manera que, el medio de impugnación quede sin efecto o materia.

Tomando en cuenta lo expuesto, y con la finalidad de determinar si se actualiza la causal de sobreseimiento en estudio, es conveniente recordar que el particular



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

requirió mediante la modalidad de entrega por Internet en el INFOMEX, todos los folios de respuestas de solicitudes de información que ya se encuentran bajo el status de terminada, realizadas al sujeto obligado, derivado de:

- 1.- El caso Ayotzinapa sucedido el veintiséis de septiembre de dos mil catorce, y
- 2.- Los hechos ocurridos el dos de octubre de mil novecientos noventa y ocho en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco.

En respuesta, el sujeto obligado indicó al particular que debía consultar el portal del sistema de información INFOMEX-Gobierno Federal, donde debía de seleccionar, dentro del rubro "Dependencia" a la Procuraduría General de la República.

En ese sentido, por lo que hace al punto 1 de la solicitud, debía delimitar el periodo de busca del veintiséis de septiembre de dos mil catorce a la fecha de interposición del requerimiento, es decir, el siete de mayo de dos mil quince. Ahora bien, por lo que hace al punto 2 debía limitar el periodo atendiendo a conocer los resultados deseados.

Una vez efectuado lo anterior, se podía realizar diversas selecciones que permitirían filtrar los resultados obtenidos.

Inconforme con lo anterior, el particular interpuso el recurso de revisión ya que no respondieron lo requerido, pues no solicitó asesoría sobre el procedimiento, sino los folios de las solicitudes de información sobre los rubros que precisó.

Ahora bien, mediante un alcance el sujeto obligado modificó su respuesta inicial y remitió al particular la lista de las solicitudes que se han presentado, en relación al caso Ayotzinapa sucedido el veintiséis de septiembre de dos mil catorce, y los hechos ocurridos el dos de octubre de mil novecientos noventa y ocho en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, tal como se muestra a continuación:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

Areli Cano Guadiana  
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

FOLIO: 0001700154615

SUJETO OBLIGADO: Procuraduría General  
de la República

EXPEDIENTE: RDA 3040/15

Solicitudes sobre caso Ayotzinapa sucedido el 26 de septiembre de 2014:

0001700263914	0001700042415	0001700088415
0001700267414	0001700042715	0001700099215
0001700273214	0001700042815	0001700100915
0001700274214	0001700056015	0001700103215
0001700276514	0001700058715	0001700104015
0001700276814	0001700064115	0001700108815
0001700276914	0001700065015	0001700109615
0001700001315	0001700066415	0001700110815
0001700002215	0001700068815	0001700114915
0001700007115	0001700067415	0001700117715
0001700019115	0001700069815	0001700118315
0001700020815	0001700069915	0001700135115
0001700020915	0001700079715	0001700153515
0001700021115	0001700079915	0001700154615
0001700027915	0001700078615	0001700167815
0001700037015	0001700086815	0001700172315
0001700037815	0001700087215	0001700162215
0001700039115	0001700087315	

Solicitudes sobre hechos ocurridos el 2 de octubre de 1968:

0001700100904	0001700012006	0001700176307
0001700028804	0001700012406	0001700084507
0001700069504	0001700015206	0001700049208
0001700041204	0001700029808	0001700089308
0001700069504	0001700061506	0001700171308
0001700070504	0001700088008	0001700004709
0001700214305	0001700135906	0001700093009
0001700132805	0001700045707	0001700247109
0001700141605	0001700095607	0001700081010
0001700172205	0001700175107	0001700084810
0001700148810	0001700273414	0001700235814
0001700234011	0001700139714	0001700055815
0001700091113	0001700152114	0001700214305
0001700222413	0001700245314	0001700097315
0001700151713	0001700254914	0001700154615
0001700025214	0001700262614	0001700156815
0001700072314	0001700273414	
0001700262614	0001700110414	

Lo anterior, se desprende de las documentales públicas consistentes en la solicitud de acceso número 0001700154615, el oficio SJA/DGAJ/06358/2015 del veintiséis de mayo del dos mil quince; el escrito recursal de la particular, los correos electrónicos del veinticinco de junio de dos mil quince, así como sus anexos, y el oficio SJA/DGAJ/07911/2015, del veinticinco de junio de dos mil



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

Areli Cano Guadiana  
Comisionada Ponente

## RECURSO DE REVISIÓN

FOLIO: 0001700154615

SUJETO OBLIGADO: Procuraduría General  
de la República

EXPEDIENTE: RDA 3040/15

quince, mediante el cual el sujeto obligado formuló sus alegatos, así como sus anexos, instrumentales a las cuales se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 89 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley de la materia.

En el caso concreto, se advierte que el agravio del particular ha quedado solventado, en tanto que la Procuraduría General de la República, en vía de alegatos **modificó** su respuesta y envió la información requerida al particular mediante un alcance.

Ahora bien, a efecto de verificar si los folios que el sujeto obligado señaló al particular en su respuesta complementaria, se tomó como ejemplo dos de cada rubro que requirió el particular, obteniendo lo siguiente:

- Caso Ayotzinapa sucedido el veintiséis de septiembre de dos mil catorce:

Sistema Infomex	
¿Qué información solicitas?	¿Cómo deseas recibir la información?
<b>¿Qué preguntó el solicitante?</b>	
Folio de la solicitud	0001700163914
Tipo de solicitud	Información Pública
Dependencia que recibe la solicitud	PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
Descripción de la solicitud de información	Avenencias previas que tiene en su contra José Luis Abarca Velázquez, presidente municipal de Iguala.
Otros datos para facilitar su localización	
Archivo Adjunto de la solicitud	EN ARCHIVO ADJUNTO



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

## RECURSO DE REVISIÓN

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

### Sistema Infomex

¿Qué información solicitas?

¿Cómo deseas recibir la información?

#### ¿Qué preguntó el solicitante?

Folio de la solicitud 0001700066415

Tipo de solicitud Información Pública

Dependencia que recibe la solicitud PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Por este medio solicito ver los dictámenes periciales respectivos al caso ayotzinapa

Descripción de la solicitud de  
información

Otros datos para facilitar su  
localización

Archivo Adjunto de la solicitud SIN ARCHIVO ADJUNTO

- Hechos ocurridos el dos de octubre de mil novecientos noventa y ocho en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco.

### Sistema Infomex

¿Qué información solicitas?

¿Cómo deseas recibir la información?

#### ¿Qué preguntó el solicitante?

Folio de la solicitud 0001700100004

Tipo de solicitud Información Pública

Dependencia que recibe la solicitud PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Descripción de la solicitud de  
información

Que se me informe el nombre y el motivo de la persona que dio la orden de abrir fuego a los estudiantes de la UNAM en 1968 así como una copia detallada de los hechos ocurridos en la matanza de Tlatelolco.

Otros datos para facilitar su  
localización

Archivo Adjunto de la solicitud SIN ARCHIVO ADJUNTO



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

Areli Cano Guadiana  
Comisionada Ponente

## RECURSO DE REVISIÓN

FOLIO: 0001700154615

SUJETO OBLIGADO: Procuraduría General  
de la República

EXPEDIENTE: RDA 3040/15

Sistema Informar	
¿Qué información solicitas?	¿Cómo deseas recibir la información?
¿Qué preguntó el solicitante?	PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Folio de la solicitud	0001700154615
Tip de solicitud	Información Pública
Dependencia que recibe la solicitud	PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Descripción de la solicitud de información	Exhorte copia de la averiguación previa relativa a los hechos del 2 octubre 68 en la plaza de las tres culturas en Tlatelolco PGR/CDMOPR/002/2002
Otros datos para facilitar su localización	
Archivo Adjunto de la solicitud	SIN ARCHIVO ADJUNTO

De lo anterior, se tiene que las solicitudes que el sujeto obligado indicó al particular, si dan cuenta para cada uno de los rubros que requirió.

En ese orden de ideas, en el presente caso se actualiza la realización de los elementos para el sobreseimiento; el primero se refiere a la actividad del sujeto obligado consistente en la modificación o revocación de su acto o resolución original; en segundo término, que la impugnación quede sin efecto o sin materia.

En este sentido, la existencia y subsistencia de un litigio entre las partes, es decir, un conflicto u oposición de intereses entre ellas, constituye la materia del proceso; por ello, cuando tal circunstancia desaparece, esto es, el litigio, en virtud de una modificación o revocación del sujeto obligado, la controversia queda sin materia.

Ahora bien, dado que se ha verificado que la Procuraduría General de la República **modificó la respuesta recurrida y puso a disposición a través de correo electrónico enviado al particular, la información requerida** es claro que se atendió el agravio manifestado, por lo que se considera que la impugnación que se dirime ha quedado sin materia.





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

## **RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO:** 0001700154615

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE:** RDA 3040/15

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 56, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se considera procedente **sobreseer** el presente recurso de revisión, en virtud de que se actualiza la hipótesis normativa prevista en la fracción IV del artículo 58 del citado ordenamiento legal.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 50; 51; 52; 55; 56, fracción I, y 58, fracción IV y 59 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, 82 y 86 de su Reglamento de este Instituto, el Pleno:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **sobresee** el recurso de revisión interpuesto en contra de la Procuraduría General de la República en términos del considerando Tercero de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese la presente resolución al recurrente, en la dirección señalada para tales efectos y, por la Herramienta de Comunicación, a la Procuraduría General de la República, a través de su Unidad de Enlace

**TERCERO.** Se hace del conocimiento del hoy recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación.

**CUARTO.** Háganse las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así, lo resolvieron por unanimidad de los presentes, y firman los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Ximena Puente de la Mora, Oscar Mauricio Guerra Ford, María Patricia Kurczyn Villalobos, Rosendoevgueni Monterrey Chepov, Joel Salas Suárez y Areli Cano Guadiana, siendo ponente la última de los mencionados, ante Adrián Alcalá Méndez, Coordinador de Acceso a la Información, con las funciones del Secretario de Acceso a la Información previstas en el Reglamento Interior de este Instituto.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada Ponente**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**FOLIO: 0001700154615**

**SUJETO OBLIGADO:** Procuraduría General  
de la República

**EXPEDIENTE: RDA 3040/15**

  
**Ximena Puente de la Mora**  
**Comisionada Presidenta**

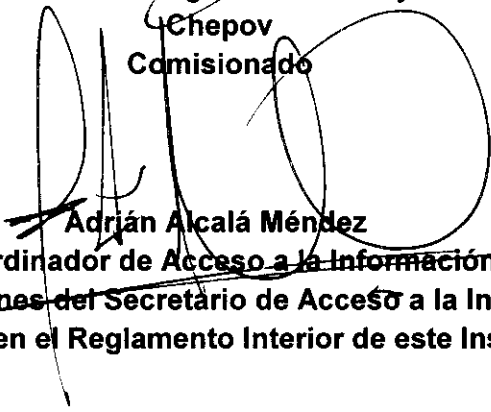
  
**Areli Cano Guadiana**  
**Comisionada**

  
**Oscar Mauricio Guerra**  
**Ford**  
**Comisionado**

  
**María Patricia Kurczyn**  
**Villalobos**  
**Comisionada**

  
**Rosendoevgueni Monterrey**  
**Chepov**  
**Comisionado**

  
**Joel Salas Suárez**  
**Comisionado**

  
**Adrián Alcalá Méndez**  
**Coordinador de Acceso a la Información**  
**con las funciones del Secretario de Acceso a la Información**  
**previstas en el Reglamento Interior de este Instituto**

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión RDA 3040/15, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el uno de julio de dos mil quince.

  
ASG/LML