



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Visto el expediente relativo al recurso de revisión interpuesto ante este Instituto, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Con fecha dieciséis de enero de dos mil quince, el particular presentó una solicitud de acceso a información, mediante el sistema INFOMEX, a la que le correspondió el folio número **0000400016215**, ante la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación, requiriendo lo siguiente:

Modalidad preferente de entrega de información
"Entrega por Internet en el INFOMEX"

Descripción clara de la solicitud de información
"Solicito copia digital de la respuesta entregada a la CNDH como resultado de la recomendación Recomendación No. 1 VG/2012, sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos relacionada con los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011 en Chilpancingo, Guerrero" (sic)

2. Con fecha cinco de febrero de dos mil quince, la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación notificó al particular, mediante el sistema INFOMEX, la respuesta a su solicitud de acceso a información, en los siguientes términos:

*"En alcance a la solicitud recibida con No. de Folio **0000400016215**, dirigida a la Unidad de enlace de **SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN (INCLUYE LA ENTONCES SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA)**, el día **16/01/2015**, nos permitimos hacer de su conocimiento que:*

Con fundamento en los artículos 44 y 45 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la información solicitada no puede ser proporcionada debido a que es:

Reservada 12 años.

Motivo del daño por divulgar la información:

Estimado solicitante:

En atención a su solicitud el Comité de Información de esta Dependencia resuelve.- PRIMERO.- De conformidad con lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45, fracción I, de la LFTAIPG, y 70, fracción III, de su Reglamento, se confirma la clasificación de información reservada manifestada por la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad, sobre la información a que se refiere en respuesta a la solicitud con número de folio 0000400016215, por un periodo de doce años, contado a



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

partir del 15 de diciembre de 2011. Lo anterior, de conformidad con los artículos 13 fracción IV, y 14 fracciones I, III, IV, V, VI, de la LFTAIPG, así como en términos de lo expuesto en los considerandos Tercero y Cuarto de la presente resolución.

SEGUNDO.- Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45, fracción I, de la LFTAIPG y 70, fracciones III, de su Reglamento, se confirma la clasificación de información confidencial manifestada por la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad, sobre la información solicitada a través del folio 0000400016215. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en los artículos 18 y 19 de la LFTAIPG en relación con los artículos 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y en términos de lo expuesto en el considerando Quinto de la presente resolución.

TERCERO.- De conformidad con los artículo 44 de la LFTAIPG, así como 68 de su Reglamento, se instruye a la Unidad de Enlace para que notifique al peticionario a través del Sistema INFOMEX, el oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015, a través del cual se da contestación a la solicitud de mérito.

CUARTO.- Hágase del conocimiento del solicitante que conforme a lo indicado en los artículos 45 y 49 de la Ley de la materia y 72 de su Reglamento, cuenta con quince días hábiles para interponer el recurso de revisión ante el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos o ante la Unidad de Enlace, en sus respectivos sitios de Internet, quedando a su disposición el formato correspondiente.

QUINTO.- Notifíquese al solicitante el sentido de la presente resolución, en términos de lo dispuesto por el artículo 68, del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para los efectos procedentes.

SEXTO.- Publíquese la presente resolución por conducto de la Unidad de Enlace, en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT) de esta dependencia. Lo anterior de conformidad con lo indicado en el artículo 60, del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para los efectos conducentes.

Así, lo resolvió el Comité de Información de la Secretaría de Gobernación.

Lic. Jorge Ortega González.- Director General de lo Consultivo y de Contratos y Convenios y Suplente del Presidente del Comité de Información. RÚBRICA.

Lic. R. Agustín Ramos Arizpe.- Titular del Área de Auditoría para el Desarrollo y Mejora de la Gestión Pública y Suplente del Titular del Órgano Interno de Control en el Comité de Información. RÚBRICA.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Lic. Alejandro Galván Illanes.- Director de Proyectos de la Unidad de Desarrollo Político y Fomento Cívico y Suplente del Titular de la Unidad de Enlace en el Comité de Información. -RÚBRICA.

Asimismo y en virtud de lo instruido por el comité sírvase encontrar en archivo adjunto oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015.

Finalmente, le informamos que la resolución podrá ser consultada en la siguiente liga http://www.gobernacion.gob.mx/es_mx/SEGOB/Consulta_de_Resoluciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 del reglamento de la ley en mención.

Ley	Artículo y fracción
LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA GUBERNAMENTAL	13 fracción IV, 14 fracciones I, III, IV, V, VI, 18 y 19

Archivo 0000400016215_075.pdf

Fecha de Aplicación de la Respuesta: 05/02/2015 10:52:56

De acuerdo a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental en su artículo 49, el solicitante tendrá 15 días hábiles, a partir de la fecha de resolución a su solicitud para presentar un recurso de revisión ante el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos." (sic)

El archivo adjunto contiene copia simple de los siguientes documentos:

- a) Oficio número **SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015**, de fecha veintiuno de enero de dos mil quince, dirigido al Director Jurídico y Operativo de la Unidad de Enlace, y suscrito por el Director General de Apoyo Jurídico, ambos adscritos a la Secretaría de Gobernación, en los términos siguientes:

"[...]"

Me refiero a la solicitud de información con folio número 0000400016215, recibida en esta Dirección General de Apoyo Jurídico, por la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación, en la cual solicitó una búsqueda exhaustiva en las Unidades Administrativas adscritas al Comisionado Nacional de Seguridad, de la siguiente información:

[Se transcribe la solicitud de acceso]



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Por lo que, realizada la búsqueda en la Unidad Administrativa competente de esta Comisión Nacional de Seguridad, de conformidad con lo estipulado en el numeral 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 y 44 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; así como, 8, 10 y 51 fracciones I y II del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, la Dirección General Adjunta de Procuración de Derechos Humanos adscrita a la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General, mediante Atenta Nota, atendió la solicitud, misma que se anexa para pronta referencia.

Finalmente, de conformidad con el numeral 70 fracción II del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como del apartado 9.2 fracción II de los Criterios de Funcionamiento del Comité de Información, se solicita a usted tener por cumplimentada en tiempo y forma la atención de la presente solicitud." (sic)

- b) Atenta nota, de fecha veinte de enero de dos mil quince, dirigida al Director General de Apoyo Jurídico y suscrita por el Director General Adjunto de Procuración de Derechos Humanos, ambos adscritos a la Secretaría de Gobernación, en los términos siguientes:

"[...]"

En respuesta a la solicitud de información N° 0000400016215, No. de turno 1, de la Unidad de Enlace/segob, referente a:

[Se transcribe la solicitud de acceso]

Por este conducto, me permito informarle que la respuesta solicitada forma parte integral del expediente correspondiente a la Recomendación citada y se encuentra clasificado como reservado, por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la otrora Secretaría de Seguridad Pública, a partir del 15 de diciembre de 2011, por un plazo de 12 años, con fundamento en los artículos del 13 al 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, sin existir versión pública." (sic)

- c) Prueba de daño de la Recomendación número 1VG/2012, de fecha veinte de enero de dos mil quince, emitida por la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Secretaría de Gobernación, en los términos siguientes:

"[...]"

Del análisis de la información de la Recomendación 1VG/2012, por violaciones graves a derechos humanos, se advierte que contiene información de carácter reservada y confidencial por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la Secretaría



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

de Seguridad Pública, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 13 fracción IV; 14 fracciones I, III, IV, V, VI; 18 y 19 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, a partir del 15 de diciembre de 2011, por un plazo de 12 años.

Por lo que difundir el contenido y/o documentos de la recomendación 1VG/2012, implicaría poner en riesgo la vida y seguridad de las víctimas y de las autoridades señaladas como responsables; así como, los procedimientos administrativos y averiguaciones previas, debido a que se traduce en acercar elementos de las estrategias actuales que son utilizadas para la protección de víctimas y autoridades señaladas en los hechos, lo que conllevaría a colocar en riesgo la vida de los deudos de las víctimas y agraviados, ya que el mal uso que se le pueda dar a ésta, proporcionaría impedimentos u obstáculos para el cumplimiento de la recomendación.

En ese orden de ideas, es importante señalar que la difusión de la información solicitada, implicaría lo siguiente:

Daño presente: Dar a conocer nombres o documentos de la recomendación 1VG/2012, constituye la base para su identificación, con lo cual aumentaría considerablemente el riesgo y la vulnerabilidad en la que se encuentran, causando un daño material e inmaterial al ponerse en riesgo su integridad física.

Daño probable: Revelar los datos señalados y/o documentos traería como consecuencia que personas ajenas al cuerpo de la recomendación y procedimiento de cumplimiento puedan atentar contra la dignidad, vida e integridad física de las personas involucradas en los hechos.

Daño específico: Dar a conocer la información de referencia, se materializaría el riesgo de que personas ajenas a la recomendación y procedimiento de cumplimiento promuevan algún vínculo o relación con personas que poseen o tienen bajo su custodia información de carácter administrativa y/o logística, con el propósito de proteger la identidad de personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados.

Por lo expuesto, se solicita amablemente al Comité de Información de la Secretaría de Gobernación, reiterar la reserva del documento solicitado con fundamento en los artículos 13 fracción IV; 14 fracciones I, III, IV, V, VI; 18 y 19 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, toda vez que el nombre de las autoridades responsables y víctimas en dicha recomendación, la propia Comisión Nacional de Derechos Humanos, establece en el cuerpo de la recomendación en comento, que con el propósito de proteger la identidad de las personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados, se omitirá su publicidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 de su Reglamento Interno." (sic)



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Cabe señalar, que este Instituto verificó el vínculo electrónico referido por el sujeto obligado en el cual señaló se encontraría la resolución emitida por su Comité de Información en la cual se determinó confirmar la clasificación de la información solicitada. Al respecto, se localizó el acta número **SEGOB/CI/ORD/03/2015**, de fecha veintiséis de enero de dos mil quince, debidamente suscrita por los integrantes del Comité de Información de la Secretaría de Gobernación, en los términos siguientes:

"[...]"

5.- En esa misma fecha 26 de enero, se llevó a cabo la Tercera Sesión Ordinaria del Comité de Información, en la que se sometió a discusión y análisis la respuesta otorgada a la presente solicitud. Al respecto, se confirmó la clasificación de la información reservada y confidencial, manifestada por la OCNS, por un periodo de doce años, contado a partir del 15 de diciembre de 2011. Lo anterior, de conformidad con los artículos 13 fracción IV; 14 fracciones I, III, IV, V, VI; y 19, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG) en relación con los artículos 4 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y 147 del Reglamento Interior de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este Comité de Información es competente para conocer y resolver el presente procedimiento de acceso a la información en esta dependencia de conformidad con lo dispuesto por los artículos 29, fracción III; 30; y 45, fracción I, de la LFTAIPG; y 70, fracción III, de su Reglamento.

SEGUNDO.- De la solicitud se advierte que el peticionario le interesa obtener copia digital de la respuesta entregada a la CNDH como resultado de la Recomendación No. 1 VG/2012, sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos relacionada con los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011 en Chilpancingo, Guerrero.

En respuesta a la solicitud, la OCNS informa mediante Atenta Nota de la Dirección General Adjunta de Procuración de Derechos Humanos adscrita a la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General, que la respuesta solicitada forma parte integral del expediente correspondiente a la Recomendación citada y se encuentra clasificado como reservado, por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la otrora Secretaría de Seguridad Pública, a partir del 15 de diciembre de 2011, por un plazo de 12 años, con fundamento en los artículos 13 fracción IV; 14 fracciones I, III, IV, V, VI; 18 y 19, de la LFTAIPG en relación con los artículos 4 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y 147 del Reglamento Interior de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Ahora bien, toda vez que la OCNS invoca la clasificación de información reservada y confidencial en respuesta a la solicitud, en los siguientes considerandos se analizará su procedencia.

TERCERO.- La OCNS manifiesta que la respuesta requerida forma parte integral del expediente correspondiente a la recomendación No. 1 VG/2012 y se encuentra clasificado como reservado, por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la otrora Secretaría de Seguridad Pública, el cual guarda el carácter de reservado en términos del artículo 13, fracción IV de la LFTAIPG, por un periodo de doce años, contado a partir del 15 de diciembre de 2011, por lo que a continuación se determinará lo procedente.

Supuesto previsto en el artículo 13, fracción IV de la LFTAIPG.

- El artículo 13, fracción IV, señala que podrá clasificarse como información reservada aquella cuya difusión pueda poner en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona.
- El artículo Vigésimo Tercero de los Lineamientos generales para la clasificación Y desclasificación de información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (en adelante, Lineamientos generales), establece que se clasificará c información reservada cuando la difusión de la información pueda poner en peligro la la seguridad o la salud de cualquier persona.

En este aspecto se advierte que al difundir el contenido y/o documentos de la recomendación 1 VG/2012, implicaría poner en riesgo la vida y seguridad de las víctimas y de las autoridades señaladas como responsables; así como, los procedimientos administrativos y averiguaciones previas, debido a que se traduce en acercar elementos de las estrategias actuales que son utilizadas para la protección de víctimas y autoridades señaladas en los hechos, lo que conllevaría a colocar en riesgo la vida de los deudos de las víctimas y agraviados, ya que el mal uso que se le pueda dar a ésta, proporcionaría impedimentos u obstáculos para el cumplimiento de la recomendación.

Por lo que de acuerdo a lo previsto en el Octavo de los Lineamientos generales, se precisa el daño presente, probable y específico que se causaría con la difusión de la información, que consiste en lo siguiente:

Daño presente: Dar a conocer nombres o documentos de la recomendación 1VG/2012, constituye la base para su identificación, con lo cual aumentaría considerablemente el riesgo y la vulnerabilidad en la que se encuentran, causando un daño material e inmaterial al ponerse en riesgo su integridad física.

Daño probable: Revelar los datos señalados y/o documentos traería como consecuencia que personas ajenas al cuerpo de la recomendación y procedimiento de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

cumplimiento puedan atentar contra la dignidad, vida e integridad física de las personas involucradas en los hechos.

Daño específico: Dar a conocer la información de referencia, se materializaría el riesgo de que personas ajenas a la recomendación y procedimiento de cumplimiento promuevan algún vínculo o relación con personas que poseen o tienen bajo su custodia información de carácter administrativa y/o logística, con el propósito de proteger la identidad de personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados.

En conclusión, con base en la prueba de daño formulada por la OCNS este Comité de Información considera procedente **confirmar** la reserva de la información analizada, por un periodo de doce años, a partir del 15 de diciembre del año 2011. Lo anterior, con fundamento en el artículo 13, fracción IV LFTAIPG.

CUARTO.- Asimismo, se invocó la reserva de la información, prevista en el artículo 14, fracciones I, III, IV, V, VI, de la LFTAIPG, por un periodo de doce años, contado a partir del 15 de diciembre de 2011. Al respecto, es necesario determinar lo siguiente:

Supuesto de reserva previsto en el artículo 14, fracciones I, III, IV, V y VI de la LFTAIPG:

- **El artículo 14** establece que también se considerará como información reservada:
- **I.** La que por disposición expresa de una Ley sea considera confidencial, reservada, comercial reservada o gubernamental confidencial.

El Vigésimo Quinto de los Lineamientos generales, señala que cuando la información se clasifique como reservada en los términos de las fracciones I y II del artículo 14 de la LFTAIPG, se deberá fundar la clasificación señalando el artículo, fracción, inciso y párrafo del ordenamiento jurídico que expresamente le otorga ese carácter.

- **III.** Las averiguaciones previas.

El Vigésimo Sexto de los Lineamientos generales, señala que para los efectos de la fracción III del artículo 14 de la Ley, se considerará que la información que forma parte de las averiguaciones previas, es aquella que resulta de la etapa durante la cual el Ministerio Público realiza todas aquellas actuaciones y diligencias necesarias para conocer la verdad histórica de un hecho posiblemente constitutivo de delito, a efecto de ejercitar o no la acción penal.

- **IV.** Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

El Vigésimo Séptimo de los Lineamientos generales, establece que para los efectos de la fracción IV del artículo 14 de la Ley, se considerará reservada la información contenida en los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, relativa a aquellas actuaciones y diligencias propias del juicio o procedimiento respectivo de acuerdo con la legislación aplicable, en tanto éstos no hayan causado estado o ejecutoria.

- *V. Los procedimientos de responsabilidad de los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa o la jurisdiccional definitiva.*

El Vigésimo Octavo señala que para efectos de la fracción V del artículo 14 de la Ley, se considerará reservada la información relativa a las actuaciones, diligencias y constancias de los procedimientos administrativos de responsabilidades de los servidores públicos previstos en la legislación aplicable, hasta en tanto no se haya dictado la resolución administrativa o jurisdiccional definitiva.

- *VI. La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del procedimiento deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.*

El Vigésimo Noveno de los Lineamientos generales señala que para los efectos del artículo 14, fracción VI de la LFTAIPG, se considerará que se ha adoptado la decisión definitiva cuando el o los servidores públicos responsables de tomar la última determinación resuelvan el proceso deliberativo de manera concluyente, sea o no susceptible de ejecución.

De lo anterior, se advierte que los expedientes, las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte de un procedimiento deliberativo de servidores públicos, tienen el carácter de reservada hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, es decir, cuando el proceso sea resuelto de manera concluyente.

Asimismo, para el caso que nos ocupa, se advierte que la información relacionada a la recomendación 1VG/2012 forma parte de un proceso deliberativo el cual tiene carácter de reservada hasta en tanto no se hayan cumplido con las recomendaciones establecidas, es decir, cuando el proceso sea resuelto de manera concluyente, mismo que de acuerdo a la normatividad aplicable, la unidad administrativa solicitante de la reserva, resulta competente para ello.

En ese sentido, difundir el contenido y/o documentos de la recomendación 1VG/2012, implicaría poner en riesgo la vida y seguridad de las víctimas y de las autoridades señaladas como responsables; así como, los procedimientos administrativos y averiguaciones previas, debido a que se traduce en acercar elementos de las estrategias actuales que son utilizadas para la protección de víctimas y autoridades señaladas en los hechos, lo que conllevaría a colocar en riesgo la vida de los deudos



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

de las víctimas y agraviados, ya que el mal uso que se le pueda dar a ésta, proporcionaría impedimentos u obstáculos para el cumplimiento de la recomendación.

Por lo antes descrito y con base en la respuesta formulada por la OCNS, este Comité de Información considera procedente **confirmar** la reserva de la información analizada, por un periodo de doce años a partir del 15 de diciembre de 2011. Lo anterior, con fundamento en el artículo 14, fracciones I, III, IV, V, VI de la LFTAIPG.

QUINTO.- El presente considerando se determinará si la información puede ser clasificada como información confidencial en los términos previstos en los artículos 18 y 19, de la LFTAIPG.

Para tal efecto, se destaca lo siguiente:

- El artículo 18 señala que como información confidencial se considerará la siguiente:
- I. La entrega con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo establecido en el artículo 19 de dicha Ley.
- Por su parte el artículo 19 señala que cuando los particulares entreguen a los sujetos obligados la información a que se refiere la fracción I del artículo anterior, deberán señalar los documentos que contengan información confidencial, reservada o comercial reservada, siempre que tengan el derecho de reservarse la información, de conformidad con las disposiciones aplicables. En el caso de que exista una solicitud de acceso que incluya información confidencial, los sujetos obligados la comunicarán siempre y cuando medie el consentimiento expreso del particular titular de la información confidencial.

El Trigésimo Tercero de los Lineamientos generales establece que los datos personales serán confidenciales independientemente de que hayan sido obtenidos directamente de su titular o por cualquier otro medio.

En ese sentido, es importante señalar que el principio de confidencialidad que otorga el Estado con el propósito de proteger la identidad de las personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados, se omitirá su publicidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 de su Reglamento Interno, que a la letra establecen:

Artículo 4o.- Para la defensa y promoción de los derechos humanos se observarán los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Los procedimientos de la Comisión deberán ser breves y sencillos, y estarán sujetos sólo a formalidades esenciales que requiera la documentación de los expedientes respectivos; seguirán además los principios de inmediatez, concentración y rapidez. Se procurará, en



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

la medida de lo posible, el contacto directo con quejosos, denunciantes y autoridades, para evitar la dilación de las comunicaciones escritas.

El personal de la Comisión Nacional deberá manejar de manera confidencial la información o documentación relativa a los asuntos de su competencia.

Reglamento Interno

Artículo 147.- (Sustento de recomendaciones y documentos de no responsabilidad) Las recomendaciones y documentos de no responsabilidad estarán basados en las evidencias que de manera fehaciente consten en los respectivos expedientes de queja, los datos de identificación de los testigos y demás elementos, que por seguridad deban reservarse de manera confidencial. Sólo se pondrán en conocimiento de la autoridad con el compromiso de que ésta dicte las medidas de protección correspondientes.

De los preceptos anteriores se advierte que se considera como información confidencial aquella que por disposición de una ley se determine de esa manera. En este sentido, en razón de la reproducción de la información solicitada queda a prerrogativa de los titulares, por lo que este sujeto obligado no puede proporcionar la misma, por tanto considera dicha información como confidencial. De este modo, se advierte que la Información solicitada es generada por particulares, no por la autoridad que solo recaba, y cuyos contenidos están sujetos a la tutela de la legislación, que está en poder de la autoridad exclusivamente para los fines que la normatividad le encomienda. En consecuencia, prevalece detrás de ello una obligación imperativa de proteger dicha información.

En razón de lo anterior, este Comité con fundamento en los artículos 29, fracción III; 43, segundo párrafo y 45, fracción I, de la LFTAIPG así como 70, fracción III, de su Reglamento, considera procedente **confirmar** como información confidencial de la información analizada, toda vez que se actualiza la hipótesis de confidencialidad prevista en los artículos 18, fracción I en relación con el diverso 19 de la LFTAIPG y 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se

RESUELVE

PRIMERO.- De conformidad con lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45, fracción I, de la LFTAIPG, y 70, fracción III, de su Reglamento, se **confirma** la clasificación de información **reservada** manifestada por la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad, sobre la información a que se refiere en respuesta a la solicitud con número de folio 0000400016215, por un periodo de doce años, contado a partir del 15 de diciembre de 2011. Lo anterior, de conformidad con los artículos 13 fracción IV; y 14 fracciones I, III, IV, V, VI, de la LFTAIPG, así como en términos de lo expuesto en los considerandos Tercero y Cuarto de la presente resolución.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

SEGUNDO.- Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45, fracción I, de la LFTAIPG y 70, fracciones III, de su Reglamento, se **confirma** la clasificación de información **confidencial** manifestada por la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad, sobre la información solicitada a través del folio 0000400016215. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en los artículos 18 y 19 de la LFTAIPG en relación con los artículos 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y en términos de lo expuesto en el considerando Quinto de la presente resolución.

TERCERO.- De conformidad con los artículo 44 de la LFTAIPG, así como 68 de su Reglamento, se instruye a la Unidad de Enlace para que notifique al peticionario a través del Sistema INFOMEX, el oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015, a través del cual se da contestación a la solicitud de mérito.

CUARTO.- Hágase del conocimiento del solicitante que conforme a lo indicado en los artículos 45 y 49 de la Ley de la materia y 72 de su Reglamento, cuenta con quince días hábiles para interponer el recurso de revisión ante el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos o ante la Unidad de Enlace, en sus respectivos sitios de Internet, quedando a su disposición el formato correspondiente.

QUINTO.- Notifíquese al solicitante el sentido de la presente resolución, en términos de lo dispuesto por el artículo 68, del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para los efectos procedentes.

SEXTO.- Publíquese la presente resolución por conducto de la Unidad de Enlace, en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT) de esta dependencia. Lo anterior de conformidad con lo indicado en el artículo 60, del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para los efectos conducentes." (sic)

3. Con fecha nueve de febrero de dos mil quince, se recibió en este Instituto el recurso de revisión interpuesto por el particular, en contra de la respuesta emitida por la Secretaría de Gobernación, en los siguientes términos:

Acto que se recurre y puntos petitorios:

"La Respuesta del sujeto obligado Secretaría de Gobernación a la solicitud de información con folio 0000400016215, fechada el día 21 de enero de 2015, de acuerdo con la cual se me comunicó que la información requerida tiene el carácter de RESERVADA porque pertenece al expediente de la Recomendación N° 1VG/2012 de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que se encuentra clasificado como reservado por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la otrora Secretaría de Seguridad Pública a partir del 15 de diciembre de 2011 por un plazo de 12 años, bajo el argumento de que difundir su contenido implicaría poner en riesgo la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

vida y seguridad de las víctimas y de las autoridades señaladas como responsables, así como los procedimientos administrativos y averiguaciones previas." (sic)

Archivo Adjunto del Recurso de Revisión:
2015000404.docx

El archivo adjunto contiene copia simple de un escrito libre, sin fecha de elaboración, en los términos siguientes:

"ACTO A IMPUGNAR:

La Respuesta del sujeto obligado Secretaría de Gobernación a la solicitud de información con folio 0000400016215, fechada el día 21 de enero de 2015, de acuerdo con la cual se me comunicó que la información requerida tiene el carácter de RESERVADA porque pertenece al expediente de la Recomendación N° 1VG/2012 de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que se encuentra clasificado como reservado por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la otrora Secretaría de Seguridad Pública a partir del 15 de diciembre de 2011 por un plazo de 12 años, bajo el argumento de que difundir su contenido implicaría poner en riesgo la vida y seguridad de las víctimas y de las autoridades señaladas como responsables, así como los procedimientos administrativos y averiguaciones previas.

ARGUMENTOS:

I.- El artículo 14 de la Ley de Acceso a la Información Pública, último párrafo, prevé que la información 'No podrá invocarse el carácter de reservado cuando se trate de la investigación de violaciones graves de derechos fundamentales o delitos de lesa humanidad'.

a) El Instituto Nacional de Migración, mediante oficios INM/DGCD/1445/2014 y INM/DFTAM/4687/2014 (ANEXOS), del 11 de junio de 2014, entregó información que integraba la Averiguación Previa por el caso de los 72 migrantes asesinados en San Fernando, Tamaulipas, al considerar el propio instituto que los hechos contenidos en esa averiguación previa eran constitutivos de Violaciones Graves a los Derechos Humanos, a pesar de que la averiguación seguía abierta.

b) Los hechos ocurridos en el estado de Guerrero, el 12 de diciembre de 2011, han sido reconocidos por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) como violaciones graves o especialmente graves de derechos humanos a lo largo de su recomendación VG/2012, incluso está en el apartado de VIOLACIONES GRAVES, en su sitio de internet (http://www.cndh.org.mx/Recomendaciones_Violaciones_Graves)

c) La resolución del Recurso de Revisión 'RDA 5366/14', emitido por el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI), ordena a la Secretaría de la Defensa Nacional entregar información que forma parte de averiguaciones previas relacionadas con hechos ocurridos en el municipio de Iguala,



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Guerrero, al considerar que todas las diligencias sobre el caso están sujetas a un interés público superior al estado de reserva, por tratarse de un caso de violaciones graves a los derechos humanos. Esto se expresa en el siguiente párrafo que integra esa resolución del IFAI:

'En ese sentido, este Instituto considera que tratándose de violaciones graves a derechos humanos existe un interés público superior para conocer todas las diligencias que se están llevando a cabo para la oportuna investigación, detención, juicio y sanción de los responsables incluyendo los nombres de los servidores públicos que han participado en ellas, ya que no sólo hay una afectación a las víctimas y ofendidos en forma directa por los ilícitos cometidos, sino que se ofende a toda la sociedad, y a la comunidad internacional, precisamente por su gravedad y por las repercusiones que implican, entre ellas y, específicamente, para el caso en concreto el hecho de que existan servidores públicos involucrados'.

II. En sus 'Consideraciones sobre la investigación y el juzgamiento de conductas punibles constitutivas de graves violaciones de derechos humanos o de crímenes de guerra' (<http://goo.gl/cfu8KX>), la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ha explicado que 'por grave violación de los derechos humanos debe entenderse toda acción u omisión con la cual servidores públicos (o personas de condición particular que obran bajo la determinación, con el apoyo o con la aquiescencia de agentes del Estado) vulneran o amenazan severamente alguno de los derechos fundamentales enunciados en instrumentos como el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos'.

Tal y como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos lo explica con detalle, los hechos ocurridos en Guerrero, violan diversos numerales del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (ver párrafos 351 y 387 de la recomendación 51/2014).

III.- La Ley General de Víctimas establece que la sociedad tiene derecho a conocer la verdad, sobre todo cuando hablamos de hechos que son considerados como graves violaciones a los derechos humanos."(sic)

4. Con fecha nueve de febrero de dos mil quince, la Comisionada Presidenta de este Instituto asignó el número de expediente **RDA 0523/15** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno, lo turnó al Comisionado Ponente **Rosendoevgueni Monterrey Chepov**, para los efectos del artículo 55, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

5. Con fecha doce de febrero de dos mil quince, la Secretaría de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información, de conformidad con los apartados V y VIII del punto Primero del "Acuerdo del Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, por el que se confieren funciones a los secretarios de Acuerdo y Ponencia, para coadyuvar con los comisionados ponentes en la sustanciación de los medios de impugnación y procedimientos competencia del Instituto", acordó admitir a trámite el recurso de revisión interpuesto por el particular, e hizo saber a las partes el derecho que les concede la Ley para formular alegatos, dando cumplimiento a lo establecido en los artículos 55, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y 88 de su Reglamento.

6. Con fecha doce de febrero de dos mil quince, mediante correo electrónico, con fundamento en el artículo 86, fracción III del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se notificó al particular la admisión del recurso de revisión interpuesto, y se hizo de su conocimiento el derecho que le concede la Ley para que manifestara lo que a su interés conviniera.

7. Con fecha doce de febrero de dos mil quince, mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, se notificó a la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación la admisión del recurso de revisión, otorgándole un plazo no mayor a siete días hábiles, contados a partir del día siguiente hábil en el que se le notificara, para que hiciera valer su derecho a formular alegatos ante este Instituto.

8. Con fecha veintitrés de febrero de dos mil quince, se recibió en este Instituto, mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, copia simple del oficio número UDPyFC/UETAI/115/2015, de misma fecha a la de su recepción, dirigido al Comisionado Ponente y suscrito por el Director de Proyectos y Secretario Técnico del Comité de Información de la Secretaría de Gobernación, mediante el cual se expresaron los siguientes alegatos:

[...]

En atención al acuerdo de fecha doce de febrero de 2015, mediante el cual otorgó al Comité de Información de esta dependencia el término de siete días hábiles para formular alegatos en el recurso de revisión con número de expediente RDA 0523/15, derivado de la solicitud de información número 0000400016215, y con fundamento en el artículo 88 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

*Información Pública Gubernamental (LFTAIPG), en tiempo y forma me permito
formular alegatos por parte de esta dependencia, con base en lo siguiente:*

ANTECEDENTES

1.- El 16 de enero de 2015, fue presentada mediante el Sistema INFOMEX la solicitud registrada con el número de folio citado al rubro, la cual fue planteada en los siguientes términos:

[Se transcribe la solicitud de acceso]

2.- El 19 de enero de 2015, la Unidad de Enlace turnó mediante el Control de Gestión a la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad (OCNS) y a la Unidad para la Defensa de los Derechos Humanos (UDDH) a efecto de que buscaran en sus archivos la información requerida.

3.- El 22 de enero de 2015, se recibió en la Unidad de Enlace el oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015 de OCNS a través del cual se dio respuesta en los siguientes términos:

[Se transcribe el oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015, mismo que obra como anexo
a) del antecedente número dos]

ATENTA NOTA

[Se transcribe la atenta nota, misma que obra como anexo b) del antecedente número
dos]

Asunto: Prueba de Daño Recomendación 1VG/2012.

[Se transcribe prueba de daño, misma que obra como anexo c) del antecedente
número dos]

4.- El 26 de enero de 2015, la UDDH dio respuesta a través del sistema de Control de Gestión en el cual señala lo siguiente:

'En relación a esta solicitud, se advierte que la respuesta o informe de cumplimiento de la recomendación que se señala en la solicitud, corresponde a la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad, toda vez que es el área encargada de dar puntual seguimiento e informar sobre su cumplimiento' (sic)

5.- El 05 de febrero de 2015; la Unidad de Enlace notificó mediante el INFOMEX al solicitante lo siguiente:

[Se transcribe la notificación de la respuesta mediante el INFOMEX]



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)
Folio de la solicitud: 0000400016215
Expediente: RDA 0523/15
Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

6.- El 09 de febrero de 2015, el peticionario, inconforme con la respuesta de la Secretaría de Gobernación, interpuso **recurso de revisión** ante el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI).

7.- El 12 de febrero de 2015, el recurso de revisión fue admitido a trámite, otorgando a esta dependencia un plazo no mayor a siete días hábiles para formular alegatos.

8.- En esa misma fecha, 12 de febrero de 2015, se recibió mediante la Herramienta de Comunicación el recurso de revisión en comento.

9.- Asimismo, el 12 de febrero de 2015, la Unidad de Enlace turnó el recurso de revisión en comento, mediante el Control de Gestión a la OCNS, efecto de que buscara en sus archivos la información requerida.

10.- El 23 de febrero de 2015, se recibió la respuesta de la OCNS mediante oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/793/2015, en los siguientes términos:

*'Me refiero al recurso de revisión **RDA 523/15** interpuesto a la respuesta que emitiera la Unidad de Enlace a su cargo a la solicitud de información con número de folio **00004000016215**, en la cual se solicitó:*

[Se transcribe solicitud de información]

En ese contexto, de conformidad con lo estipulado en el numeral 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, respetuosamente le informo a usted que se reitera la respuesta otorgada en el oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015, de fecha 21 de enero del presente año, atendándose la petición del recurrente, mediante Atenta Nota de la Dirección General Adjunta de Procuración de Derechos Humanos adscrita a la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General.

Finalmente, se solicita a usted, por su conducto, exponer a ese máximo órgano responsable de garantizar el acceso a la información gubernamental y de establecer criterios objetivos para ello, la consideración del tema que nos ocupa para tener por atendido el presente recurso de conformidad con los Criterios de Funcionamiento del Comité de Información de la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación.' (sic)

Con base en estos antecedentes, se formulan los siguientes:

ALEGATOS

1.- De la solicitud se advierte que el peticionario le interesa obtener copia digital de la respuesta entregada a la CNDH como resultado de la Recomendación No. 1 VG/2012, sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos relacionada con los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011 en Chilpancingo, Guerrero.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Al respecto, esta dependencia a través de la OCNS manifestó que la información solicitada se encuentra clasificado como reservado, a partir del 15 de diciembre de 2011, por un plazo de doce años, con fundamento en los artículos 13 fracción IV; 14 fracciones I, III, IV, V, VI; 18 y 19, de la LFTAIPG en relación con los artículos 4 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y 147 del Reglamento Interior de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

2.- Inconforme con la respuesta, el peticionario promovió recurso de revisión, señalando lo siguiente:

[Se transcribe el acto recurrido y puntos petitorios]

De lo anterior se advierte que el peticionario se inconformó respecto a la respuesta de reserva. Por lo que la litis del presente recurso de revisión se limitará a dicho punto.

3.- Durante la sustanciación del presente recurso de revisión, esta Unidad de Enlace turnó la solicitud a la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad (OCNS), a fin de garantizar que esta dependencia realizó las gestiones necesarias para buscar la información solicitada y por ser el área que tiene en sus archivos la información solicitada. Lo anterior, atendiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento Interior de esta Secretaría de Gobernación el cual establece que el Secretario de Gobernación se auxiliará del Comisionado Nacional de Seguridad, quien ejercerá las facultades a que se refieren las fracciones XII, XIII Bis, XIV, XV, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXVII, XXVIII, XXIX y XXXI del artículo 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Con base en lo anterior, la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General manifestó que reitera su respuesta inicial otorgada en el oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/269/2015 el cual señala que la Dirección General Adjunta de Procuración de Derechos Humanos adscrita a la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General, informó que la respuesta solicitada forma parte integral del expediente correspondiente a la Recomendación citada y se encuentra clasificado como reservado, tal como se advierte en el apartado de antecedentes.

*Al respecto, es importante señalar que la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General, en términos del artículo 51 fracciones I y VI del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación tiene las atribuciones de coordinar la atención de todos los asuntos en materia jurídica **de las unidades administrativas** y órganos administrativos desconcentrados **adscritos al Comisionado Nacional de Seguridad**; registrar y resguardar los contratos, convenios, acuerdos y demás instrumentos jurídicos celebrados por la Secretaría **en las materias competencia del Comisionado Nacional de Seguridad**; así como apoyar en la revisión de su cumplimiento, a solicitud de las áreas administrativas u órganos administrativos desconcentrados competentes.*



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

4.- Con base en estos antecedentes, se reitera la respuesta inicial respecto a la información solicitada toda vez que se encuentra clasificada como reservada de a partir del 15 de diciembre de 2011, por un plazo de 12 años, con fundamento en los artículos 13 fracción IV; 14 fracciones I, III, IV, V, VI; 18 y 19, de la LFTAIPG en relación con los artículos 4 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y 147 del Reglamento Interior de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Al respecto, cabe destacar que la clasificación manifestada fue confirmada por el Comité de Información de esta dependencia el pasado 26 de enero de 2015, en su Tercera Sesión Ordinaria.

Al respecto, es importante señalar que la OCNS invocó el supuesto de reserva, previsto en los artículos antes señalados, por lo que a continuación se determinará lo procedente.

Supuesto previsto en el artículo 13, fracción IV de la LFTAIPG.

- El artículo 13, fracción IV, señala que podrá clasificarse como información reservada aquella cuya difusión pueda poner en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona.
- El artículo Vigésimo Tercero de los Lineamientos generales para la clasificación y desclasificación de información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (en adelante, Lineamientos generales), establece que se clasificará como información reservada cuando la difusión de la información pueda poner en peligro la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona.

En este aspecto se advierte que al difundir el contenido y/o documentos de la recomendación 1VG/2012, implicaría poner en riesgo la vida y seguridad de las víctimas y de las autoridades señaladas como responsables; así como, los procedimientos administrativos y averiguaciones previas, debido a que se traduce en acercar elementos de las estrategias actuales que son utilizadas para la protección de víctimas y autoridades señaladas en los hechos, lo que conllevaría a colocar en riesgo la vida de los deudos de las víctimas y agraviados, ya que el mal uso que se le pueda dar a ésta, proporcionaría impedimentos u obstáculos para el cumplimiento de la recomendación.

Por lo que de acuerdo a lo previsto en el Octavo de los Lineamientos generales, se precisa el daño presente, probable y específico que se causaría con la difusión de la información, que consiste en lo siguiente:

Daño presente: Dar a conocer nombres o documentos de la recomendación 1VG/2012, constituye la base para su identificación, con lo cual aumentaría considerablemente el riesgo y la vulnerabilidad en la que se encuentran, causando un daño material e inmaterial al ponerse en riesgo su integridad física.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Daño probable: Revelar los datos señalados y/o documentos traería como consecuencia que personas ajenas al cuerpo de la recomendación y procedimiento de cumplimiento puedan atentar contra la dignidad, vida e integridad física de las personas involucradas en los hechos.

Daño específico: Dar a conocer la información de referencia, se materializaría el riesgo de que personas ajenas a la recomendación y procedimiento de cumplimiento promuevan algún vínculo o relación con personas que poseen o tienen bajo su custodia información de carácter administrativa y/o logística, con el propósito de proteger la identidad de personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados.

Supuesto de reserva previsto en el artículo 14, fracciones I, III, IV, V y VI de la LFTAIPG:

- ***El artículo 14 establece que también se considerará como información reservada:***
- ***La que por disposición expresa de una Ley sea considera confidencial, reservada, comercial reservada o gubernamental confidencial.***

El Vigésimo Quinto de los Lineamientos generales, señala que cuando la información se clasifique como reservada en los términos de las fracciones I y II del artículo 14 de la LFTAIPG, se deberá fundar la clasificación señalando el artículo, fracción, inciso y párrafo del ordenamiento jurídico que expresamente le otorga ese carácter.

- ***III. Las averiguaciones previas.***

El Vigésimo Sexto de los Lineamientos generales, señala que para los efectos de la fracción III del artículo 14 de la Ley, se considerará que la información que forma parte de las averiguaciones previas, es aquella que resulta de la etapa durante la cual el Ministerio Público realiza todas aquellas actuaciones y diligencias necesarias para conocer la verdad histórica de un hecho posiblemente constitutivo de delito, a efecto de ejercitar o no la acción penal.

- ***IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado.***

El Vigésimo Séptimo de los Lineamientos generales, establece que para los efectos de la fracción IV del artículo 14 de la Ley, se considerará reservada la información contenida en los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, relativa a aquellas actuaciones y diligencias propias del juicio o procedimiento respectivo de acuerdo con la legislación aplicable, en tanto éstos no hayan causado estado o ejecutoria.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

- **V. Los procedimientos de responsabilidad de los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa o la jurisdiccional definitiva.**

El Vigésimo Octavo señala que para efectos de la fracción V del artículo 14 de la Ley, se considerará reservada la información relativa a las actuaciones, diligencias y constancias de los procedimientos administrativos de responsabilidades de los servidores públicos previstos en la legislación aplicable, hasta en tanto no se haya dictado la resolución administrativa o jurisdiccional definitiva.

- **VI. La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del procedimiento deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.**

El Vigésimo Noveno de los Lineamientos generales señala que para los efectos del artículo 14, fracción VI de la LFTAIPG, se considerará que se ha adoptado la decisión definitiva cuando el o los servidores públicos responsables de tomar la última determinación resuelvan el proceso deliberativo de manera concluyente, sea o no susceptible de ejecución.

De lo anterior, se advierte que los expedientes, las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte de un procedimiento deliberativo de servidores públicos, tienen el carácter de reservada hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, es decir, cuando el proceso sea resuelto de manera concluyente.

Asimismo, para el caso que nos ocupa, se advierte que la información relacionada a la recomendación 1VG/2012 forma parte de un proceso deliberativo el cual tiene carácter de reservada hasta en tanto no se hayan cumplido con las recomendaciones establecidas, es decir, cuando el proceso sea resuelto de manera concluyente, mismo que de acuerdo a la normatividad aplicable, la unidad administrativa solicitante de la reserva, resulta competente para ello.

En ese sentido, difundir el contenido y/o documentos de la recomendación 1VG/2012, implicaría poner en riesgo la vida y seguridad de las víctimas y de las autoridades señaladas como responsables; así como, los procedimientos administrativos y averiguaciones previas, debido a que se traduce en acercar elementos de las estrategias actuales que son utilizadas para la protección de víctimas y autoridades señaladas en los hechos, lo que conllevaría a colocar en riesgo la vida de los deudos de las víctimas y agraviados, ya que el mal uso que se le pueda dar a ésta, proporcionaría impedimentos u obstáculos para el cumplimiento de la recomendación.

Supuesto de clasificación previsto en los artículos 18 y 19 de la LFTAIPG:

Para tal efecto, se destaca lo siguiente:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

- El artículo 18 señala que como información confidencial se considerará la siguiente:

I. La entregada con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo establecido en el artículo 19 de dicha Ley.

- Por su parte el artículo 19 señala que cuando los particulares entreguen a los sujetos obligados la información a que se refiere la fracción I del artículo anterior, deberán señalar los documentos que contengan información confidencial, reservada o comercial reservada, siempre que tengan el derecho de reservarse la información, de conformidad con las disposiciones aplicables. En el caso de que exista una solicitud de acceso que incluya información confidencial, los sujetos obligados la comunicarán siempre y cuando medie el consentimiento expreso del particular titular de la información confidencial.

El Trigésimo Tercero de los Lineamientos generales establece que los datos personales serán confidenciales independientemente de que hayan sido obtenidos directamente de su titular o por cualquier otro medio.

En ese sentido, es importante señalar que el principio de confidencialidad que otorga el Estado con el propósito de proteger la identidad de las personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados, se omitirá su publicidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 de su Reglamento Interno, que a la letra establecen:

Artículo 4o.- Para la defensa y promoción de los derechos humanos se observarán los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Los procedimientos de la Comisión deberán ser breves y sencillos, y estarán sujetos sólo a formalidades esenciales que requiera la documentación de los expedientes respectivos; seguirán además los principios de inmediatez, concentración y rapidez. Se procurará, en la medida de lo posible, el contacto directo con quejosos, denunciantes y autoridades, para evitar la dilación de las comunicaciones escritas.

El personal de la Comisión Nacional deberá manejar de manera confidencial la información o documentación relativa a los asuntos de su Competencia.

Reglamento Interno

Artículo 147.- (Sustento de recomendaciones y documentos de no responsabilidad) Las recomendaciones y documentos de no responsabilidad estarán basados en las evidencias que de manera fehaciente consten en los respectivos expedientes de queja, los datos de identificación de los testigos y demás elementos, que por seguridad deban reservarse de manera confidencial.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Sólo se pondrán en conocimiento de la autoridad con el compromiso de que ésta dicte las medidas de protección correspondientes

De los preceptos anteriores se advierte que se considera como información confidencial aquella que por disposición de una ley se determine de esa manera. En este sentido, en razón de la reproducción de la información solicitada queda a prerrogativa de los titulares, por lo que este sujeto obligado no puede proporcionar la misma, por tanto considera dicha información como confidencial. De este modo, se advierte que la Información solicitada es generada por particulares, no por la autoridad que solo recaba, y cuyos contenidos están sujetos a la tutela de la legislación, que está en poder de la autoridad exclusivamente para los fines que la normatividad le encomienda. En consecuencia, prevalece detrás de ello una obligación imperativa de proteger dicha información.

*Por otra parte, sin perjuicio de lo expuesto y por tratarse se asuntos presuntamente relacionados con violaciones a derechos humanos, a efecto de una mejor claridad en los puntos planteados por esta dependencia **se solicita una audiencia** ante ese Instituto. Lo anterior con fundamento en el artículo 55, fracción II de la LFTAIPG y el artículo 90 del Reglamento de la LFTAIPG.*

Por lo antes expuesto y fundado, le solicito respetuosamente:

Primero.- Tener por presentados en tiempo y forma los alegatos de la SEGOB en términos del presente escrito.

Segundo.- Con fundamento en el artículo 56, fracción II, de la LFTAIPG, en su momento, confirmar la respuesta de esta dependencia." (sic)

A su escrito de alegatos, la Secretaría de Gobernación anexó copia simple del oficio número **SEGOB/CNS/IG/DGAJ/793/2015**, de fecha veinte de febrero de dos mil quince, mismo que obra transcrito en el cuerpo del oficio de alegatos, y que por economía procesal no será reproducido nuevamente.

9. Con fecha cinco de marzo de dos mil quince, mediante oficio número **IFAI-OA/SAPAI/YVVG/2S.01/030/15**, con fundamento en el artículo 62, fracción II del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, este Instituto notificó un requerimiento de información adicional a la Secretaría de Gobernación, solicitando saber lo siguiente:

"[...]"

Cuál fue la atención que recibió cada una de las recomendaciones descritas, formuladas al entonces Secretario de Seguridad Pública Federal, así como el estatus que guarda cada una de ellas. Lo anterior, a fin de contar con elementos suficientes



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

para emitir la resolución que en derecho corresponda en el recurso de revisión citado al rubro.

Asimismo, en relación con las causales de reserva invocadas respecto de las recomendaciones realizadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, con base en los artículos 13, fracción IV, 14, fracciones, I, III, IV, V y VI, de la ley de la materia, es indispensable que informe, lo siguiente:

- *La disposición legal, artículos y fracciones en su caso, en el que este establecida la reserva de la información solicitada y por lo que se actualiza el supuesto a que se refiere el artículo 14, fracción I de la Ley, respecto de la atención de cada una de las recomendaciones emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos.*
- *Cuáles son las averiguaciones previas a las que se refiere;*
- *Señale respecto a los expedientes judiciales o los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto que no hayan causado estado:*
 - *La fecha de inicio del procedimiento administrativo que dio lugar al expediente administrativo seguido en forma de juicio, en el cual se encuentra la documental requerida.*
 - *Las etapas en que se compone dicho procedimiento.*
 - *La relación del documento con el procedimiento administrativo invocado.*
 - *Estado en el que se encuentra.*
 - *El tiempo que se estima para que se concluya.*
- *De igual forma, se señalen cuáles son los procedimientos de responsabilidad de los servidores públicos, relacionados con la respuesta emitida a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el estatus que guardan y de qué manera se relacionan con las recomendaciones que nos ocupan; y*
- *Se informe qué procedimiento deliberativo se está llevando y cuál es el resultado del mismo; en relación con las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que forman parte del mismo y que el sujeto obligado señaló se encuentran en la respuesta emitida a la recomendación de la Comisión Nacional de los derechos Humanos, que podrían ser reservadas.*

Lo anterior, respecto de la o las respuestas emitidas y entregadas por el sujeto obligado a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, en relación con la recomendación 1VG/2012." (sic)

10. Con fecha diez de marzo de dos mil quince, se recibió en este Instituto, mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, copia simple del oficio número **UDPyFC/UETAI/135/2015**, de misma fecha a la de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

su recepción, dirigido al Comisionado Ponente y suscrito por el Director de Proyectos y Secretario Técnico del Comité de Información de la Secretaría de Gobernación, mediante el cual se desahogó el requerimiento de información, en los términos siguientes:

"[...]"

*En atención al requerimiento formulado con relación al recurso de revisión **RDA 0523/15** derivado de la solicitud **0000400016215**, notificado el día de 05 de marzo de 2015, en el cual se solicita que en relación con las causales de reserva invocadas respecto de las recomendaciones realizadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, con base en los artículos 13, fracción IV, 14, fracciones I, III, IV, V y VI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se informe a ese Instituto lo siguiente:*

[Se transcribe el requerimiento de información adicional]

*Con base en lo anterior, la Unidad de Enlace turnó el requerimiento a la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad para su atención, la cual dio respuesta con el oficio **SEGOB/CNS/IG/DGAJ/1087/2015**, mismo que se anexa y con el cual se desahoga el requerimiento formulado.*

Por lo anteriormente expuesto y fundado, le solicito:

Único.- Tener por desahogado el requerimiento formulado con relación al recurso de revisión **RDA 0523/15** derivado de la solicitud **0000400016215**, en términos del presente escrito." (sic)

Al oficio de referencia, la Secretaría de Gobernación anexó copia simple de los siguientes documentos:

- a) Oficio número **SEGOB/CNS/IG/DGAJ/1087/2015**, de fecha nueve de marzo de dos mil quince, dirigido al Director Jurídico y Operativo de la Unidad de Enlace y suscrito por el Director General de Apoyo Jurídico, ambos adscritos a la Secretaría de Gobernación, en los términos siguientes:

"[...]"

*Me refiero al Requerimiento de Información Adicional, realizado al recurso de revisión identificado con el número de expediente **RDA 0523115**, interpuesto a la respuesta que emitiera la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación a la solicitud de información con número de folio **0000400016215**, en el cual el Instituto Federal de Acceso a la Información requirió mayor información al respecto.*



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Por lo que, realizado el requerimiento de información adicional a la Unidad Administrativa competente del Comisionado Nacional de Seguridad, de conformidad con lo estipulado en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 y 44 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; así como, 8, 10 y 51 fracciones I y II del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, la Dirección General Adjunta de Procuración de Derechos Humanos adscrita a esta Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General, brindó atención al requerimiento que nos ocupa, la cual se anexa para pronta referencia.

Finalmente, de conformidad con los Criterios de Funcionamiento del Comité de Información, se solicita a usted, tener por atendido en tiempo y forma el presente requerimiento de información adicional." (sic)

- b) Oficio sin número, ni fecha de elaboración, emitido por la Dirección General Adjunta de Procuración de Derechos Humanos de la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General de la Comisión Nacional de Seguridad de la Secretaría de Gobernación, en los términos siguientes:

SOLICITUD DE INFORMACION	RESPUESTA
<i>Cuál fue la atención que recibió cada una de las recomendaciones descritas, formuladas al entonces Secretario de Seguridad Pública Federal</i>	<i>Recomendación: 1VG/2012 Caso: Violaciones a la libertad de reunión y como consecuencia de ello a la vida, seguridad e integridad personal, legalidad, seguridad jurídica, libertad personal y trato digno Fecha de emisión: 27 de marzo de 2012</i>
<i>Estatus que guarda cada una de ellas</i>	
<i>Recomendaciones conjuntas para la SSP y el Gobierno del Estado de Guerrero.</i>	<i>Recomendaciones conjuntas para la SSP y el Gobierno del Estado de Guerrero.</i>
<i>Primera: Instruyan a quienes corresponda, a fin de que de manera coordinada se implementen las acciones necesarias para indemnizar a las víctimas y a sus familiares por los daños causados, con motivo de los actos y omisiones en que incurrieron los servidores públicos que participaron en los hechos ocurridos el 12 de diciembre</i>	<i>La SSP y el Gobierno del Estado de Guerrero suscribieron dos Cartas de Intención, la primera con objeto de coordinar acciones en materia de atención a víctimas a favor de los agraviados y la segunda a fin de coordinar acciones en materia de fomento, promoción y protección de los derechos humanos en la función policial. La SSP y el Gobierno del Estado de</i>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

de 2011 en la ciudad de Chilpancingo, Guerrero, elaborando para ello un registro que permita identificar adecuadamente a cada una de las víctimas, el tipo de reparación que se les otorgará, así como los tiempos y condiciones a fin de que la misma se encuentre debidamente solventada, enviando a esta Comisión Nacional las constancias que acrediten su cumplimiento.

Guerrero celebraron varias reuniones de trabajo para ejecutar las acciones tendentes a localizar e identificar a cada una de las personas víctimas, elaborando para el efecto tres padrones clasificándolos en víctimas directas, víctimas indirectas así como de probables víctimas.

La SSP y el Gobierno del Estado de Guerrero instalaron un Módulo de Orientación e Información, e integraron brigadas de atención domiciliaria con personal especializado y multidisciplinario a fin de atender los puntos de la recomendación.

Se integró el listado de víctimas directas e indirectas y mediante coordinación entre las áreas de atención a víctimas del Gobierno de Guerrero y la SSP se estableció la atención integral a ellas en materia de psicología, trabajo social, medicina de primer nivel y/o legal.

La SSP entregó la cantidad de \$658,703.44 (seiscientos cincuenta y ocho mil setecientos tres pesos 44/100 m. N.), por concepto de indemnización a la cónyuge supérstite de V48 en representación de sus dos mejores hijas de 4 y 6 años de edad, mediante transferencia bancaria, víctima que perdió la vida por el incendio provocado en la Gasolinera en el lugar de los hechos.

Se indemnizó a los familiares de los dos jóvenes estudiantes que perdieron la vida por impacto de arma de fuego, así como a 16 personas lesionadas en los hechos.

Toda vez que en el texto de la Recomendación, no se aportaron datos de 5 personas presuntamente víctimas no identificadas, ni datos que permitan la localización de otras 13 personas víctimas, la SSP solicitó al Ombudsman Nacional aportara mayores datos, ese Organismo Nacional respondió no contar con la información, por lo que la SSP amplió la solicitud de información a diversas instancias del Estado de Guerrero, las cuales no proporcionaron datos para la localización de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

	las víctimas.
<i>Segunda: Se instruya a quien corresponda, para que en términos de lo dispuesto en el artículo 20, apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tomen las medidas pertinentes a fin de que a las víctimas y sus familiares se les reconozca el derecho a coadyuvar en el trámite de las investigaciones, para el esclarecimiento de los hechos.</i>	<i>La SSP en coordinación con el Gobierno del Estado de Guerrero, realizó entregas de documentos denominados "Carta de Derechos de los Denunciantes y Querellantes" a las personas víctimas en sus domicilios, en los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca y Veracruz, mediante los cuales les comunicó sus prerrogativas para hacerlas valer en los distintos procedimientos de responsabilidad administrativa, averiguaciones previas y causas penales, tanto del Fuero Federal como del Fuero Común y los datos de las áreas de la SSP y del Estado de Guerrero, para asistidos.</i>
<i>Tercera: Instruyan a quien corresponda, para que se diseñe e imparta un Programa Integral de Capacitación y Formación en materia de Derechos Humanos, dirigido a los servidores públicos de sus instituciones encargados de las áreas de seguridad pública y procuración de justicia, respectivamente, poniendo especial énfasis en el uso de la fuerza utilizada en manifestaciones públicas, y sobre todo que en el seno del Sistema Nacional de Seguridad Pública se promueva una ley general sobre el uso de la fuerza y tácticas policiales; enviando a esta Comisión Nacional las constancias que acrediten su cumplimiento.</i>	<i>La SSP, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y el Gobierno del Estado de Guerrero a través de la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Civil, del 16 al 20 de abril de 2012, impartieron el Seminario de Sensibilización en Derechos Humanos y Principios Humanitarios aplicables a la Función Policial, para capacitar a elementos de la Policía Federal y Policía Estatal en las instalaciones de la Delegación de la Cruz Roja en la Ciudad de Acapulco, Guerrero.</i> <i>En materia de capacitación, la SSP impartió cursos, talleres, seminarios y conferencias en las modalidades presencial y a distancia, realizándose evaluaciones periódicas de los conocimientos adquiridos en los siguientes temas: Uso Legítimo de la Fuerza en operaciones policiales con especialidad en Manifestaciones Públicas, Principios Básicos en Naciones Unidas sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego por funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, protección de los derechos humanos durante el control y restablecimiento del orden público, derechos humanos en el procedimiento de arresto y detención, mediación y métodos alternos de solución pacífica de conflictos.</i> <i>Asimismo, la capacitación y actividades de</i>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

profesionalización dirigida a integrantes de la Policía Federal han incorporado los instrumentos y contenidos que protegen los derechos humanos de las niñas, niños y adolescentes así como de las mujeres, destacándose las siguientes actividades: "Curso Taller Protocolo de Actuación Policial para el Primer Contacto con Niñas, Niños y Adolescentes, Víctimas en Escenarios Violentos", "Curso de capacitación sobre el Banco Nacional de Datos sobre Casos de Violencia contra las Mujeres", en los que se capacitaron a elementos de la Policía Federal. Asimismo, la SSP en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), publicó y distribuyó entre los servidores públicos del Estado de Guerrero, los siguientes materiales educativos: "Libro informativo para conocer los Derechos Humanos de las Mujeres", Libro Modelo de Capacitación para Sentir, Atender y Prevenir la Violencia Familiar, Sexual y de Género para Profesionales, Cuadernillo sobre Género y Derechos Humanos de las Mujeres, para Operadores de la Justicia en la República Mexicana, Manual de Prevención y Detención de la Violencia Infantil, Libro Violencia de Género, Visibilizando lo Invisible, Armonización Legislativa, Protocolo de Actuación Policial en materia de Violencia de Género.

De igual manera la SSP amplió los contenidos de los programas de derechos humanos con la asistencia de la CNDH, y otras instituciones especializadas y respecto a la adopción de medidas para evitar el uso excesivo de la fuerza, la SSP y el Comité Internacional de la Cruz Roja

Suscribieron el convenio de Concertación de Acciones para la Formación de instructores y Multiplicadores en Derechos Humanos y Principios Humanitarios aplicables a la función policial en 2008, mismo que fue renovado y ampliado en 2011.

En síntesis, en el Estado de Guerrero se han



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

	<p>capacitado a <i>Policías Federales, Estatales y Municipales.</i></p> <p><i>En cuanto a la promoción de una Ley General sobre Uso de la Fuerza y Tácticas Policiales, Al respecto en la LX y LXI Legislaturas fueron presentadas iniciativas que recaen en el ámbito policial y de las instituciones de seguridad pública, una de índole general y la otra del fuero federal, las cuales se encuentran en proceso legislativo, siendo las siguientes:</i></p> <p><i>a) Ley General de Procedimientos Policiales y Uso Legítimo de la Fuerza Pública. Esta iniciativa propone regular el desempeño de las policías en los tres órdenes de gobierno mejorando sus procedimientos técnicos, estándares operacionales y uso legítimo de la fuerza para el cumplimiento de sus funciones, con pleno respeto a los derechos humanos y en el marco legal de las instituciones.</i></p> <p><i>b) Ley que Regula el Uso de la Fuerza por los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública Federal. Esta propuesta tiene como objeto regular el uso de la fuerza que ejercen los integrantes de las instituciones de seguridad pública en cumplimiento de sus funciones de salvaguardar la integridad, derechos y bienes de las personas, preservar las libertades, el orden público y prevenir la comisión de delitos e infracciones a las disposiciones administrativas estatales y municipales</i></p>
<p><i>Cuarta: Se instruya a quien corresponda, a fin de que se lleve a cabo de manera adecuada la preservación del lugar de los hechos que se genere en intervenciones Policiales, con el propósito de garantizar a la institución del ministerio público una eficaz investigación de los acontecimientos.</i></p>	<p><i>La SSP ordenó a la Policía Federal girar las instrucciones correspondientes para que todos sus elementos protejan en todo momento el escenario del crimen y el material sensible significativo que se genere en intervenciones policiales, con el propósito de garantizar a la institución del Ministerio Público una eficaz investigación de los acontecimientos: así como implementar acciones eficaces de coordinación institucional para el tratamiento de manifestaciones públicas, determinando que</i></p>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

	<p><i>tipo de operativo, personal, equipo y otros elementos a utilizar para afrontarla; de igual manera se tomen las medidas conducentes para que se homologuen las acciones que hagan posible la coordinación adecuada entre las corporaciones policiales; considerando que en sus respectivos ámbitos de competencia hagan efectivos, a favor de los menores de edad y de las mujeres los derechos protegidos en la convención sobre los derechos del niño, en la ley para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes, y en la convención para eliminar todo tipo de discriminación a las mujeres, también instruyó a que en los casos de detenciones de personas, éstas sean puestas inmediatamente a disposición del agente del ministerio Público, absteniéndose de infligirles tratos crueles, inhumanos y/o degradantes, y que no se utilicen las instalaciones de esa institución como centros de defensa, por último requirió a los elementos de la institución a proporcionar la información requerida por el ombudsman nacional de manera oportuna y veraz. Al respecto, el 23 de mayo del 2012, la Policía Federal instruyó a todas las divisiones que la integran, dar cumplimiento a los puntos recomendatorios, siendo el caso de que las distintas divisiones, han levantado las actas administrativas correspondientes entre el personal que se encuentra adscrito a ellas, a efecto de darse por notificados.</i></p>
<p><i>Quinta: Se instruya a quien corresponda, con el fin de implementar acciones eficaces de coordinación institucional para el tratamiento de manifestaciones públicas, privilegiando en todo momento el diálogo minimizando los riesgos que pudiera representar el uso de la fuerza.</i></p>	<p><i>La SSP con el objeto de prevenir violaciones a derechos humanos similares a los hechos que motivaron la recomendación, con fecha 23 de abril de 2012, se publicó en el Diario Oficial de la Federación los Acuerdos 04/2012, 05/2012, y 06/2012, emitidos por el C. Secretario de Seguridad Pública, por los cuales se emiten los "Lineamientos Generales para la Regulación del Uso de la Fuerza Pública por las Instituciones Policiales de los Órganos Administrativos Desconcentrados en la Secretaría de</i></p>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

	<p>Seguridad Pública", "Lineamientos Generales para Poner a Disposición de las Autoridades Competentes a Personas u Objetos" y "Lineamientos Generales para la Regulación del Procesamiento de Indicios y Cadena de Custodia en la Secretaría de Seguridad Pública", respectivamente, disposiciones vinculantes y obligatorias para todos los servidores públicos de los ÓAD de la SSP.</p> <p>La SSP entregó al Gobierno del Estado de Guerrero diversas publicaciones especializadas en Derechos Humanos, Atención a Grupos Vulnerables y Equidad de Género, Uso Legítimo de la Fuerza, Métodos Alternos de Solución Pacífica de Conflictos, Prevención de la Violencia Familiar, Infantil y Doméstica; material para la difusión entre el personal operativo de la secretaría de seguridad pública y protección civil de esa entidad federativa.</p>
<p>Sexta: Se instruya a quien corresponda, para que en un acto público en el Estado de Guerrero, ante la presencia de las víctimas y sus familiares, se les ofrezca una disculpa institucional, lo cual implique el reconocimiento de las violaciones a derechos humanos, dando a conocer las medidas y garantías para la no repetición de actos.</p>	<p>Con fecha 21 de noviembre de 2012, en Acapulco Guerrero, la SSP y el Gobierno del Estado de Guerrero, llevaron a cabo el acto de disculpa pública por los hechos violentos motivo de la recomendación. En dicho evento se contó con la presencia de víctimas directas e indirectas de los acontecimientos, así como de la representación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Comisión de Defensa de Derechos Humanos del Estado de Guerrero así como de diversos medios de comunicación.</p>
<p>Séptima. Se instruya a quien corresponda para que se tomen las medidas conducentes para se lleve a cabo una coordinación adecuada entre corporaciones policiales, para que en casos similares se respeten los derechos humanos de las personas.</p>	<p>En cuanto a la homologación de acciones de las corporaciones policiales, cada una de las entidades federativas y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública suscribieron 32 Convenios de Coordinación.</p>
<p>Octava: Se instruya a quien corresponda para que el desarrollo profesional de las corporaciones policiales se base en técnicas modernas y en la formación de valores cívicos, el conocimiento de los</p>	<p>La SSP implementó un sistema de capacitación de derechos humanos en línea, a través del modelo institucional denominado e-learning, destacando las siguientes actividades del programa de estudios</p>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

<p><i>ordenamientos jurídicos inherentes a su función, la vocación de servicio y de comportamiento ético.</i></p>	<p><i>superiores de posgrado con enfoque en derechos humanos y seguridad pública, dirigidos a los mandos y cuadros operativos de la Policía Federal seleccionando a servidores públicos a cursar la Maestría en Derechos Humanos y Seguridad Pública, en la modalidad a distancia y virtual que imparte el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID). Diplomado Virtual en "Derechos Humanos y Seguridad Pública", en coordinación con la Universidad Iberoamericana, "Sensibilización al Nuevo Sistema Penal Acusatorio Adversarial y Derechos Humanos" (SSP-USAID). "Derechos Humanos y el ABC de la Igualdad y la no Discriminación en la Función Policial", en coordinación con la Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), asimismo se realizaron videos instrucciones en derechos humanos y uso legítimo de la fuerza.</i></p>
<p><i>Novena: Se instruya a quien corresponda con la finalidad de que las corporaciones policiales hagan efectivos los derechos de los menores de edad y de las mujeres.</i></p>	<p><i>Se llevaron a cabo las actividades de capacitación: curso taller "Protocolo de Actuación Policial para el Primer Contacto con Niñas, Niños y Adolescentes, Víctimas en escenarios violentos", coordinado con el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Curso de capacitación en materia del Banco Nacional de Datos Sobre Casos de Violencia Contra las Mujeres, del cual se otorgaron 25 cuentas de usuarios a servidores públicos de la Secretaría de la Mujer, Secretaría de Seguridad Pública, Procuraduría General de Justicia, Secretaría de la Juventud, Poder Judicial Estatal y Secretaría de Asuntos Internos, todas, Instituciones del Gobierno del Estado de Guerrero. La Secretaría de Seguridad Pública en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), publicó y distribuyó entre los servidores</i></p>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

	<p>públicos del Estado de Guerrero, principalmente, los siguientes materiales educativos: Libro Informativo para conocer los Derechos Humanos de las Mujeres, Libro Modelo de Capacitación para Sentir, Atender y Prevenir la Violencia Familiar, Sexual y de Género para Profesionales, cuadernillo sobre Género y Derechos Humanos de las Mujeres para Operadores de la Justicia en la República Mexicana, Manual de Prevención y Detección de la Violencia Infantil, Libro Violencia de Género, Visibilizando lo Invisible, Armonización Legislativa, Protocolo de Actuación Policial en Materia de Violencia de Género. Es menester informar que la Comisionada General de la Policía Federal en turno, instruyó a los elementos policiales para hacer efectivos los derechos de las niñas, niños, adolescentes y mujeres en las actividades de su competencia.</p>
<p>Décima. Informar de los resultados obtenidos en las investigaciones administrativas, iniciadas en el órgano interno de control de la Secretaría de Seguridad Pública Federal; en la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Civil del estado de Guerrero; en la Contraloría General del estado de Guerrero, así como en la Contraloría Interna de la Procuraduría General de Justicia del estado de Guerrero</p>	<p>Previo a la emisión de la Recomendación de la CNDH, la SSP dio vista al Órgano Interno de Control en la Policía Federal con motivo de los hechos dentro la queja de derechos humanos.</p> <p>Se informó sobre la investigación en el proceso de responsabilidad administrativa iniciado en el OIC de la Policía Federal y que el Consejo de Desarrollo Policial, previa responsabilidad administrativa determinada por la Unidad de Asuntos Internos de P.F. impuso sanción consistente en suspensión provisional a tres Policías Federales, adscritos a la División de Fuerzas Federales y 48 más estaban sujetos a procedimiento de responsabilidades.</p>
<p>Undécima. Especialmente instruir a las autoridades administrativas, encargadas de realizar las investigaciones a que se refiere el punto anterior, a fin de que rindan un informe a en el que precisen puntualmente, si dentro de la lista de funcionarios o servidores públicos que han sido sometidos a su jurisdicción para ser investigados administrativamente, se</p>	<p>Se remitieron a la CNDH diversos oficios con los que se precisó la atención y seguimiento del procedimiento administrativo iniciado por los hechos que dieron origen a la recomendación, precisando que el procedimiento depende única y exclusivamente de la Secretaría de la Función Pública y que el OIC informó que la investigación estaba orientada a deslindar</p>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

<p>encuentran aquellos que no solamente ejecutaron; sino también, los que conocieron, autorizaron, convalidaron o consintieron los hechos del 12 de diciembre de 2011, de no ser así, se solicita que requieran a dichas autoridades, que de manera inmediata regularicen los procedimientos administrativos correspondientes, a fin de que se investiguen las acciones u omisiones o incluso la corresponsabilidad que les resulte en el desempeño de sus funciones a los citados funcionarios o servidores públicos y resuelvan lo que en derecho corresponda</p>	<p>las responsabilidades administrativas que en derecho procedieran respecto de la participación de los elementos de la policía federal por haber ejecutado, conocido, autorizado, convalidado o consentido los hechos ocurridos..</p>
<p>Duodécima: Se giren instrucciones a quien corresponda para que en el caso de las víctimas del delito y del abuso del poder, se les brinde atención médica, psicológica o psiquiátrica gratuita, de forma inmediata, adecuada y efectiva.</p>	<p>La SSP y el Gobierno del Estado de Guerrero conformaron brigadas de atención integral domiciliaria "in situ", las cuales, durante el periodo de abril a noviembre de 2012 brindaron atención integral en Unidades Itinerantes en los diversos municipios de Guerrero, Oaxaca y Veracruz, donde habitan las personas afectadas. Se proporcionaron a víctimas directas 115 atenciones psicológicas y médicas de primer nivel, aunado a la asistencia legal y de trabajo social, 196 atenciones por los mismos rubros a las víctimas indirectas y 46 atenciones a personas que sin estar señaladas en la recomendación que se atiende, manifestaron haber resultado afectadas por los acontecimientos.</p>
<p>Décimo Tercera: Se giren instrucciones, a quien corresponda, para que se instruyan a los servidores públicos, para que proporcionen en forma oportuna y veraz, toda la información y datos que solicite esta comisión nacional, y se fomente en ellos, la cultura de la legalidad.</p>	<p>Policía Federal giró las instrucciones respectivas para dar cumplimiento.</p>
<p>Recomendaciones específicas para la SSP</p>	<p>Recomendaciones específicas para la SSP</p>
<p>Primera: Se instruya al Comisionado de la Policía Federal para que se emita una Circular para la inmediatez en la puesta a disposición que realicen los elementos de</p>	<p>Policía Federal giró las instrucciones respectivas para dar cumplimiento. Con fecha 23 de abril de 2012 se publicaron en el D.O.F. los Lineamientos generales paró</p>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

<i>Policia Federal y se abstengan de infligirles tratos crueles y/o degradantes, y que no se utilicen las instalaciones de la Institución como centros de detención.</i>	<i>poner a disposición de las autoridades competentes a personas y objetos.</i>
<i>Segunda: Se de vista de la presente Recomendación al OIC correspondiente para que se integre al expediente administrativo DE- 119/2011,</i>	<i>Previo a la emisión de la recomendación de la CNDH, la SSP dio vista al OIC en la Policia Federal con motivo de los hechos dentro la queja de derechos humanos tramitada ante la SSP, dando inicio al expediente 2012/PF/DE/3 y ha colaborado con el órgano investigador remitiendo todas y cada una de las actuaciones del expediente de los hechos.</i>
<i>Tercera: Colaboración con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en la denuncia que promueva ante la Procuraduría General de la República.</i>	<i>Previo a la emisión de la Recomendación, la SSP dio vista ante el agente de Ministerio Público de la Federación de los hechos dentro la queja de derechos humanos tramitada ante la SSP. El agente del ministerio público de la federación informó a la SSP que acumuló las averiguaciones previas iniciadas, mismas que actualmente se encuentran en trámite. Dicha Representación Social indicó que 18 elementos de la División de Fuerzas Federales que participaron en los hechos que motivaron la presente recomendación, enfrentan auto de formal prisión por los delitos de Ejercicio Indevido del Servicio Público, Lesiones y Falsedad en Declaración ante Autoridad Distinta a la Judicial. Se informó sobre el estado procesal de la causa penal 52/2012, destacando la orden de aprehensión girada por el Juez Primero de Distrito contra diversos elementos de la Policia Federal. El 28 de agosto de 2012, la Subprocuraduría de Control Regional de la Procuraduría General de la República, indicó a la SSP que no puede proporcionar la información relativa al seguimiento de las indagatorias instauradas por la Recomendación que se atiende, toda vez que esta Dependencia Federal no se encuentra facultada para ello de conformidad con el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales Federales, el cual establece textualmente: "...</i>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

	al expediente de averiguación previa únicamente tendrán acceso el inculpado, su defensor y la víctima y ofendido o su representante legal. La averiguación previa así como todos sus documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, y los objetos, registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados ..."
Cuarta: Se comisione un grupo especial que esté atento en todo momento, a la secuela procesal o procedimental que se encuentra instaurada, para que el Ministerio Público competente, se apegué a los lineamientos para emitir la resolución correspondiente.	La SSP atendiendo al principio de legalidad contemplado en nuestro máximo ordenamiento jurídico, así como en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos y con fundamento en los artículos 16 y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, así como en el 44 del Reglamento de la Ley de la Policía Federal, conformó un Cuerpo Colegiado que da seguimiento del procedimiento que lleva a cabo el C. Agente del Ministerio Público Federal Competente y/o las autoridades jurisdiccionales correspondientes, el cual ha sesionó en varias ocasiones con el propósito de dar cumplimiento a lo solicitado por la CNDH. Con fecha 16/04/2012 se integró el grupo formado por los titulares de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la SSP, de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la P.F y de la Dirección General de Derechos Humanos de la SSP
PREGUNTAS DEL IFAI	RESPUESTAS
<ul style="list-style-type: none">La disposición legal, artículos y fracciones en su caso, en el que este establecida la reserva de la información solicitada y por lo que se actualiza el supuesto a que se refiere el artículo 14, fracción I de la Ley, respecto de la atención de cada una de las recomendaciones emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos.	El expediente abierto por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la otrora Secretaría de Seguridad Pública, la clasificación de información reservada o confidencial de fecha 15 de diciembre de 2011 se fundamenta en: "Artículos 13 al 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental" (sic.)
Señale respecto a los expedientes judiciales o los procedimientos administrativos seguidos en forma de	No son competencia nuestra.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

juicio en tanto que no hayan causado estado:	
<ul style="list-style-type: none">• Cuáles son las averiguaciones previas a las que refiere;	Inicio AP-BRA/SC/06/2743/2011 PGR/GRO/CHI/CASO/378/2011 (PGR) BRA/SC/06/2743/2011, (PGJEG) PGR/DGACAP/ZNE-VIII/114º/2011, (PGR) FEIDG/0081/2011 Y DESGLOSE (PGJEG) FEPDH/01/022/2011, (PGJEG) FEPDH/02/03/2011, (PGJEG) FEPDH/01/006/2012, (PGJEG) FEPDH/03/008/2012, (PGJEG) FEPDH/02/007/2012, (PGJEG) FEPDH/01/009/2012, (PGJEG) FEPDH/02/010/2012, (PGJEG) PGR/DGCAP/ZCB-016A/2012 CAUSA 7/2012-2 CAUSA 9/2012
<ul style="list-style-type: none">• La fecha de inicio del procedimiento administrativo que dio lugar al expediente administrativo seguido en forma de juicio, en el cual se encuentra la documental requerida.	30 diciembre de 2011
<ul style="list-style-type: none">• Las etapas en que se compone dicho procedimiento.	Las etapas dependen de la Procuraduría General de la República, del OIC, dependiente de la Secretaría de la Función Pública, de conformidad con sus disposiciones reglamentarias
<ul style="list-style-type: none">• La relación del documento con el procedimiento administrativo invocado	Directa
<ul style="list-style-type: none">• Estado en el que se encuentra	El estatus del procedimiento no depende de esta Dirección General
<ul style="list-style-type: none">• El tiempo que se estima para que se concluya	No es competencia de esta Dirección General
<ul style="list-style-type: none">• De igual forma, se señalen cuáles son los procedimientos de responsabilidad de los servidores públicos, relacionados con la respuesta emitida a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el estatus que guardan y de qué manera se relacionen con las recomendaciones que nos ocupan;	2012/PF/DE/3 INV/229/2011 CI/DGFR/313/2011-VI CI/DGFR/358/2011-VI CI/DGFR/362/2011-VI CI/DGFR/362-IV/2011 PF/CFDP/CTSD/001/2012 QD/IA/007/2012 CI/DGFR/031/2012-I CI/DGFR/035/2012-VI CI/DGFR/036/2012-I CI/DGFR/037/2012-II QD/IA/008/2012 QD/IA/009/2012
<ul style="list-style-type: none">• Se informe qué procedimiento	



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

deliberativo se está llevando y cuál es el resultado del mismo; en relación con las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que forman parte del mismo y que el sujeto obligado señaló se encuentran en la respuesta emitida a la recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que podrían ser reservadas.

11. Con fecha diecinueve de marzo de dos mil quince, mediante acuerdo, el Pleno de este Instituto aprobó ampliar el plazo a que se refiere las fracciones I y V del artículo 55 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, por un periodo igual, a fin de que este Instituto contara en el proceso de sustanciación del presente recurso con los elementos suficientes para abordarlo y se allegara de todos los elementos analíticos que permitieran resolver el fondo del mismo.

12. Con fecha nueve de abril de dos mil quince, mediante correo electrónico, con fundamento en el artículo 86, fracción III del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se notificó al recurrente el acuerdo de ampliación referido en el antecedente anterior.

13. Con fecha nueve de abril de dos mil quince, mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, se notificó a la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación el acuerdo de ampliación referido en el antecedente once de la presente resolución.

14. Con fecha siete de mayo de dos mil quince, la Secretaría de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información, adscrita a la Ponencia del Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov, acordó citar a la Secretaría de Gobernación, para la celebración de un acceso, con la finalidad de que exhiba la documentación relacionada con la solicitud de información que nos ocupa, con fundamento en el numeral primero, fracciones VIII y IX del Acuerdo del Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos por el que se confiere funciones a los secretarios de Acuerdo y Ponencia, para coadyuvar con los comisionados ponentes en la sustanciación de los medios de impugnación y procedimientos competencia del Instituto; en los artículos 17, último párrafo y 55, último párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Gubernamental, así como 29, último párrafo y 62, fracción III de su Reglamento, así como el acuerdo número **ACT-PUB/19/03/2015.03**, emitido en sesión del Pleno de fecha diecinueve de marzo de dos mil quince.

15. Con fecha ocho de mayo de dos mil quince, se notificó a la Secretaría de Gobernación, mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, el acuerdo de acceso a la Información clasificada referido en el antecedente inmediato anterior.

16. Con fecha catorce de mayo de dos mil quince, en las instalaciones de este Instituto, se llevó a cabo el acceso a la información clasificada con la Secretaría de Gobernación, en relación a la respuesta que dicha dependencia entregó a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con motivo de la recomendación 1VG/2012, en ese sentido, se levantó el acta respectiva a través de la cual se asentó lo siguiente:

[...]

Al respecto, en uso de la voz el Lic. José Reséndiz Martínez, Director General de Apoyo Jurídico de la Oficina del Comisionado General, ratificó el contenido de los oficios SEGOB/CNS/IG/TGJ/269/2015, de fecha 21 de enero de 2015, SEGOB/CNS/IG/TGJ/793/2015, de fecha 20 de febrero de 2015, y el SEGOB/CNS/IG/TGJ/1087/2015, de fecha 9 de marzo de 2015, señalando que respecto a la solicitud, de información se manifestó por parte del área, que la respuesta a la solicitud forma parte integrante del expediente que corresponde a la recomendación 1 VG/2012 y se encuentra clasificado como reservado todo el expediente por parte de la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la entonces Secretaría de Seguridad Pública, haciendo la aclaración de que con respecto a la solicitud de información número 0000400016215, esta únicamente se refirió a la solicitud de la copia digital de la respuesta entregada a la Comisión Nacional de Derechos Humanos sin que existiera petición de documentación o petición adicional por parte del solicitante.

En seguimiento con lo anterior, los servidores públicos manifestaron que atendiendo a la literalidad de la solicitud, el documento que da respuesta a la solicitud es la contestación que emitió en su momento la extinta Secretaría de Seguridad Pública, para dar a conocer que aceptaba la recomendación 1VG/2012, motivo por el cual se presentó ante este Instituto de manera física el oficio número SSP/SPPC/DGDH/1865/2012, de fecha 16 de abril de 2012, suscrito por el Lic. Víctor Hugo Pérez Hernández, Director General de Derechos Humanos de la extinta Secretaría de Seguridad Pública.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

En ese sentido, se argumentó que la respuesta a la recomendación 1 VG/2012, derivado de la investigación a violaciones graves a derechos humanos por los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011, que se encuentra dentro del expediente integrado con motivo de la referida recomendación, mismo que se encuentra concluido, el cual se conforma no sólo por la respuesta a dicha recomendación, sino además por las pruebas en cumplimiento a dicha resolución, o incluso, por requerimientos adicionales realizados por la propia Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

En ese sentido, se argumentó que de conformidad con el artículo 46 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la atención a una recomendación que emita ese organismo, se lleva a cabo en dos etapas, la primera correspondiente a la aceptación o no de la misma, y la segunda en la atención y cumplimiento de ésta, de ahí que lo solicitado por el particular se ciñe únicamente a la primera fase indicada, es decir, a la respuesta que en su caso se otorgó aceptando la recomendación, y no así, respecto a las acciones concretas que se hayan implementado para dar cumplimiento a la misma.

Derivado de lo anterior, el sujeto obligado indicó que la respuesta entregada inicialmente a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que es la petición a la que se ciñe el recurrente, consta únicamente de 34 fojas, en las que se señala que la misma es aceptada, así como la forma en que, en su momento, serían atendidas las recomendaciones realizadas.

Cabe señalar, que de la revisión a dicho documento, se advirtió que existe en el diversos nombres relacionados con víctimas.

Al respecto, a través del representante del Comité de Información del sujeto obligado, se comprometió a remitir un alcance de respuesta al hoy recurrente por medio del cual se dé una explicación del procedimiento y en el cual entregue en versión pública (en la que se teste únicamente información confidencial), la información solicitada, a saber la respuesta otorgada a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, con el acta debidamente fundamentada por parte del Comité de Información.

En seguimiento de lo anterior, la documentación de referencia fue devuelta íntegramente a los servidores públicos del sujeto obligado, sin que este Instituto quede con ningún tipo de información clasificada.

[...] (sic)

17. Con fecha veinte de mayo de dos mil quince, se recibió en este Instituto, copia de un correo electrónico, remitido por la Unidad de Enlace de la Secretaría de Gobernación, y dirigido al particular, en los siguientes términos:

"[...]"



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

En atención al recurso de revisión RDA 0523/15, que se derivó de su solicitud folio 0000400016215, adjunto encontrará:

- *Oficio SEGOB/CNS/IG/DGAJ/2508/2015 de la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad*
- *Versión Pública del Oficio SSP/SPPC/DGDH/1865/2012 de la Dirección General de Derechos Humanos*
- *Resolución del Comité de Información de la SEGOB*

[...] (sic)

Al correo electrónico de referencia, el sujeto obligado anexó copia simple de la siguiente documentación:

- a) Oficio número **SEGOB/CNS/IG/DGAJ/2508/2015**, de fecha dieciocho de mayo de dos mil quince, signado por el Director General de Apoyo Jurídico de la Comisión Nacional de Seguridad, y dirigido al Director Jurídico y Operativo de la Unidad de Enlace, ambos adscritos a la Secretaría de Gobernación, en los siguientes términos:

"[...]"

En atención al oficio SEGOB/CI/002/15, de fecha 15 de mayo de 2015, en el que hace referencia al acuerdo de acceso a la información de fecha 14 de mayo del presente, llevado a cabo en las instalaciones del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que derivó del recurso de revisión RDA 523/15 de la solicitud de información con número de folio 0000400016215, y mediante el cual solicita sea remitida al Comité de Información, en los términos acordados ante dicho Instituto, la versión pública del oficio SSP/SPPC/DGH/1865/2012, de fecha 16 de abril de 2012, al respecto, y de conformidad con lo estipulado en el numeral 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, respetuosamente le informo a usted lo siguiente:

La respuesta que requiere el solicitante forma parte integrante del expediente que corresponde a la recomendación 1 VG/2012, en cual se encuentra clasificado en su totalidad por parte de la Dirección General de Derechos Humanos de la extinta Secretaría de Seguridad Pública.

No se omite precisar que de conformidad con el artículo 46 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la atención á la recomendación que se emite, se conforma por dos etapas, la primera correspondiente a la aceptación o no de la misma, y la segunda a la atención y cumplimiento de ésta, situación por la cual atendiendo a la literalidad y especificidad de la solicitud de información, la misma se



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

ciñe únicamente a la primera fase indicada, es decir, a la respuesta que en su caso se otorgó aceptando la recomendación, y no así, respecto de las acciones concretas que se hayan implementado para dar cumplimiento a las misma.

Destacándose además, que en aras de favorecer el principio de máxima publicidad de la información, emanado del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se pone a disposición del solicitante versión pública de la respuesta emitida por la Dirección General de Derechos Humanos de la extinta Secretaría de Seguridad Pública a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, en la que se señala que la recomendación 1VG/2012 es aceptada y la forma en que en su momento serían atendidas las recomendaciones realizadas, el cual consta de 34 fojas útiles en copia simple, testando únicamente datos de carácter confidencial, de conformidad con los artículos 18 y 19 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, toda vez que el nombre de las autoridades responsables y víctimas en dicha recomendación, la propia Comisión Nacional de Derechos Humanos, establece en el cuerpo de la recomendación en comento, que con el propósito de proteger la identidad de las personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados, se omitirá su publicidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 de su Reglamento Interno.

Finalmente, se solicita a usted, por su conducto, solicitar a ese máximo órgano responsable de garantizar el acceso a la información gubernamental y de establecer criterios objetivos para ello, la consideración del tema que nos ocupa para sobreseer el presente recurso, de conformidad con lo establecido en el artículo 58 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental." (sic)

- b) Resolución número **SEGOB/CI/ORD/17/2015**, de fecha dieciocho de mayo de dos mil quince, debidamente signada por los integrantes del Comité de Información de la Secretaría de Gobernación, en cuyo contenido se confirma la clasificación de la información relativa a los nombres de las víctimas, al configurarse como datos personales, de conformidad con lo previsto en los artículos 3, fracción II, en relación con el 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.
- c) Versión pública del oficio número **SSP/SPPC/DGDH/1865/2012**, de fecha dieciséis de abril de dos mil doce, que constituye la respuesta que realizó la extinta Secretaría de Seguridad Pública a la recomendación 1 VG/2012 emitida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y en cuyo contenido se acepta dicha recomendación y se dan a conocer las acciones que realizaría en su momento la entonces Secretaría de Seguridad Pública para cumplir con la multicitada recomendación en cada uno de sus puntos.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

18. A la fecha de la presente resolución, no se recibió en este Instituto escrito de manifestaciones por parte del particular.

CONSIDERANDOS

Primero. El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en lo ordenado en el artículo 6o, Apartado A, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en el Transitorio Octavo del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de transparencia, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de febrero de 2014; en el artículo 3o., fracción XIII y los Transitorios Primero y Quinto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como lo dispuesto en los artículos 37, fracción II, 49, 50 y 55, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, publicada en el Diario Oficial de la Federación el once de junio de dos mil dos; los artículos 88 y 89 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el once de junio de dos mil tres; así como los artículos 15, fracciones I y III, 21, fracciones III y IV del Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinte de febrero de dos mil catorce.

Segundo. Por ser una cuestión de previo y especial pronunciamiento, se analizará si procede sobreseer el presente recurso de revisión, en atención a las constancias que obran en el expediente que nos ocupa, derivado de la modificación de respuesta notificada por el sujeto obligado al particular, de lo cual este Instituto guarda constancia, toda vez que el sujeto obligado remitió información adicional en atención a lo argumentado por el recurrente al interponer el presente medio de impugnación.

Al respecto, resulta necesario señalar que el artículo 56 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dispone lo siguiente:

ARTÍCULO 56. Las resoluciones del Instituto podrán:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

I. Desechar el recurso por improcedente o bien, sobreseerlo;

A su vez, el artículo 58, fracción IV del mismo ordenamiento legal, refiere lo siguiente:

ARTÍCULO 58. El recurso será sobreseído cuando:

IV. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.

De la lectura a los preceptos legales antes citados, se advierte que las resoluciones de este Instituto pueden desechar el recurso por improcedente, o bien, sobreseerlo, éste último supuesto procede, entre otros, **cuando el sujeto obligado modifique o revoque la respuesta inicial de manera que, el medio de impugnación quede sin efecto o materia.**

En este sentido, resulta importante señalar que el ahora recurrente solicitó a la Secretaría de Gobernación, en la modalidad de entrega preferente, por internet en el INFOMEX, la respuesta entregada a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, como resultado de la recomendación número **1VG/2012**, sobre la investigación de violaciones graves a derechos humanos relacionada con los hechos ocurridos en Chilpancingo, Guerrero, el 12 de diciembre de 2011.

En respuesta, el sujeto obligado manifestó que la información solicitada se encuentra clasificada por 12 años, a partir del 15 de diciembre de 2011, por la Oficina del Comisionado Nacional de Seguridad, con fundamento en los artículos 13, fracción IV, 14, fracciones I, III, IV, V y VI, 18 y 19 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en relación con los artículos 4, párrafo segundo, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y 147 del Reglamento Interno de la referida Comisión.

En ese sentido, cabe señalar que el sujeto obligado informó que dicha clasificación se encontraba confirmada por su Comité de Información, para lo cual proporcionó un vínculo electrónico a través del cual se puede acceder a dicha resolución¹.

¹ Cabe señalar que este Instituto verificó dicho vínculo y localizó el acta emitida por el Comité de Información de la Secretaría de Gobernación, en la que confirma la clasificación de la información solicitada. A saber: <http://portal.segob.gob.mx/resoluciones/pdf/0000400016215.PDF>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Del mismo modo, el sujeto obligado informó que lo requerido forma parte integral del expediente correspondiente a la recomendación citada y se encuentra clasificada como reservado, por la extinta Dirección General de Derechos Humanos de la entonces Secretaría de Seguridad Pública, desde el 15 de diciembre de 2011, por un plazo de 12 años.

Por lo que, la Secretaría de Gobernación señaló que el difundir el contenido de la recomendación número 1VG/2012, implicaría poner en riesgo la vida y seguridad de las víctimas y las autoridades señaladas como responsables; así como los procedimientos administrativos y averiguaciones previas, debido a que se traduce en acercar elementos de las estrategias actuales que son utilizadas para la protección de víctimas y autoridades señaladas en los hechos, lo que conllevaría a colocar en riesgo la vida de los deudos de las víctimas y agraviados, ya que el mal uso que se le pueda dar a dicha información, proporcionaría impedimentos u obstáculos para el cumplimiento de la recomendación.

Además, el sujeto obligado señaló como daño presente, probable y específico, lo siguiente:

- * Daño presente: el dar a conocer los nombres o documentos de la recomendación 1VG/2012, constituye la base para su identificación, con lo que aumentaría considerablemente el riesgo y la vulnerabilidad en la que se encuentra, causando un daño material e inmaterial al ponerse en riesgo su integridad física.
- * Daño probable: revelar los datos señalados y/o documentos traería como consecuencia que personas ajenas al cuerpo de la recomendación y procedimiento de cumplimiento puedan atentar contra la dignidad, vida e integridad física de las personas involucradas en los hechos.
- * Daño específico: de dar a conocer la información de referencia, se materializaría el riesgo de que personas ajenas a la recomendación y procedimiento de cumplimiento promuevan algún vínculo o relación con personas que poseen o tienen bajo su custodia información de carácter administrativa y/o logística, con el propósito de proteger la identidad de personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Inconforme con la respuesta, el particular manifestó que el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en su último párrafo prevé que no podrá invocarse el carácter de reservado cuando se trate de la investigación de violaciones graves de derechos fundamentales o delitos de lesa humanidad.

Asimismo, el recurrente refirió que el Instituto Nacional de Migración entregó información que integraba la averiguación previa por el caso de los 72 migrantes asesinados en San Fernando, Tamaulipas, al considerar el propio Instituto que los hechos contenidos en esa averiguación previa eran constitutivos de violaciones graves a los derechos humanos, a pesar de que la averiguación previa seguía abierta.

En ese sentido, el particular informó que los hechos ocurridos en el estado de Guerrero, el 12 de diciembre de 2011, han sido reconocidos por la Comisión Nacional de Derechos Humanos como violaciones graves a derechos humanos a lo largo de la recomendación número 1VG/2012, hecho que según su dicho se puede observar en una liga electrónica que proporcionó.

De igual forma, el recurrente señaló que a través de la resolución al recurso de revisión RDA 5366/14, emitida por el Pleno de este Instituto, se ordenó a la Secretaría de la Defensa Nacional entregar información que forma parte de averiguaciones previas relacionadas con hechos ocurridos en el municipio de Iguala, Guerrero, al considerar que todas las diligencias sobre el caso están sujetas a un interés público superior al estado de reserva, por tratarse de un caso de violaciones graves a los derechos humanos.

Finalmente, el particular refirió que la Ley General de Víctimas establece que la sociedad tiene derecho a conocer la verdad, y más aún si se trata de hechos considerados violaciones graves a los derechos humanos; considerando estas de conformidad con lo estipulado en la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, como: *"grave violación de los derechos humanos debe entenderse toda acción u omisión con la cual servidores públicos (o personas de condición particular que obran bajo la determinación, con el apoyo o con la aquiescencia de agentes del Estado) vulneran o amenazan severamente alguno de los derechos fundamentales enunciados en instrumentos como el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y la Convención Americana sobre Derechos Humanos"*.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Una vez admitido y notificado el presente recurso de revisión, el sujeto obligado remitió a este Instituto su escrito de alegatos en el que manifestó que de conformidad con el Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación se turnó el recurso de revisión al Comisionado Nacional de Seguridad, quien a través de la Dirección General de Apoyo Jurídico de la Inspectoría General, reiteró su respuesta inicial, es decir, que la información solicitada se encuentra clasificada como reservada por un plazo de 12 años, con fundamento en los artículos 13, fracción IV; 14, fracciones I, III, IV, V y VI, 18 y 19 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en relación con los artículos 4, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y 147 del Reglamento Interior de la referida Comisión; misma que fue confirmada por su Comité de Información, el 26 de enero de 2015, en su Tercera Sesión Ordinaria.

Cabe señalar, que el sujeto obligado reiteró sus manifestaciones por cuanto a la reserva invocada por lo que respecta al artículo 13, fracción IV de la Ley de la materia. En relación con el artículo 14, fracciones I, III, IV, V y VI, añadió que la información solicitada forma parte de un proceso deliberativo el cual tiene carácter de reservada hasta en tanto no se hayan cumplido con las recomendaciones establecidas, es decir, cuando el proceso sea resuelto de manera concluyente, mismo que de acuerdo a la normatividad aplicable, la unidad administrativa solicitante de la reserva, resulta competente para ello.

Ahora bien, por lo que corresponde a la clasificación de conformidad con los artículos 18 y 19 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el sujeto obligado precisó que era el artículo 18, fracción I, en relación al numeral 19, mismo que señala que cuando los particulares entreguen información a los sujetos obligados la información a que se refiere la referida, deberán señalar los documentos que contengan información confidencial, reservada o comercial reservada, siempre que tengan el derecho de reservarse la información, de conformidad con las disposiciones aplicables.

En ese sentido, el sujeto obligado señaló que el principio de confidencialidad que otorga el Estado con el propósito de proteger la identidad de las personas involucradas en los hechos y evitar que sus nombres y datos personales sean divulgados, se omitirá su publicidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafo segundo de la Ley General de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y 147 de su Reglamento Interno.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Asimismo, refirió que se considera como información confidencial aquella que por disposición de una ley se determine de esa manera, por lo que la reproducción de la información solicitada queda a prerrogativa de los titulares, por lo que refirió que no puede proporcionar la misma, en tanto que se considera como confidencial.

Finalmente, es importante señalar que la dependencia refirió que por tratarse de asuntos presuntamente relacionados con violaciones a derechos humanos, a efecto de una mejor claridad en los puntos planteados requería una audiencia.

Por otra parte, es importante señalar que este Instituto con la finalidad de allegarse de más elementos para resolver el caso que nos ocupa, realizó un requerimiento de información adicional al sujeto obligado, en el cual solicitó que se informara cuál fue la atención que recibió cada una de las recomendaciones descritas, formuladas al entonces Secretario de Seguridad Pública Federal, así como el estatus que guarda cada una de ellas. Lo anterior, a fin de contar con elementos suficientes para emitir la resolución que en derecho corresponda en el recurso de revisión citado al rubro.

Asimismo, en relación con las causales de reserva invocadas respecto de las recomendaciones realizadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, con base en los artículos 13, fracción IV, 14, fracciones, I, III, IV, V y VI, de la Ley de la materia, se solicitó al sujeto obligado que informara, lo siguiente:

- La disposición legal, artículos y fracciones en su caso, en el que este establecida la reserva de la información solicitada y por lo que se actualiza el supuesto a que se refiere el artículo 14, fracción I de la Ley, respecto de la atención de cada una de las recomendaciones emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos.
- Cuáles son las averiguaciones previas a las que se refiere.
- Señale respecto a los expedientes judiciales o los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto que no hayan causado estado:
 - La fecha de inicio del procedimiento administrativo que dio lugar al expediente administrativo seguido en forma de juicio, en el cual se encuentra la documental requerida.
 - Las etapas en que se compone dicho procedimiento.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

- La relación del documento con el procedimiento administrativo invocado.
- Estado en el que se encuentra.
- El tiempo que se estima para que se concluya.
- De igual forma, se señalen cuáles son los procedimientos de responsabilidad de los servidores públicos, relacionados con la respuesta emitida a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el estatus que guardan y de qué manera se relacionan con las recomendaciones que nos ocupan; y
- Se informe qué procedimiento deliberativo se está llevando y cuál es el resultado del mismo; en relación con las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que forman parte del mismo y que el sujeto obligado señaló se encuentran en la respuesta emitida a la recomendación de la Comisión Nacional de los derechos Humanos, que podrían ser reservadas.

Ello, respecto de la o las respuestas emitidas y entregadas por el sujeto obligado a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, en relación con la recomendación número 1VG/2012.

Derivado de lo anterior, el sujeto obligado informó las acciones que se habían llevado a cabo para cada una de las recomendaciones, y precisó los números de averiguaciones previas y de procedimientos abiertos en el Órgano Interno de Control de la extinta Secretaría de Seguridad Pública. En ese sentido, es de señalarse que la respuesta al requerimiento de información se encuentra transcrito en el inciso b del antecedente identificado con el número 10 de esta resolución.

Posteriormente, este Instituto realizó un acceso a la información clasificada, derivado del cual el sujeto obligado manifestó que atendiendo a la literalidad de la solicitud, el documento que da respuesta es la contestación que emitió en su momento la extinta Secretaría de Seguridad Pública, para dar a conocer que aceptaba la recomendación número 1VG/2012, es decir, el oficio número **SSP/SPPC/DGDH/1865/2012**, de fecha 16 de abril de 2012, suscrito por el Director General de Derechos Humanos de la extinta Secretaría de Seguridad Pública.

En ese sentido, el sujeto obligado argumentó que la respuesta a la recomendación 1 VG/2012, derivó de la investigación a violaciones graves a derechos humanos



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

por los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011, que se encuentra dentro un expediente integrado con motivo de la referida recomendación.

En ese sentido, se argumentó que de conformidad con el artículo 46 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la atención a una recomendación que emita ese organismo, se lleva a cabo en dos etapas, la primera correspondiente a la aceptación o no de la misma, y la segunda en la atención y cumplimiento de ésta, así que lo que solicitó el particular se ciñe únicamente a la primera fase indicada, es decir, a la respuesta que en su caso se otorgó aceptando la recomendación, y no así, respecto a las acciones concretas que se hayan implementado para dar cumplimiento a la misma.

Derivado de lo anterior, el sujeto obligado indicó que la respuesta entregada inicialmente a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que es la petición del recurrente, consta únicamente de 34 fojas, en las que se señala que la misma es aceptada, así como la forma en que, en su momento, serían atendidas las recomendaciones realizadas.

Cabe señalar, que de la revisión a dicho documento, se advirtió que existen en él diversos nombres relacionados con víctimas relacionadas a los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011.

Derivado de lo anterior, el sujeto obligado modificó su respuesta, a través de un alcance remitido al hoy recurrente, por medio del cual hizo de su conocimiento que la respuesta solicitada forma parte integrante del expediente que corresponde a la recomendación 1 VG/2012, mismo que se encuentra clasificado en su totalidad por parte de la Dirección General de Derechos Humanos de la extinta Secretaría de Seguridad Pública.

Asimismo, informó al recurrente que de conformidad con el artículo 46 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la atención a la recomendación que se emite, se conforma por dos etapas, la primera corresponde a la aceptación o no de la misma, y la segunda a la atención y cumplimiento de ésta, motivo por el cual el documento que atiende la petición, es únicamente la respuesta que en su caso se otorgó aceptando la recomendación y no así, respecto de las acciones concretas que se hayan implementado para dar cumplimiento a la misma.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

En ese sentido, el sujeto obligado informó que en aras del principio de máxima publicidad ponía a disposición del recurrente versión pública de la respuesta emitida por la Dirección General de Derechos Humanos de la extinta Secretaría de Seguridad Pública a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la que se señala que la recomendación 1 VG/2012 es aceptada y la forma en la que, en su momento, serían atendidas las recomendaciones realizadas, documento que consta en 34 fojas útiles en copia simple, en el que se testan únicamente los nombres de las víctimas al ser datos de carácter confidencial de conformidad con la Ley de la materia.

Al respecto, cabe señalar que este Instituto tiene constancia documental de que en efecto, el sujeto obligado remitió a la dirección proporcionada por el hoy recurrente para recibir todo tipo de notificaciones, la versión pública del documento entregado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en respuesta a la recomendación 1 VG/2012, así como el acta del Comité de Información debidamente fundada y motivada, por medio de la cual se confirma la clasificación de los nombres de las víctimas contenidas en la respuesta referida, en términos de los artículos 3, fracción II y 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

En este sentido, y toda vez que la Secretaría de Gobernación refirió el artículo 46 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos², para dejar en claro que la atención a la recomendación, se conforma de dos etapas, es que a continuación se transcribe el mismo para pronta referencia:

ARTÍCULO 46. La recomendación será pública y no tendrá carácter imperativo para la autoridad o servidor público a los cuales se dirigirá y, en consecuencia, no podrá por sí misma anular, modificar o dejar sin efecto las resoluciones o actos contra los cuales se hubiese presentado la queja o denuncia.

En todo caso, una vez recibida, la autoridad o servidor público de que se trate informará, dentro de los quince días hábiles siguientes a su notificación, si acepta dicha Recomendación. Entregará, en su caso, en otros quince días adicionales, las pruebas correspondientes de que ha cumplido con la Recomendación. Dicho plazo podrá ser ampliado cuando la naturaleza de la Recomendación así lo amerite.

² Disponible en: <http://legislacion.scjn.gob.mx/LF/Reformas.aspx?IdLey=101>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

De lo anterior, es posible advertir, que una vez recibida la recomendación la autoridad o servidor público de que se trate informará, dentro de los quince días hábiles siguientes a su notificación, si acepta o no dicha recomendación, por lo que en caso de ser aceptada contará con otros quince días adicionales, para entregar las pruebas correspondientes de que ha cumplido la recomendación y dicho plazo se podrá ampliar cuando la naturaleza de la misma lo amerite.

Así, a través del acceso a la información realizado en este Instituto se pudo corroborar, que en efecto la respuesta que entregó en su momento la entonces Secretaría de Seguridad Pública a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos con motivo de la recomendación 1 VG/2012, es aquella a través de la cual informó que aceptaba la misma e informaba las acciones que realizaría para su cumplimiento, documento que tiene plena correlación con la solicitud del hoy recurrente.

En este sentido, no puede pasar desapercibido que la Secretaría de Gobernación modificó su respuesta inicial y entregó al particular la versión pública de la información referente a la respuesta que entregó en su momento la extinta Secretaría de Seguridad Pública a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos con motivo de la recomendación 1 VG/2012, es decir, el oficio número SSP/SPPC/DGDH/1865/2012, de fecha 16 de abril de 2012, suscrito por el Director General de Derechos Humanos de la extinta Secretaría de Seguridad Pública.

Al respecto, es importante mencionar que los datos testados en dicha versión pública se refieren a nombres de víctimas de los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011, por lo que a efecto de verificar la procedencia de dicha clasificación debe tenerse en consideración que la protección de los datos personales se encuentra amparada desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en sus artículos 6 y 16, de los cuales se desprende que la información que se refiere al ámbito privado de las personas, así como los datos personales, debe estar protegida en los términos y con la excepción a los principios de tratamiento de datos que, por razones de orden público, fije la ley, por lo que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales.

En seguimiento con lo anterior, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental es la encargada de normar el acceso a los datos personales en posesión de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, estableciendo lo siguiente:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

ARTÍCULO 1. La presente Ley es de orden público. Tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal, y cualquier otra entidad federal.

ARTÍCULO 3. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

...

II. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable;

...

ARTÍCULO 4. Son objetivos de esta Ley:

...

III. Garantizar la protección de los datos personales en posesión de los sujetos obligados;

...

ARTÍCULO 18. Como información confidencial se considerará:

...

II. Los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley.

No se considerará confidencial la información que se halle en los registros públicos o fuentes de acceso público.

...

ARTÍCULO 20. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales y, en relación con éstos, deberán:

...

VI. Adoptar las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

...

ARTÍCULO 21. Los sujetos obligados no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información.

...



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Por su parte, los "Lineamientos Generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal" (en lo sucesivo Lineamientos Generales) disponen lo siguiente:

TRIGÉSIMO SEGUNDO. Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable relativos a:

- I. Origen étnico o racial;
- II. Características físicas;
- III. Características morales;
- IV. Características emocionales;
- V. Vida afectiva;
- VI. Vida familiar;
- VII. Domicilio particular;
- VIII. Número telefónico particular;
- IX. Patrimonio;
- X. Ideología;
- XI. Opinión política;
- XII. Creencia o convicción religiosa;
- XIII. Creencia o convicción filosófica;
- XIV. Estado de salud física;
- XV. Estado de salud mental;
- XVI. Preferencia sexual, y
- XVII. Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética.

TRIGÉSIMO TERCERO. Los datos personales serán confidenciales independientemente de que hayan sido obtenidos directamente de su titular o por cualquier otro medio.

Finalmente, el Segundo de los Lineamientos de Protección de Datos Personales establece lo siguiente:

SEGUNDO. A efecto de determinar si la información que posee una dependencia o entidad constituye un dato personal, deberán agotarse las siguientes condiciones:

- 1) Que la misma sea concerniente a una persona física, identificada o identificable, y
- 2) Que la información se encuentre contenida en sus archivos.

En términos de la normativa descrita, se advierte que la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental tiene como



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión; no obstante lo anterior, también se observa que es objetivo de la Ley de la materia garantizar la protección de los datos personales en posesión de los sujetos obligados.

En el asunto en concreto, tal y como se estableció anteriormente, la Secretaría de Gobernación entregó al particular versión pública de la respuesta entregada a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos con motivo de la recomendación 1 VG/2012, en la cual se testó el nombre de víctimas relacionadas a los hechos que llevaron a la referida recomendación, de conformidad con los artículos 3, fracción II y 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Así, toda vez que el nombre es uno de los atributos de la personalidad y la manifestación principal del derecho subjetivo a la identidad, en virtud de que hace a una persona física identificada e identificable, este Instituto estima que, en efecto, dicho dato encuadra dentro de la fracción II del artículo 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, por lo que se considera correcta la clasificación realizada por el sujeto obligado.

Lo anterior, tomando en consideración que dar a conocer los nombres de las víctimas, se les podría vincular directamente con una serie de hechos que afectaron, bien sea, su integridad física o moral, su patrimonio o el de alguno de sus familiares; por lo que se trasgrediría su esfera de la privacidad.

Por lo anterior, es que se considera que se satisfizo la pretensión de acceso realizada por el particular al interponer el presente recurso, ello, en tanto que, se le proporcionó la versión pública de la respuesta que emitió la extinta Secretaría de Seguridad Pública a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos con motivo de la recomendación 1 VG/2012, es decir, la información que específicamente solicitó, aunado a que también se le proporcionó el acta del Comité de Información debidamente emitida a través de la cual se confirmó la clasificación de los nombres de las víctimas relacionadas al caso, así como, una explicación del procedimiento que deben llevar a cabo las autoridades o servidores públicos que reciban una recomendación por parte de la referida Comisión, de conformidad con lo que se establece en el artículo 46 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y, en consecuencia, de por qué el documento proporcionado atiende la solicitud.

14



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

En ese orden de ideas, con la respuesta complementaria y aclaración se han actualizado los elementos para el sobreseimiento; es decir, la actividad del sujeto obligado consistente en la modificación de la respuesta impugnada; y en segundo término, que la impugnación quedó sin efecto o sin materia, en tanto que se atendió el derecho de acceso a la información del particular de conformidad con lo que dispone la Ley de la materia.

Derivado de lo anterior, es posible concluir que se actualiza la causal de sobreseimiento establecida en la fracción IV del artículo 58 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Lo anterior, debido a que la inconformidad planteada por el particular ha quedado solventada.

Por lo anterior, este Instituto considera que con la modificación señalada no subsiste impugnación por parte del recurrente, toda vez que la existencia y subsistencia de un litigio, implica un conflicto u oposición de intereses entre las partes, lo cual constituye la materia del proceso; en razón de ello, cuando dicha circunstancia desaparece, en virtud de la modificación por parte del sujeto obligado, la controversia queda sin efecto o materia.

Ahora bien, dado que se pudo constatar que la Secretaría de Gobernación, mediante la respuesta complementaria atendió la pretensión del particular, ya que proporcionó la información solicitada, se considera que la impugnación ha quedado sin efecto o materia; en consecuencia, resulta procedente **sobreseer** el presente recurso de revisión.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

RESUELVE

PRIMERO. Por las razones expuestas en el considerando segundo y con fundamento en lo que establece los artículos 55, fracción V, 56, fracción I y 58, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión.

SEGUNDO. Se hace del conocimiento del hoy recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el artículo 59, primer párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov

TERCERO. Con fundamento en el artículo 86 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, notifíquese la presente resolución al recurrente en la dirección señalada para tales efectos, y mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, al Comité de Información de la Secretaría de Gobernación, por conducto de su Unidad de Enlace.

CUARTO. Hágase las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así, por unanimidad lo resolvieron y firman los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Ximena Puente de la Mora, Francisco Javier Acuña Llamas, Areli Cano Guadiana, Oscar Mauricio Guerra Ford, María Patricia Kurczyn Villalobos, Rosendoevgueni Monterrey Chepov y Joel Salas Suárez, siendo ponente el penúltimo de los mencionados, en sesión celebrada el veintisiete de mayo de dos mil quince, ante la Directora General de Análisis Normativo y Evaluación de la Información, Rosa María Bárcena Canuas, en ausencia del Coordinador de Acceso a la Información, con las funciones del Secretario de Acceso a la Información previstas en el Reglamento Interior de este Instituto, con fundamento en los artículos 42, fracción II, en relación con el 27, fracción I, ambos del Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinte de febrero de dos mil catorce.


Ximena Puente de la Mora
Comisionada Presidenta


**Francisco Javier Acuña
Llamas**
Comisionado


Areli Cano Guadiana
Comisionada


**Oscar Mauricio Guerra
Ford**
Comisionado



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Dependencia o Entidad: Secretaría de
Gobernación (incluye la entonces Secretaría de
Seguridad Pública)

Folio de la solicitud: 0000400016215

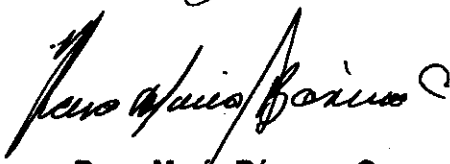
Expediente: RDA 0523/15

Ponente: Rosendoevgueni Monterrey Chepov


**María Patricia Kurczyn
Villalobos**
Comisionada


**Rosendoevgueni
Monterrey Chepov**
Comisionado


José Salas Suárez
Comisionado


Rosa María Bárcena Canuas
Directora General de Análisis Normativo y Evaluación de la Información

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión **RDA 0523/15**, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el **veintisiete de mayo de dos mil quince**.