



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

Ciudad de México, Distrito Federal, a veintiuno de enero de dos mil quince.

Visto el estado que guarda el expediente del recurso de revisión **RDA 5237/14**, interpuesto en contra de la Procuraduría General de la República, se emite la presente resolución tomando en consideración los siguientes:

RESULTANDOS

PRIMERO. Solicitud de información. El dieciséis de octubre de dos mil catorce, la particular presentó, a través del INFOMEX, una solicitud de acceso a información ante la Procuraduría General de la República, en la que requirió lo siguiente:

Descripción clara de la solicitud de información: "Solicito el documento y/o diagnóstico que se haya elaborado en esta administración sobre la situación de seguridad y/o inseguridad que se vive en Michoacán. Todo aquel documento que explique o enumere cuál es la situación de inseguridad y/o seguridad en esa entidad; cuál es la situación del crimen organizado en esa entidad; qué organizaciones criminales se tienen detectadas; cuál es la estructura organizacional de éstas; quiénes son sus principales líderes (nombre y apodos y/o alias); cuáles son sus zonas de influencia; qué tipo de droga cultivan, producen, fabrican y/o comercializan, qué células se desprenden o trabajaban para ellas, y toda aquella información relacionada al crimen organizado y/o narcotráfico y/o delincuencia organizada que se encuentren en documentos oficiales. Esto lo solicito basándome en lo que resolvió el IFAI en el recurso de revisión RDA 2572/14, en la página 53, donde señala: 'se advierte que la procuraduría General de la República sí cuenta con atribuciones para la realización de diagnósticos relacionados con la delincuencia organizada y adicionalmente, recopila información sobre los asuntos que conoce, tal como lo puede ser el aseguramiento de bienes objeto del delito'." (Sic)

Modalidad preferente de entrega de información: "Entrega por Internet en el INFOMEX" (Sic)

SEGUNDO. Respuesta del sujeto obligado. El once de noviembre de dos mil catorce, la Procuraduría General de la República respondió la solicitud, a través del INFOMEX, en los siguientes términos:

"(...)

Con fundamento en el artículo 42 y 24 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se adjunta la información solicitada:

SE ANEXA ARCHIVO CON FORMATO PDF, PARA ABRIRLO UTILICE EL PROGRAMA ADOBE ACROBAT READER. EN CASO DE TENER ALGUN PROBLEMA CON EL ARCHIVO ADJUNTO FAVOR DE COMUNICARSE AL TEL.: 5346-0000, EXTENSIONES 5716 y 5717 O AL CORREO ELECTRONICO leydetransparencia@pgr.gob.mx O



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

*PUEDE ASISTIR DIRECTAMENTE A RIO GUADIANA 31, PLANTA BAJA, COL.
CUAUHTEMOC, DEL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500.
(...)"*

El sujeto obligado adjuntó a la citada respuesta, copia simple de los siguientes documentos:

A. Oficio número SJAI/DGAJ/11003/2014 del diez de noviembre del dos mil catorce, emitido por el Titular de su Unidad de Enlace y dirigido a la particular cuyo contenido es el siguiente:

"(...)

Con fundamento en lo establecido por los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 4, 28, 29, 31, 42 y 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento; así como el artículo 49, fracción XV del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; se informa que en relación a su solicitud de información, a través del cual solicitó conocer:

[TÉNGASE POR REPRODUCIDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN]

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la presente solicitud se turnó para su atención a la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, a la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, a la Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional, así como al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

Derivado de lo anterior, se hace del conocimiento que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos y bases de datos de las unidades administrativas antes descritas, esta Institución comunica lo siguiente:

*En relación a: '... que organizaciones criminales se tienen detectadas...' (Sic), la información se encuentra disponible públicamente para su consulta a través de la respuesta otorgada a la solicitud de información con número de folio **0001700202114**, a la cual podrá ingresar en la página web del Sistema de Solicitudes INFOMEX Gobierno Federal, en el siguiente vínculo electrónico: <https://www.infomex.org.mx/gobiernofederal/home.action>, una vez que haya ingresado deberá seleccionar el apartado correspondiente a 'Consulta pública a solicitudes', la cual le permitirá visualizar una nueva ventana con diversos campos a llenar, entre ellos el denominado 'Folio', en el cual deberá ingresar el número de la solicitud antes indicado.*

En lo tocante a: '...todo aquel documento que explique o enumere cuál es la situación de inseguridad y/o seguridad en esa entidad...', se comunica que usted podrá encontrar



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

Maria Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

información relativa a la incidencia delictiva a nivel tanto federal como local en el estado de Michoacán en la página electrónica del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública <http://www.secretariadoejecutivosnp.gob.mx/> o bien directamente a través del siguiente link: http://www.secretariadoejecutivosnp.gob.mx/es/SecretariadoEjecutivo/Incidencia_Delictiva

De igual manera por lo que corresponde a: '...y toda aquella información relacionada el crimen organizado y/o narcotráfico y/o delincuencia organizada que se encuentre en documentos oficiales...', se comunica que la única información con la que cuenta ésta Institución respecto del tema de su interés se encuentra disponible públicamente para su consulta a través de los Informes de Gobierno y de Labores de esta Institución, los cuales pueden ser consultados en su página electrónica www.pgr.gob.mx, o bien directamente en el siguiente link: <http://www.pgr.gob.mx/temas%20relevantes/Informes%20Institucionales/Informes%20Institucionales.asp>

Por lo que corresponde a: 'Solicito el documento y/o diagnóstico que se haya elaborado en esta administración sobre la situación de seguridad y/o inseguridad que se vive en Michoacán; ...cuál es la situación del crimen organizado en esa entidad; ...cuál es la estructura organizacional de éstas; quiénes son sus principales líderes (nombre y apodos y/o alias); cuáles son sus zonas de influencia; qué tipo de droga cultivan, producen, fabrican y/o comercializan, qué células se desprenden o trabajaban para ellas...' (Sic), no cuenta con información al respecto, por lo que la misma es inexistente.

Asimismo, se hace de su conocimiento que el Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de enero del 2014, se establece en el párrafo octavo del apartado 'Considerando', así como en punto segundo, quinto y séptimo del rubro correspondiente a 'Decreto', se establece que para que la Secretaría de Gobernación coordine y ejecute las acciones necesarias para el cumplimiento de los acuerdos en materia de seguridad y en apoyo al Estado de Michoacán, se crea la Comisión para la Seguridad y Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán, la cual tendrá entre sus facultades Formular y ejecutar políticas, programas y acciones orientadas a la prevención de delitos, fortalecimiento institucional, reconstrucción del tejido social, restablecimiento de la seguridad y desarrollo integral en el Estado de Michoacán, y aplicarlas en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales, así como celebrar todo tipo de convenios y acuerdos de coordinación y colaboración con las autoridades locales y municipales en el Estado de Michoacán.

Para mejor proveer, se cita el contenido de los numerales antes descritos, no sin antes hacerle del conocimiento que el Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán, el cual se encuentra disponible públicamente para su consulta en el vínculo electrónico http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5329743&fecha=15/01/2014.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

CONSIDERANDO

...
Que en virtud de lo anterior y en el marco del Acuerdo de apoyo al Estado de Michoacán en materia de seguridad, es indispensable la creación de un órgano administrativo desconcentrado que sea el conducto para que el Secretario de Gobernación coordine y ejecute las acciones necesarias para el cumplimiento de las instrucciones del Ejecutivo Federal a mi cargo contenidas en este Decreto;
...

DECRETO

...
SEGUNDO.- Se crea la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán (en lo sucesivo la 'Comisión'), como órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Gobernación.

Para efectos de lo dispuesto en el artículo anterior, por virtud del presente instrumento se emite el acuerdo a que hace referencia el artículo 27, fracción I, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, para que el Secretario de Gobernación coordine a los servidores públicos del ámbito del Poder Ejecutivo Federal, que ejerzan funciones en el Estado de Michoacán por delegación, mandato, comisión o suplencia, a fin de garantizar el cumplimiento de las órdenes y acuerdos contenidos en el presente Decreto.

El Secretario de Gobernación ejercerá las funciones de coordinación a que se refiere este artículo por conducto del Comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán (en lo sucesivo el 'Comisionado').
...

QUINTO.- Corresponde al Comisionado el ejercicio de las facultades siguientes:

- I. Ser el conducto del Secretario de Gobernación para la coordinación interinstitucional a que se refiere el artículo Segundo del presente Decreto;*
- II. Formular y ejecutar políticas, programas y acciones orientadas a la prevención de delitos, fortalecimiento institucional, reconstrucción del tejido social, restablecimiento de la seguridad y desarrollo integral en el Estado de Michoacán, y aplicarlas en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales;*
- III. Promover la coordinación de las autoridades locales y municipales en el Estado de Michoacán con las autoridades federales, en los ámbitos político, social, económico y de seguridad pública, para el cumplimiento del objeto de este Decreto;*
- IV. Establecer mecanismos de coordinación con la Procuraduría General de la República y con la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán, en el marco de las funciones que se establecen en este Decreto;*



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

V. Determinar las acciones que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y demás autoridades del Poder Ejecutivo Federal desplegadas en el Estado de Michoacán deban ejecutar para la consecución del objeto del presente Decreto, así como aquéllas que se acuerden en el marco de los instrumentos de colaboración y coordinación con las autoridades locales y municipales de la entidad federativa;

VI. Disponer, ordenar y coordinar las acciones de apoyo y auxilio por parte de las instituciones federales de fuerza pública, necesarias para el cumplimiento del objeto de este Decreto y aquéllas que requieran las autoridades locales y municipales en el Estado de Michoacán;

VII. Solicitar el auxilio de las Fuerzas Armadas, en términos de las disposiciones aplicables, a fin de dar cumplimiento al objeto del presente Decreto;

VIII. Solicitar al Secretario de Gobernación la designación o remoción de los servidores públicos en términos del artículo Noveno de este Decreto;

IX. Recibir en acuerdo a los delegados, comisionados y demás servidores públicos de las dependencias, entidades e instituciones del Poder Ejecutivo Federal que ejerzan funciones en el Estado de Michoacán, sin perjuicio de la subordinación jerárquica respectiva dentro de aquéllas a las que estén adscritos;

X. Acordar los asuntos de su competencia con el Secretario de Gobernación y, cuando sea necesario, con los titulares de las demás dependencias, entidades e instituciones del ámbito del Poder Ejecutivo Federal, y

XI. Las demás que le otorgue el Secretario de Gobernación para el debido ejercicio de sus funciones.

...

SÉPTIMO.- Se faculta al Comisionado para celebrar todo tipo de convenios y acuerdos de coordinación y colaboración con las autoridades locales y municipales en el Estado de Michoacán, en el ámbito de su competencia, sin perjuicio del ejercicio directo de esta facultad por parte del Secretario de Gobernación.

...

Del contenido del documento antes descrito, es de observarse que la Secretaría de Gobernación es la dependencia de la Administración Pública Federal, que en el ámbito de su competencia pudiera contar con la información solicitada, por lo que con la finalidad de favorecer el principio de máxima publicidad se sugiere dirigir su petición a la Secretaría de Gobernación, misma que podrá ingresar a través del Sistema de Solicitudes de Información INFOMEX Gobierno Federal, a través de la siguiente link: <https://www.infomex.org.mx/gobiernofederal/home.action>

Por último, no se omite señalar que la inexistencia de la información relativa al documento y/o diagnóstico que se haya elaborado en esta administración sobre la situación de seguridad y/o inseguridad que se vive en Michoacán; cuál es la situación del crimen organizado en esa entidad; cuál es la estructura organizacional de éstas; quiénes son sus principales líderes (nombre y apodos y/o alias); cuáles son sus zonas de influencia; qué tipo de droga cultivan, producen, fabrican y/o comercializan, qué células



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

se desprenden o trabajaban para ellas, fue sometida a consideración del Comité de información de esta Institución, el cual dentro del ámbito de su competencia en su Cuadragésima Segunda Sesión Ordinaria, celebrada el día 07 de noviembre de 2014, una vez agotado el procedimiento previsto en el artículo 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70, fracción V de su Reglamento determinó confirmar la inexistencia de la misma.

Asimismo, se informa que por lo que corresponde a Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada y al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia la presente respuesta se otorga en términos de lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Ahora bien, si usted tiene alguna duda sobre la respuesta otorgada, puede acudir a esta Unidad de Enlace de Acceso a la Información, ubicada en Río Guadiana No. 31, Planta Baja, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06500, en México, Distrito Federal, o llamar al teléfono (55) 5346 0000, extensiones 5716 y 5717, con un horario de atención de 9:00 a 15:00 y 16:30 a 19:30; o bien, escribanos al correo leydetransparencia@pgr.gob.mx, en donde con gusto atenderemos sus dudas y/o comentarios.

(...)"

[Énfasis de Origen]

B. Oficio número SJA/DGAJ/08817/2014 del diez de noviembre del dos mil catorce, suscrito por el Titular de su Unidad de Enlace cuyo contenido es el siguiente

"(...)

Con fundamento en lo establecido por los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 4, 28, 29, 41, 42, 44 y 45 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento; así como el artículo 49, fracción XV del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; se informa que en relación a su solicitud de información, a través del cual solicitó conocer:

'Solicito conocer el nombre de los cárteles y/o grupos de la delincuencia organizada que operan en México, así como sus 'zonas de influencia y/o áreas de operación', y que según el oficio SJA/DGAJ/5211/2013, emitido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Procuraduría General de la República, titulado 'Células delictivas con presencia en el país' de fecha 25 de marzo de 2013, eran 89 hasta esa fecha.'

Al respecto, se hace de su conocimiento que su petición fue turnada para su atención al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información, para Combate a la Delincuencia, quien a través de su Dirección General Adjunta de Apoyo Jurídico, las cuales después de haber realizado una búsqueda de la información solicitada y atendiendo a los



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

dispuesto en el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y en el Criterio 09/10 emitido por el Pleno del instituto Federal de Acceso a la Información, los cuales a la letra refieren:

Artículo 42. Las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.

El acceso se dará solamente en la forma en que lo permita el documento de que se trate, pero se entregará en su totalidad o parcialmente, a petición del solicitante.

En el caso que la información solicitada por la persona ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, archivos públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por escrito la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

CRITERIO 09/10

Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.

Expedientes:

0438/08 Pemex Exploración y Producción – Alonso Lujambio Irazábal

1751/09 Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México S.A. de C.V. – María Marván Laborde

2868/09 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – Jacqueline Peschard Mariscal

5160/09 Secretaría de Hacienda y Crédito Público – Ángel Trinidad Zaldívar

0304/10 Instituto Nacional de Cancerología – Jacqueline Peschard Mariscal

Como se advierte en el Criterio 09-10, emitido por el Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos que a la letra señala: **Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información.** Tomando en consideración lo establecido por el



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada anexó el listado de los grupos del narcotráfico y/o crimen organizado que operan en el país. (Anexo1)

Si usted tiene alguna duda sobre la respuesta otorgada, puede acudir a esta Unidad de Enlace de Acceso a la Información, ubicada en Río Guadiana No. 31, Planta Baja, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06500, en México, Distrito Federal, o llamar al teléfono (55) 5346 0000, extensiones 5716 y 5717, con un horario de atención de 9:00 a 15:00 y 16:30 a 19:30; o bien, escribanos al correo leydetransparencia@pgr.gob.mx, en donde con gusto atenderemos sus dudas y/o comentarios.

Después de realizar una búsqueda, se identificaron las siguientes células delictivas:

| Organización | No | Célula | Estado |
|--------------------------|----|--|--|
| Pacífico | 1 | Gente Nueva | Chihuahua y Sinaloa |
| | 2 | Los Cabrera | Durango y Chihuahua |
| | 3 | La Barredora | Guerrero |
| | 4 | Cártel del Poniente y/o de La Laguna | Durango y Coahuila |
| | 5 | El Aquiles | Baja California |
| | 6 | El Tigre | Baja California |
| | 7 | Los Artistas Asesinos | Chihuahua |
| | 8 | Los Mexicles | Chihuahua |
| Arellano Félix | 9 | El Chan | Baja California |
| | 10 | El Jorquera | Baja California |
| | 11 | El Kieto | Baja California |
| La Familia Michoacana | 12 | Guerrero (s) Unido (s) y/o La Nueva Empresa (Grupo Desertor) | Morelos, Guerrero y México |
| | 13 | La Empresa | México y Morelos |
| Carrillo Fuentes | 14 | La Línea | Chihuahua |
| | 15 | Los Aztecas | Chihuahua |
| Beltrán Leyva | 16 | Los Mazatlecos | Sonora y B.C.S. |
| | 17 | El 2 mil - 'El Panchillo' 'El Panchillo Huevos' y/o 'El dos mil' y/o 'El 2000' | Sonora |
| | 18 | Los Granados | Guerrero 'Región de Tierra Caliente' |
| | 19 | Los Rojos | Guerrero 'Región de Tierra Caliente' y Morelos |



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

| | | | |
|------------------|----|---|--|
| | 20 | La Oficina | Aguascalientes y B.C.S. |
| | 21 | Los Ardillos | Guerrero 'Región de Tierra Caliente' y Centro |
| | 22 | Cártel Independiente de Acapulco (CIDA) | Guerrero |
| Los Zetas | 23 | Sangre Zeta | Coahuila y Nuevo León |
| | 24 | Grupo Operativo Zetas | Tamaulipas (El Mante, Soto la Marina y Victoria) |
| | 25 | Comando Zetas | Tamaulipas (Reynosa, Matamoros, Nuevo Laredo, Miguel Alemán, Gustavo Díaz Ordaz y Ciudad Mier) |
| | 26 | El Círculo y El Extranjero | Tamaulipas (Jiménez, Victoria, Cd Madero y Abasolo) |
| | 27 | Unidad Zetas | Tamaulipas (Nuevo Laredo) |
| | 28 | Néctar Lima | Tamaulipas (Nuevo Laredo) |
| | 29 | Grupo Delta Zeta | Tamaulipas (Valle Hermoso) |
| | 30 | Los Negros | Guanajuato (Irapuato) |
| | 31 | Fuerzas Especiales Zetas | Tabasco (Cárdenas, Huimanguillo, Teapa y Centro); Quintana Roo (Benito Juárez), Tamaulipas |
| | 32 | Metros | Tamaulipas (Reynosa) |
| Cártel del Golfo | 33 | Rojos | Tamaulipas (Matamoros) |
| | 34 | Grupo Lacoste | Tamaulipas |
| | 35 | Grupo Dragones | Tamaulipas (Tampico) |
| | 36 | Grupo Bravo | Tamaulipas (Aldama) |
| | 37 | Grupo Pumas | Tamaulipas (El Mante) |
| | 38 | Grupo de Apoyo Ceros, M3 | Tamaulipas (Reynosa) |
| | 39 | Los Fresitas | Tamaulipas |
| | 40 | Los Sierra | Tamaulipas |
| | 41 | Los Pantera | Tamaulipas |
| | 42 | Ciclones | Tamaulipas |



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

| | | | |
|---------------------------------|----|--|--|
| | 43 | Los Pelones | Quintana Roo (Benito Juárez- Cancún-) |
| Los Caballeros Templarios | 44 | No se identifican grupos, células o pandillas vinculadas a la organización | Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Morelos, Estado de México, Jalisco, Colima, Querétaro, Baja California. |
| Cártel Jalisco Nueva Generación | 45 | No se identifican grupos, células o pandillas vinculadas a la organización | Jalisco, Colima, Michoacán, Nayarit, Guanajuato, Guerrero, Morelos, Veracruz y Distrito Federal. |

(...)"

[Énfasis de Origen]

C. Impresión de pantalla de la página de la Secretaría de Gobernación, correspondiente al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, respecto de la Incidencia Delictiva.

TERCERO. Interposición del recurso de revisión. El veintiocho de noviembre de dos mil catorce, la particular interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por la Procuraduría General de la República, mediante el cual manifestó los siguientes agravios:

Acto que se recurre y puntos petitorios: "ACTO RECLAMADO: Interpongo recurso de revisión en contra de la PGR, ya su respuesta es incompleta, en unos cuestionamientos me remiten a la SEGOB, en otras al secretariado y en otra a la respuesta con folio 0001700202114. Sin embargo, yo estoy solicitando información que obre en la PGR. En una pregunta similar dirigida a la SEGOB y que posteriormente fue motivo de recurso de revisión (RDA 2572/14), el IFAI resolvió que: 'se advierte que la Procuraduría General de la República sí cuenta con atribuciones para la realización de diagnósticos relacionados con la delincuencia organizada y adicionalmente, recopila información sobre los asuntos que conoce, tal como lo puede ser el aseguramiento de bienes objeto del delito' (página 53). PUNTOS PETITORIOS: Que dé respuesta total a mis cuestionamientos y no de forma parcial, como lo hizo." (Sic)

CUARTO. Trámite del recurso. El veintiocho de noviembre de dos mil catorce, se asignó al recurso de revisión el número de expediente RDA 5237/14 y se turnó a la Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos, para los efectos



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

establecidos en el artículo 55, fracción I de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

El ocho de diciembre de dos mil catorce, se acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por la particular en contra de la Procuraduría General de la República, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, así como los acuerdos Primero, fracciones III, V y VIII, y Segundo del Acuerdo del Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, el veintinueve de agosto de dos mil catorce.

El nueve de diciembre de dos mil catorce, se notificó a la recurrente mediante correo electrónico, la admisión del recurso, haciéndole saber el derecho que le asiste para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 55, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, en relación con el diverso 86, fracción III de su Reglamento.

El nueve de diciembre de dos mil catorce, se notificó a la Procuraduría General de la República la admisión del recurso de revisión interpuesto en su contra, otorgándole un plazo de siete días hábiles a partir de dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 55, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, en relación con el diverso 88 de su Reglamento.

QUINTO. Alegatos. El dieciocho de diciembre de dos mil catorce, se recibió en este Instituto mediante la Herramienta de Comunicación con la Administración Pública Federal, el oficio sin número y fecha, signado por el Titular de la Unidad de Enlace de Procuraduría General de la República, y dirigido a la Comisionada Ponente de este Instituto, por conducto del cual se formularon los siguientes alegatos:

"(...)

ALEGATOS

PRIMERO. La presente solicitud de información 0001700271414 se turnó para su atención a la Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales, Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, a la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, a la Coordinación de Planeación, Desarrollo e innovación Institucional, así como al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia, mismas que conforme a lo dispuesto en los artículos 10, fracciones I, IV, V, VIII y XI de la Ley



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

Orgánica de la Procuraduría General de la República, 3, incisos A) fracciones II y III, G), fracción II, inciso e inciso I), fracción I; 12, 14, 45 y 93 de su Reglamento, así como en el Acuerdo A/238/12 de la Procuraduría General de la República, por el que se adscriben las unidades administrativas y órganos desconcentrados esta Institución, son las unidades administrativas que dentro del ámbito de su facultades pudieran ser competentes para conocer de la misma.

SEGUNDO. *En relación a la inconformidad manifestada por la ahora recurrente ante la respuesta otorgada a su solicitud de información con número de folio 0001700271414, a través de la cual argumento:*

[TÉNGASE POR REPRODUCIDO EL RECURSO DE REVISIÓN]

Al respecto, resulta necesario hacer del conocimiento que esta Procuraduría General de la República mediante oficio SJA/IDGAI/0811712014, dio respuesta a la solicitud de información del petionario, informado lo siguiente;

**[TÉNGASE POR REPRODUCIDA LA RESPUESTA PROPORCIONADA POR EL
SUJETO OBLIGADO, MISMA QUE SE ENCUENTRA TRANSCRITA EN EL
RESULTANDO SEGUNDO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN]**

Del contenido de la respuesta otorgada a la solicitud que nos ocupa, es de observarse que esta Procuraduría General de la República hizo del conocimiento de la ahora recurrente todos aquellos documentos que obran en su poder relacionados con el tema de su petición, mismos que se encuentran disponibles públicamente para su consulta en los diversos vínculos electrónicos que se le proporcionaron, sin que ello represente que los mismos deben atender cada uno de los cuestionamientos realizados por la particular, lo anterior en razón de que dichos documentos se generan atendiendo las necesidades de la Institución, sin que exista la obligación por parte de los sujetos obligados a generar documentos que atiendan de manera puntal los diversos cuestionamientos de los particulares.

En este orden de ideas, cabe destacar que el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el cual a la letra refiere:

'Artículo 42. Las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.

El acceso se dará solamente en la forma en que lo permita el documento de que se trate, pero se entregará en su totalidad o parcialmente, a petición del solicitante.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

En el caso que la información solicitada por la persona ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, archivos públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por escrito la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

Establece que las dependencias y entidades solo están a sujetos obligados a entregar los documentos que obren en sus archivos, en la forma que los mismos lo permitan, lo que se traduce a que no existe la obligación de generar documentos que atiendan de manera específica cada uno de los puntos requeridos por los peticionarios

Sirve de apoyo a lo antes descrito lo manifestado por ese Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, en su **Criterio 09-10**, el cual a la letra refiere:

Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.

Expedientes:

0438/08 Pemex Exploración y Producción - Alonso Lujambio Irazábal

1751/09 Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México S.A. de C.V. - María Marván Laborde

2868/09 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología - Jacqueline Peschard Mariscal

5160/09 Secretaría de Hacienda y Crédito Público - Ángel Trinidad Zaldívar

0304/10 Instituto Nacional de Cancerología - Jacqueline Peschard Mariscal

Asimismo, se le orientó a la dependencia que de acuerdo con lo establecido el Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán, y en el ámbito de su competencia, pudiera contar con información relacionada con el tema de su solicitud.

De igual manera, se le comunicó que la información relativa al documento y/o diagnóstico que se haya elaborado en esta administración sobre la situación de seguridad y/o inseguridad que se vive en Michoacán; cuál es la situación del crimen organizado en esa entidad; cuál es la estructura organizacional de éstas; quiénes son sus principales líderes (nombre y apodos y/o alias); cuáles son sus zonas de influencia; qué tipo de droga cultivan, producen, fabrican y/o comercializan, qué células se desprenden o trabajaban para ellas, es inexistente.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

Así también, se le informó que la declaratoria de información se otorgó en términos de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70, fracción V de su Reglamento, ya que el Comité de Información de esta institución, en su Cuadragésima Segunda Sesión Ordinaria, celebrada el día 7 de noviembre de 2014, determinó confirmar la misma, así como en lo señalado en el artículo 31 de la citada Ley Federal, el cual a la letra refiere lo siguiente:

'Artículo 31. El Centro de Investigación y Seguridad Nacional; el Centro de Planeación para el Control de Drogas; la Dirección de Coordinación de Inteligencia de la Policía Federal Preventiva; la Unidad contra la Delincuencia Organizada; el Estado Mayor Presidencial, el Estado Mayor de la Defensa Nacional y el Estado Mayor General de la Armada o bien, las unidades administrativas que los sustituyan, no estarán sujetos a la autoridad de los Comités a que se refiere el Artículo 29, siendo sus funciones responsabilidad exclusiva del titular de la propia unidad administrativa.'

En este sentido es de concluirse que los argumentos vertidos por la hoy recurrente en su inconformidad no resultan procedentes, toda vez que esta Procuraduría General de la República atendiendo lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, hizo del conocimiento de la peticionaria que la información requerida se encuentra disponible públicamente para su consulta a través de los siguientes vínculos electrónicos proporcionados, por lo que al hacerle saber por escrito la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información, cumplió con la obligación de acceso a la información contenida en el numeral antes invocado, asimismo se le informó que de la búsqueda minuciosa y exhaustiva que hicieron las unidades administrativas en cada una de sus áreas adscritas conforme a lo señalado en el Acuerdo A/238/12 de la Procuraduría General de la República, por el que se adscriben las unidades administrativas y órganos desconcentrados esta Institución, no se localizó información alguna sobre documento y/o diagnóstico que se haya elaborado en esta administración sobre la situación de seguridad y/o inseguridad que se vive en Michoacán; cuál es la situación del crimen organizado en esa entidad; cuál es la estructura organizacional de éstas; quiénes son sus principales líderes (nombre y apodos y/o alias); cuáles son sus zonas de influencia; qué tipo de droga cultivan, producen, fabrican y/o comercializan, qué células se desprenden o trabajaban para ellas, por lo que se declaró la inexistencia de la misma, inexistencia que fue reiterada por las unidades administrativas consultadas, en vía de alegatos.

Aunado a lo anterior, cabe destacar que si bien es cierto esta Procuraduría General de la República, tiene entre sus funciones la de realizar estudios criminológicos y geodelictivos que permitan el procesamiento de información sobre incidencia delictiva georreferenciada para captar y sistematizar la información de permita la planeación integral para el combate a la delincuencia, también lo es que de la búsqueda realizada no se localizó la información solicitada, razón por la cual se orientó a la ahora recurrente



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

Maria Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

a la Secretaría de Gobernación, dependencia que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán, ejercerá las funciones de coordinación interinstitucional, a través Comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán, tales como formular y ejecutar políticas, programas y acciones orientadas a la prevención de delitos, fortalecimiento institucional, reconstrucción del tejido social, restablecimiento de la seguridad y desarrollo integral en el Estado de Michoacán, y aplicarlas en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales; la cual en el ámbito de su competencia pudiera proporcionarle mayor información al respecto, tal como lo consideró el propio Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, en la resolución derivada del recurso de revisión RDA 2572/14, a través del cual instruyó a la Secretaría de Gobernación a realizar una búsqueda de la información solicitada.

Por lo antes expuesto, se considera viable que el H. Pleno de ese Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección a Datos, tenga a bien **confirmar** la respuesta otorgada a la solicitud de información con número de folio 0001700271414.

Por lo expuesto y fundado;

A Usted, C. Comisionada, atentamente, pido se sirva:

PRIMERO.- Tener por reconocida mi personalidad en el presente escrito de formulación de alegatos, y por hechas las manifestaciones en él contenidas.

SEGUNDO.- En su oportunidad y previo los trámites de ley, **confirmar** la respuesta otorgada por esta Procuraduría General de la República, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

(...)"

[Énfasis de origen]

A la fecha de la presente resolución, este Instituto no ha recibido alegatos de la recurrente.

En razón de que fue debidamente sustanciado el presente recurso de revisión, que las pruebas documentales que obran en el expediente se desahogaron por su propia y especial naturaleza, y que no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la presente resolución de acuerdo con los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es competente para conocer y resolver el recurso de revisión



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

interpuesto por el solicitante, de conformidad con lo ordenado en los artículos 6°, apartado A, fracciones IV y VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Octavo y Noveno Transitorios del Decreto por el que se reforman y adicional diversas disposiciones de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, en materia de transparencia, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* del siete de febrero de dos mil catorce; 37, fracción II, 49, 50, 55 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; 88 y 89 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental* y, 15, fracciones I y III, y 21, fracciones III y IV del *Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos*.

SEGUNDO. Estudio de sobreseimiento. Este Instituto, previo al análisis de fondo de los agravios formulados por la recurrente, por ser de previo y especial pronunciamiento, analizará si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 58 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, se prevé:

"Artículo 58. El recurso será sobreseído cuando:

- I. La recurrente se desista expresamente del recurso;**
- II. La recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;**
- III. Cuando admitido el recurso de impugnación, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente ley, o**
- IV. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia."**

Ahora bien, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza ninguna de las causales de sobreseimiento mencionadas; ya que la recurrente no se ha desistido del recurso, no ha fallecido y no se advierte que el sujeto obligado haya modificado su respuesta, ya que reiteró la respuesta proporcionada originalmente que fue materia del agravio de la recurrente.

TERCERO. Litis. En razón de lo expuesto, la presente resolución tendrá por objeto determinar la procedencia de la respuesta proporcionada por la Procuraduría General de la República, respecto de la solicitud de información; o bien si resulta fundado el agravio hecho valer en el sentido de que la información proporcionada es incompleta.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

CUARTO. Estudio de Fondo. El agravio de la particular consiste en que la respuesta proporcionada por el sujeto obligado es incompleta, por lo cual en el presente considerando se analizará la procedencia de la misma.

Así las cosas, es menester recordar que la particular requirió mediante la modalidad de entrega por internet en el INFOMEX, el documento y/o diagnóstico elaborado en la presente administración respecto de la situación de seguridad y/o inseguridad en el estado de Michoacán.

Especificó que el documento requerido debe explicar lo siguiente:

- La situación de inseguridad y/o seguridad en la entidad;
- La situación del crimen organizado en esa entidad;
- Qué organizaciones criminales se tienen detectadas;
- Cuál es la estructura organizacional de las organizaciones criminales;
- Quiénes son sus principales líderes (nombre y apodos y/o alias);
- Cuáles son las zonas de influencia;
- Qué tipo de droga cultivan, producen, fabrican y/o comercializan, y
- Qué células se desprenden o trabajaban para ellas, y toda aquella información relacionada con el crimen organizado y/o narcotráfico y/o delincuencia organizada que se encuentre en documentos oficiales.

Para sustentar su solicitud, la particular indicó que en la resolución del recurso de revisión RDA 2572/14, emitida por este Instituto, en la cual se señaló que, en el página 53 del citado documento se señaló lo siguiente: *"...se advierte que la Procuraduría General de la República sí cuenta con atribuciones para la realización de diagnósticos relacionados con la delincuencia organizada y adicionalmente, recopila información sobre los asuntos que conoce, tal como lo puede ser el aseguramiento de bienes objeto del delito"*.

En su respuesta, la Procuraduría General de la República manifestó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos y bases de datos, de la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, a la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, a la Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional y al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia, y atendiendo a lo previsto en el artículo 42 de la *Ley Federal de Transparencia* y



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

Acceso a la Información Pública Gubernamental y el Criterio 09/10 emitido por este Pleno, informaba lo siguiente:

- Por lo que hace a las organizaciones criminales que se tienen detectadas, esta información se encuentra disponible públicamente en el Sistema INFOMEX, ya que en la solicitud con número de folio 0001700202114, (diversa a la que nos ocupa) se informó acerca de lo requerido. En ese sentido, proporcionó a la particular la respuesta de la citada solicitud así como el vínculo electrónico en el que se puede acceder al citado sistema, así como la forma en que se puede consultar la información.

Cabe destacar que anexo a la respuesta de la citada solicitud se encuentra una relación de las "Células delictivas con presencia en el país", que contiene los rubros relativos a la Organización, No., Célula y Estado.

- En cuanto al documento que explique la situación de seguridad o inseguridad, señaló que la información relativa a la incidencia delictiva a nivel tanto federal como local en el estado de Michoacán se encuentra en la página electrónica del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, para tal efecto proporcionó dos vínculos electrónicos en los que se puede acceder a los citados índices.
- Respecto a toda la información relacionada con el crimen organizado, comunicó que la única información con la que cuenta se encuentra disponible públicamente para su consulta a través de los Informes de Gobierno y de Labores, para tal efecto, proporcionó la página electrónica en la que se puede consultar la referida información.
- Por cuanto hace al documento y/o diagnóstico y los diversos datos requeridos, relacionados con la situación de seguridad y/o inseguridad que se vive en Michoacán, señaló que no cuenta con información al respecto, por lo que la misma es inexistente. Al respecto, informó que la inexistencia fue confirmada por su Comité de Información en su Cuadragésima Segunda sesión ordinaria celebrada el siete de noviembre de dos mil catorce.

Asimismo, hizo del conocimiento de la recurrente que en el párrafo octavo del apartado "Considerando", así como en punto segundo, quinto y séptimo del "Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

Estado de Michoacán", publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 15 de enero del 2014, se establece que le corresponde a la Secretaría de Gobernación coordinar y ejecutar las acciones necesarias para el cumplimiento de los acuerdos en materia de seguridad y en apoyo al Estado de Michoacán; asimismo, se creó la Comisión para la Seguridad y Desarrollo Integral en el citado Estado, la cual tiene entre otras facultades, las siguientes:

- Formular y ejecutar políticas, programas y acciones orientadas a la prevención de delitos, fortalecimiento institucional, reconstrucción del tejido social, restablecimiento de la seguridad y desarrollo integral en el Estado de Michoacán, y aplicarlas en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales, y
- Celebrar todo tipo de convenios y acuerdos de coordinación y colaboración con las autoridades locales y municipales en el Estado de Michoacán.

En ese tenor, sugirió a la particular dirigir su petición a la Secretaría de Gobernación a través del sistema INFOMEX y le proporcionó el vínculo electrónico el cual se puede consultar el Decreto citado en el párrafo que precede.

Inconforme con lo anterior, la particular presentó un recurso de revisión, mediante el cual señaló que la respuesta proporcionada es incompleta, ya que en algunos cuestionamientos se le remitió a la Secretaría de Gobernación, en otras al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y a una solicitud diversa; sin embargo, solicitó información que obra en la Procuraduría General de la República.

En ese sentido, la recurrente indicó que en un cuestionamiento similar realizado a la Secretaría de Gobernación el cual fue motivo del recurso de revisión RDA 2572/14, resuelto por este Instituto en el que se indicó que el sujeto obligado cuenta con atribuciones para realizar diagnósticos relacionados con la delincuencia organizada y adicionalmente, recopila información sobre los asuntos que conoce, tal como lo puede ser el aseguramiento de bienes objeto del delito.

Por lo anterior, requirió que se le dé respuesta total a sus cuestionamientos y no de forma parcial.

En su oficio de alegatos la Procuraduría General de la República reiteró su **respuesta inicial** y aclaró que:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

Maria Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

- Si bien la Procuraduría General de la República tiene entre sus funciones realizar estudios criminógenos y geodelictivos que permitan el procesamiento de información sobre incidencia delictiva georreferenciada para captar y sistematizar la información que permita la planeación integral para el combate a la delincuencia, lo cierto es que, de la búsqueda realizada no se localizó la información solicitada, razón por la cual se orientó a la ahora recurrente a la Secretaría de Gobernación, dependencia que de conformidad con lo dispuesto en el *"Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán"*, ejerce las funciones de coordinación interinstitucional, a través del Comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán, la cual en el ámbito de su competencia pudiera proporcionar mayor información al respecto, tal como lo consideró este Instituto en la resolución del recurso de revisión RDA 2572/14.

Una vez establecido lo anterior, es importante recordar que la particular señaló que la respuesta proporcionada por la Procuraduría General de la República le causa agravio, toda vez que la información es incompleta.

Al respecto, en la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, se establece lo siguiente:

"Artículo 4. Son objetivos de esta Ley:

I. Proveer lo necesario para que toda persona pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos;

II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información que generan los sujetos obligados;

III. Garantizar la protección de los datos personales en posesión de los sujetos obligados;

IV. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados;

V. Mejorar la organización, clasificación y manejo de los documentos, y

VI. Contribuir a la democratización de la sociedad mexicana y la plena vigencia del Estado de derecho.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

Artículo 6. *En la interpretación de esta Ley y de su Reglamento, así como de las normas de carácter general a las que se refiere el Artículo 61, se deberá favorecer el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados.*

(...)

Artículo 40. *Cualquier persona o su representante podrá presentar, ante la unidad de enlace, una solicitud de acceso a la información mediante escrito libre o en los formatos que apruebe el Instituto. La solicitud deberá contener:*

[...]

II. La descripción clara y precisa de los documentos que solicita;

III. Cualquier otro dato que propicie su localización con objeto de facilitar su búsqueda, y

(...)

Artículo 41. *La unidad de enlace será el vínculo entre la dependencia o entidad y el solicitante, ya que es la responsable de hacer las notificaciones a que se refiere esta Ley. Además, deberá llevar a cabo todas las gestiones necesarias en la dependencia o entidad a fin de facilitar el acceso a la información.*

Artículo 42. *Las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.*

El acceso se dará solamente en la forma en que lo permita el documento de que se trate, pero se entregará en su totalidad o parcialmente, a petición del solicitante.

En el caso que la información solicitada por la persona ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, archivos públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por escrito la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

Artículo 43. *La unidad de enlace turnará la solicitud a la unidad administrativa que tenga o pueda tener la información, con objeto de que ésta la localice, verifique su clasificación y le comunique a la primera la procedencia del acceso y la manera en que se encuentra disponible, a efecto de que se determine el costo, en su caso.*

[Énfasis añadido]

De los preceptos transcritos, es posible concluir que entre los objetivos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; se



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

encuentran el proveer lo necesario para que toda persona pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos y transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información que generan los sujetos obligados; asimismo, se tiene que en la interpretación de dicho ordenamiento legal y de su Reglamento, se deberá favorecer el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados.

Ahora bien, cuando un particular presenta una solicitud de acceso a la información, la misma deberá contener, entre otros datos, la descripción clara y precisa de los documentos que solicita y cualquier otro dato que propicie su localización con objeto de facilitar su búsqueda, por lo que la Unidad de Enlace deberá llevar a cabo todas las gestiones necesarias a fin de facilitar el acceso a la información; en ese sentido, las dependencias y entidades cumplen con la obligación de acceso a la información que establece la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; hasta en tanto entreguen a la particular la información solicitada, en su totalidad o parcialmente, a petición de la solicitante.

Asimismo, la obligación de acceso se tendrá por cumplida cuando la información objeto de una solicitud **se entregue al peticionario, en la forma en la que obren en los archivos del sujeto obligado, en su totalidad o parcialmente a petición de la solicitante.**

Además, en aquellos casos en los que información solicitada esté disponible al público en medios en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por escrito la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

Ahora bien, es importante recordar que en atención a la materia de la solicitud de información de la recurrente, en la *Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*¹, se dispone lo siguiente:

"Artículo 5. Corresponde a la Procuraduría General de la República:

I. Participar en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de conformidad con la ley de la materia y demás disposiciones aplicables.

En el ejercicio de esta atribución el Procurador General de la República deberá:

¹ http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66_D_3430_03-04-2013.pdf



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

a) Participar en las instancias de coordinación que correspondan en el ámbito de competencia de la Procuraduría General de la República, y dar cumplimiento a los acuerdos y resoluciones que se adopten en las mismas;

b) Ejercer las facultades que le confiere la ley por cuanto hace a la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia, y

*c) Participar en los demás órganos del Sistema Nacional de Seguridad Pública;
(...)*

II. Recabar, capturar, procesar, administrar y resguardar la información de los asuntos que conozca, utilizando dispositivos tecnológicos adecuados para alimentar las bases de datos correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en las normas jurídicas aplicables y los acuerdos del Procurador General de la República, así como consultar, analizar y explotar la información sobre seguridad pública contenida en dichas bases de datos;

*III. Instrumentar y aplicar mecanismos de coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública y con otras instituciones de seguridad pública de las entidades federativas y de los municipios para la investigación de los delitos. En el ejercicio de esta función, las policías actuarán bajo la conducción y mando del Ministerio Público de la Federación;
(...)*

*IX. Establecer medios de información sistemática y directa a la sociedad, para dar cuenta de sus actividades. En todo caso se reservará la información cuya divulgación pueda poner en riesgo las averiguaciones que realice el Ministerio Público de la Federación y mantendrá la confidencialidad de los datos personales, de conformidad con lo dispuesto por el Código Federal de Procedimientos Penales y demás normas aplicables;
(...)"*

De lo anterior se desprende que, le corresponde a la Procuraduría General de la República, entre otras atribuciones, participar en el Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como recabar, capturar, procesar, administrar y resguardar la información de los asuntos de que conozca, para lo que debe utilizar los dispositivos tecnológicos adecuados para alimentar las bases de datos correspondientes; además, consulta, analiza y explota la información en mención.

Asimismo, le corresponde instrumentar y aplicar mecanismos de coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública y con otras instancias de seguridad pública de las entidades federativas y municipios para la investigación de los delitos; así como establecer medios de información sistemática y directa a la sociedad, con la finalidad de dar cuenta de sus actividades, con la salvedad de que únicamente se reservará la información cuya divulgación pueda poner en riesgo las averiguaciones que



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

realice el Ministerio Público de la Federación, debiendo mantener la confidencialidad de los datos personales.

Ahora bien, a fin de verificar si la solicitud de acceso a información se atendió adecuadamente, cabe hacer referencia al **procedimiento de búsqueda** que deben seguir los sujetos obligados para la localización de la información solicitada, el cual se encuentra establecido en los artículos 43 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, y 70, fracciones I y II de su Reglamento, mismos que prevén que:

- a) La Unidad de Enlace debe turnar la solicitud de información a la unidad administrativa que tenga o pueda tener la información.
- b) En caso de contar con la información y que ésta sea pública, la unidad administrativa deberá notificarlo a la Unidad de Enlace precisando, en su caso, los costos de reproducción y envío de la misma.

Así, en el caso concreto, se puede advertir que la Procuraduría General de la República turnó la solicitud de la particular a:

- Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo;
- Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada;
- Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional, y
- Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

Al respecto, de conformidad con Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República², las citadas unidades administrativas tienen como atribuciones, las siguientes:

- ❖ **La Subprocuraduría de Control Regional Procedimientos Penales y Amparo**, se encarga de dictar medidas que permiten fortalecer mecanismos de cooperación y colaboración con autoridades federales, estatales y municipales, con el fin de propiciar una procuración de justicia oportuna, eficaz y extensiva en territorio nacional; así como requerir a las diversas

² http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LOPGR.pdf



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

unidades administrativas que integran la Procuraduría General de la República, los informes referentes a su operación, tal es el caso de averiguaciones previas, actuaciones ministeriales, control de procesos penales y juicios de amparo, con el objeto de intercambiar información.

- ❖ **La Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada** es la encargada de la investigación y persecución de delitos cometidos por miembros de la delincuencia organizada.
- ❖ **La Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional**, tiene entre sus facultades coordinar la instrumentación de programas sectoriales de procuración de justicia y demás instrumentos programáticos en el ámbito de competencia de la Procuraduría, así como darles seguimiento y evaluar su ejecución, así como establecer los procesos para la generación de información en las unidades administrativas y órganos desconcentrados de la Procuraduría, para el adecuado manejo de los indicadores estratégicos y de gestión de la Institución.
- ❖ **El Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia**, está facultado para establecer políticas y estrategias para la implementación de sistemas y mecanismos para el acopio, análisis y explotación de información referente a la identificación y evolución de la delincuencia en sus ámbitos nacional e internacional; establecer y proporcionar los sistemas de información estadística y de análisis necesarios para la generación de productos de inteligencia encaminados a desalentar conductas ilícitas derivadas de la delincuencia; dirigir y promover el intercambio de información para la oportuna detección e investigación de la delincuencia, en coordinación con las unidades administrativas competentes de manera eficiente y oportuna; así como aprobar y establecer los medios informáticos para concentrar la información sustantiva de las áreas dedicadas a la generación de productos de inteligencia, con el propósito de fortalecer su función de integración, sistematización, análisis y difusión.

En ese tenor, se desprende que las citadas unidades administrativas cuentan con atribuciones para contar con la información requerida.

Ahora bien, en el caso concreto, es menester señalar que en la respuesta inicial la Procuraduría General de la República orientó a la particular para que consultara la



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

respuesta proporcionada a la solicitud con número de folio 0001700202114; además, proporcionó los vínculos electrónicos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública para consultar la incidencia delictiva a nivel tanto federal como local dentro de la que incluye al estado de Michoacán.

Aunado a lo anterior, señaló que la única información con la que cuenta y que está relacionada con el crimen organizado, se encuentra disponible públicamente para su consulta a través de los Informes de Gobierno y de Labores de los cuales proporcionó la página electrónica en los que pueden ser consultados.

Además, indicó que no cuenta con un documento y/o diagnóstico, así como los diversos datos requeridos y relacionados con la situación de seguridad y/o inseguridad que se vive en Michoacán, señaló que no cuenta con información al respecto, por lo que la misma es inexistente.

Al respecto, este Instituto analizó las citadas documentales de las que se pudo advertir lo siguiente:

- En el listado de las "Células Delictivas con Presencia en el País", proporcionado en la respuesta a la solicitud de información con número de folio 0001700202114, diversa a la que nos ocupa incluye los datos relativos al nombre de la Organización, las células y el estado, entre los que se pueden apreciar algunas que operan en Michoacán.

Cabe destacar que en la citada solicitud se requirió el nombre de los cárteles y/o grupos de la delincuencia organizada que operan en México, así como sus zonas de influencia y/o áreas de operación, y que según el oficio SJA/IDGAJ/5211/2013, emitido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Procuraduría General de la República, titulado "Células delictivas con presencia en el país" del 25 de marzo de 2013, correspondía a 89 grupos.

En ese sentido, se advierte que la información proporcionada no da cuenta de la situación en la presente administración ya que no se encuentra actualizada, esto es a octubre del dos mil catorce que fue la fecha de la solicitud.

- Por cuanto hace a los informes de labores de la Procuraduría General de la República, este Instituto consultó el vínculo electrónico proporcionado a la



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

recurrente en el que se pudo advertir que en dicha página se encuentra el informe de Gobierno que rindió el ejecutivo en 2013 en el que si bien hace referencia a la situación del estado de Michoacán, lo cierto es que no es información específica respecto de la situación de seguridad y/o inseguridad en la entidad, sino que, se refiere a diversos aspectos implementados como política del Gobierno tales como desarrollo social, seguridad, programas agrarios, etc.

- Si bien es cierto orientó a la particular a consultar el índice de incidencia delictiva, así como requerir información a la Secretaría de Gobernación derivado del "Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán", lo cierto es que al requerir información específica relacionada con el crimen organizado, es información que conoce la Procuraduría General de la República.

Así, este Instituto puede concluir que la información a la que remitió el sujeto obligado a la particular en su respuesta original, no satisface lo requerido, ya que esta información no se refiere a información que dé cuenta de lo realizado en la presente administración.

Cabe señalar que, aunque las citas unidades administrativas, proporcionaron información relacionada con el tema de la presente solicitud, la misma no da respuesta a los contenidos de información peticionados por el ahora recurrente. Asimismo, el sujeto obligado arguyó que las mencionadas unidades, indicaron que atendiendo a la literalidad de la solicitud, no concentran dicha información.

No obstante, de conformidad con el Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, se puede advertir que, además de las unidades administrativas en las que se desarrolló la búsqueda, existen otras unidades administrativas que conforme a sus atribuciones, pudieran contar con lo requerido por el entonces solicitante, estas son:

- ❖ La Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delitos Federales, es la encargada de planear, conducir y evaluar la actuación ministerial especializada en los procesos penales de delitos federales previstos en las Leyes aplicables, el Código Penal Federal, el Código Fiscal de la Federación y demás disposiciones; determinar los mecanismos de coordinación con



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

autoridades federales, estatales, municipales, para la eficaz procuración de justicia; así como, instruir, cuando así proceda, y de manera conjunta con otras autoridades con facultades afines, la persecución de los delitos federales y ejercer la acción penal ante el órgano jurisdiccional.

- ❖ **La Unidad Especializada en Investigación de Delitos contra la Salud**, misma que cuenta con facultades para ejercer la facultad de atracción para la investigación y persecución de delitos del fuero común que tengan conexidad con delitos federales en materia de su competencia, particularmente de los señalados en el artículo 194 y 195, primer párrafo del Código Penal Federal y 474 de la Ley General de Salud.
- ❖ **Las Delegaciones Estatales de la Procuraduría General de la República**, mismas que se encuentran a cargo de un delegado, el cual tendrá entre otras atribuciones, coordinar las actividades del Ministerio Público de la Federación y sus auxiliares en el ámbito territorial de su competencia, así como ordenar la detención y, en su caso, la retención de los probables responsables en los términos del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y ejercer la facultad de atracción para la investigación y persecución de delitos de fuero común, de conformidad con las disposiciones aplicables.
- ❖ **La Dirección de Comunicación Social**, le compete participar en el posicionamiento oficial de la Institución sobre asuntos relevantes, coordinar la producción editorial, así como captar, analizar y sistematizar la información de los medios de comunicación nacionales y extranjeros, referentes a los acontecimientos que incumben a la Procuraduría General de la República y, en su caso, establecer políticas, estrategias y normas para el desarrollo, contenido y administración de la página de Internet de dicha Institución, ello en coordinación con las unidades administrativas competentes.

Aunado a lo anterior, este Instituto localizó el boletín de prensa número DPE/008/14, del 24 de febrero o de 2014, localizado en la página electrónica de la Procuraduría General de la República³, del que se desprende lo siguiente:

SALA DE PRENSA

CONSIGNA PGR A CUATRO ELEMENTOS ADSCRITOS A SU DELEGACIÓN EN MICHOACÁN

Lunes, 24 de Febrero de 2014 > Boletín 018/14

³ <http://www.pgr.gob.mx/prensa/2007/delega14/son240314DPE00814.shtm>



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

**Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República**

Folio: 0001700271414

☐ Un Agente del Ministerio Público y tres Policías Federales Ministeriales.

☐ Permitieron la fuga de un detenido quien poseía armas de fuego de uso exclusivo del Ejército y Fuerzas Armadas, marihuana y cocaína.

La Procuraduría General de la República, a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SEIDO) y su Visitaduría General, inició Averiguación Previa en contra de un agente del Ministerio Público de la Federación y tres agentes de la Policía Federal Ministerial, adscritos a la Delegación de la PGR en Zamora, Michoacán.

Los ex servidores públicos favorecieron la fuga de un probable responsable, quien fuera detenido por elementos del Ejército Mexicano, en posesión de armas de fuego de uso exclusivo del Ejército y Fuerzas Armadas, marihuana y cocaína.

Un Juez Federal Especializado ordenó el arraigo y el 19 de febrero se ejerció acción penal en su contra por lo que el día 20 de febrero un Juez de Distrito libró la orden de aprehensión en su contra por la probable responsabilidad en la comisión de los delitos: contra la administración de justicia en la modalidad de favorecer que el inculcado se sustraiga a la acción de la justicia, y evasión de presos, con la agravante de ser servidores públicos.

Los indicados serán internados en un Centro Federal de Readaptación Social, a disposición del Juzgado de Distrito correspondiente, para ser sometidos a proceso y por tratarse de delitos graves, no podrán gozar del beneficio de la libertad provisional bajo caución como lo señala la ley procesal penal federal.

Estos elementos violaron la Ley y los principios de lealtad y probidad que estaban comprometidos a respetar, por desempeñar una función pública a favor de las instituciones y de la sociedad. La Procuraduría General de la República, reitera su compromiso de combatir la delincuencia organizada con todos los recursos que le provee la ley, en estricto apego a los derechos humanos y el debido proceso.

Última modificación:
24/02/2014 14:55:08 por la Dirección de Comunicación Social
Puntos de privacidad

Como se desprende, la Delegación Estatal de la Procuraduría General de la República en Michoacán emitió en 2014 diversa información relacionada con el crimen organizado; asimismo, se desprende que la misma fue difundida por la Dirección de Comunicación Social.

Así, se desprende que existe información relacionada que da cuenta del estado de seguridad en el estado de Michoacán que forma parte de lo requerido por la particular.

En ese sentido, se advierte que el sujeto obligado debió seguir a cabalidad el procedimiento de búsqueda previsto en la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, a efecto de garantizar que se realizaron todas las gestiones necesarias para localizar lo requerido.

Es decir, debió acreditar al recurrente que efectivamente realizó la búsqueda de la información actualizada que requirió y no remitirlo a la respuesta de una solicitud diversa emitida que da cuenta de información de la presente administración, y proporcionarle información para años anteriores; además, debió acreditar que turnó a todas las unidades administrativas que por sus atribuciones podrían ser competentes para conocer de la información.

Con base en lo anterior y considerando que el sujeto obligado pudiera contar con información relacionada con el crimen organizado en el estado de Michoacán actualizada, este Instituto realizó una búsqueda en los precedentes que ha resuelto el Pleno, derivado de la cual encontró lo siguiente:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

| RDA 0539/14 | |
|--|---|
| Una particular presentó la solicitud de acceso con folio 0001700001913 (diversa a la que nos ocupa), mediante la cual requirió a la PGR, el nombre de los cárteles y/o grupos de la delincuencia organizada que operan en México, así como sus zonas de influencia y/o áreas de operación, que de conformidad con el procurador Jesús Murillo Karam son entre 60 y 80. | Una particular presentó la solicitud de acceso con folio 0001700003513 (diversa a la que nos ocupa), mediante la cual requirió a la PGR, las zonas de influencia y/o áreas de operación, desglosada por entidad federativa y municipio, de ocho carteles de droga, que identificó la propia solicitante. |
| <p>En respuesta a ambas solicitudes la PGR, a través del Centro Nacional de Planeación Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia, manifestó que:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Los datos con los que dispone se encontraban reservados, con fundamento en los artículos 13, fracciones I, IV y V; 14, fracciones I y III y, 18, segundo párrafo de la LFTAIPG, en relación con los diversos 29, 30, 31 y 50 a 54 de la Ley de Seguridad Nacional, así como el 16 del Código Federal de Procedimientos Penales, y los Lineamientos Décimo Octavo, fracción V; Décimo Noveno; Vigésimo Tercero; Vigésimo Cuarto y, Vigésimo Sexto de los <i>Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal</i> (Lineamientos Generales).Lo anterior, en virtud de que el documento generado; esto es, el "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas", concentra información consolidada y analizada que es aportada por las diferentes dependencias para implementar las estrategias de acción encaminadas a combatir a la delincuencia organizada, siendo así, un insumo para la actividad de inteligencia en materia de seguridad nacional.✓ Dentro de sus informes de labores se encuentran datos sobre las organizaciones delictivas, los cuales podrían contener información que es del interés de la solicitante. En ese sentido, en atención al principio de máxima publicidad, proporcionó el vínculo electrónico para acceder a los citados informes. | |
| <p>En ambos recursos las recurrentes solicitaron a este Instituto revisar los argumentos esgrimidos por la PGR para reservar la información, ya que no solicitó el "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas" al que hace referencia el sujeto obligado; en ese tenor, requirió que, en su caso, se revocara la clasificación invocada.</p> | |
| <p>Mediante su oficio de alegatos, la PGR reiteró su respuesta y manifestó que la información solicitada se encuentra en el Diagnóstico de Organizaciones Delictivas, mismo que se encuentra clasificado, en los términos señalados en su respuesta original. Lo anterior, ya que la información solicitada es reservada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13, fracciones I, IV y V de la LFTAIPG.</p> | |
| <p>Asimismo, indicó que en los recursos de revisión 4497/11 y RDA 2423/12, este Instituto había confirmado la reserva de la información, en virtud de que, de proporcionarse el "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas" el cual es el documento que concentra mayormente lo solicitado, se estarían entorpeciendo las actividades que realizan en conjunto las dependencias y entidades</p> | |



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

involucradas en el combate al crimen organizado, de conformidad con lo establecido en el artículo 13, fracción I de la Ley de la materia.

Lo anterior, derivado de que **el documento está en permanente integración** y, además, es utilizado en dos vías por las entidades participantes del sistema de seguridad nacional, a saber:

1. Nutre de información que éstas proveen al Centro Nacional de planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia, el cual, las consolida y analiza, y
2. La información consolidada y analizada se utiliza por las instancias participantes para el diseño de sus estrategias de seguridad nacional.

La entonces Comisionada Ponente requirió al sujeto obligado durante la sustanciación del recurso de revisión **RDA 0538/13**, requirió a la PGR para que le permitiera el acceso al "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas", que fue clasificado.

Durante la sustanciación del recurso de revisión **RDA 0539/13**, la entonces Comisionada Ponente requirió a la PGR para que le permitiera el acceso al "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas", mismo que el sujeto obligado consideró como información clasificada.

En la diligencia del recurso de revisión citado, la entonces Comisionada Ponente tuvo acceso a un disco compacto intitulado "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas" generado en febrero de 2013, que contiene los diagnósticos ejecutivos de 8 organizaciones delictivas y cuya estructura es la siguiente:

1. Introducción;
2. Antecedentes;
3. **Estructura de organización delictiva;**
4. Datos de identificación de sus integrantes;
5. **Zonas de influencia;**
6. Números de averiguaciones previas;
7. **Situación actual del grupo delictivo;**
8. *Modus operandi*;
9. Reclutamiento de población civil;
10. Cooperación de las autoridades;
11. Presencia nacional e internacional;
12. **Operaciones de cada organización;**
13. **Histórico de aseguramientos;**
14. **Mapas con la identificación de las zonas de influencia de las organizaciones delictivas, y**
15. Número de "ejecuciones" realizadas a los integrantes del grupo delictivo, y el número de agresiones concretadas por las organizaciones.

Del recurso de revisión citado, es posible desprender que en la diligencia de acceso respectiva, la entonces Comisionada Ponente tuvo acceso a dos carpetas que contienen el "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas" actualizado, de las 8 organizaciones delictivas que lo conforman. La estructura de cada una de las organizaciones comprende, entre otros, datos:

1. Antecedentes;
2. Estructura de la organización delictiva;
3. Zonas de influencia;
4. Situación actual del grupo delictivo, y
5. Histórico de aseguramientos.

Mediante alcances, la PGR proporcionó un listado y mapa de localización de los grupos, células



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

y/o pandillas, vinculadas a las ocho grandes organizaciones del narcotráfico en México los cuales también fueron proporcionados en el presente recurso, en el cual se puede advertir el estado en el que operan estos grupos delictivos; asimismo, aclaró que la información que se encuentra en los documentos citados es actualizada y algunas de las organizaciones pudieran encontrarse inactivas u operan a través de una estrategia de "bajo perfil", o bien, es posible que se hayan desarticulado.

No obstante, indicó que existe diversa información con carácter público relativa a las organizaciones delictivas solicitadas cuya difusión no pone en riesgo la labor de inteligencia, misma que aparece en su página electrónica.

En ese tenor, con la finalidad de agilizar la localización de la información solicitada, proporcionó a la particular una relación en la que se incluye la página, el nombre del cartel y el informe de labores en el que se puede localizar la información requerida.

También señaló que existen diversas solicitudes que ha atendido, relacionadas con la solicitud de información las cuales pueden ser consultadas en la página electrónica del INFOMEX; así, proporcionó el vínculo, los números de folio de las solicitudes y las indicaciones para consultarlas.

Cabe destacar que ambos recursos de revisión citado fueron sobrepuestos, derivado de que las recurrentes, se desistieron; lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58, fracción I, en relación con la fracción I del diverso 56 de la LFTAIPG.

Derivado de lo expuesto, se desprende que, en el caso que nos ocupa, mediante el acceso al "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas", el ahora recurrente tendría por satisfecha su solicitud; lo anterior, derivado de que atendiendo a que el documento está en permanente integración, se va actualizando y en éste se debe incluir información reciente.

Muestra de lo anterior es que en el acceso celebrado el 20 de marzo de 2013, en el recurso de revisión RDA 0538/13, el sujeto obligado presentó información correspondiente a febrero del mismo año, es decir, información generada en el mes inmediato anterior.

Además, este "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas", contiene la mayoría de la información requerida por la particular, a saber:

- ❖ Podría conocer de la información requerida por la particular, dentro del apartado de "Operaciones de cada organización";
- ❖ El cartel al que están asociadas y nombre con el que se les identifica, dentro de los apartados de "Estructura de organización delictiva" y "Situación actual del grupo delictivo";



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

- ❖ El área de operación podría obtenerla en los apartados de "Zonas de influencia" y "Mapas con la identificación de las zonas de influencia de las organizaciones delictivas", y
- ❖ En la parte de "Histórico de aseguramientos" podría obtener información relacionada con la droga que cultivan, producen, fabrican y/o comercializan.

Respecto a este punto, es importante señalar que en la jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación se ha establecido, lo siguiente:

Registro No. 183053

Localización:

Novena Época

Instancia: T.C.C.

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVIII, Octubre de 2003

Página: 804

Tesis: XXI.3º. J/7

Jurisprudencia

Materia (s): Común

HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN PARA LOS TRIBUNALES DE CIRCUITO Y JUZGADOS DE DISTRITO LAS RESOLUCIONES QUE SE PUBLICAN EN LA RED INTRANET DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.

*Las publicaciones en la red intranet de las resoluciones que emiten los diversos órganos del Poder Judicial de la Federación **constituyen hecho notorio**, en términos de lo dispuesto por el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, porque la citada red es un medio electrónico que forma parte de la infraestructura de comunicación del Poder Judicial de la Federación, creada para interconectar computadoras del Máximo Tribunal y todos los Tribunales y Juzgados Federales del país, permitiendo realizar consultas de jurisprudencia, legislación y de la base de datos que administra los asuntos que ingresan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo que **es válido que los Magistrados de Tribunales de Circuito y Jueces de Distrito invoquen de oficio las resoluciones que se publiquen en ese medio para resolver un asunto en particular, sin que se haya ofrecido ni alegado por las partes y aun cuando no se tenga a la vista de manera física el testimonio autorizado de tales resoluciones.***

[Énfasis añadido]

Como se advierte, resulta procedente invocar de oficio resoluciones para resolver un asunto en particular, sin que se haya ofrecido ni alegado por las partes, pues esto constituye un hecho notorio, aun y cuando no se tenga a la vista de manera física el testimonio autorizado de tales resoluciones.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

Así, este Instituto advierte que no resulta procedente la respuesta impugnada, emitida por la Procuraduría General de la República, derivado de que, contrario a la inexistencia manifestada por dicho sujeto obligado, no atendió la obligación de acceso prevista en la Ley de la materia, misma que se cumple hasta en tanto las dependencias o entidades entreguen a los particulares la información solicitada, **en su totalidad o parcialmente, a petición de la solicitante**. Lo anterior es así, derivado de que del análisis realizado se puede concluir que el sujeto obligado:

1. No acreditó a la recurrente que efectivamente realizó la búsqueda de la información actualizada que fue requerida, sino que únicamente remitió a la particular para que consultara la respuesta de una solicitud diversa que no da cuenta de la información generada en la presente administración
2. No realizó una búsqueda en todas las unidades administrativas competentes, toda vez que no turnó la solicitud de información a la **Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delitos Federales**, a la **Unidad Especializada en Investigación de Delitos contra la Salud**, **Dirección de Comunicación Social**, y a la **Delegación Estatal de la Procuraduría General de la República en el estado de Michoacán**.
3. Sí cuenta con un documento que contiene la mayoría de la información solicitada; esto es, el **Diagnóstico de Organizaciones Delictivas**, el cual **está en permanente integración** o actualización, por lo que no sería necesaria la elaboración de un documento *ad hoc*, para dar respuesta a la petición de la particular.
4. La información relativa a la situación de inseguridad y/o seguridad en la entidad y la situación del crimen organizado en esa entidad, podría localizarse en boletines e informes de labores del sujeto obligado; sin embargo, no se desprende que se haya realizado una búsqueda de los mismos, sino que únicamente remitió a informes del Ejecutivo Federal en los que no se aborda información específica respecto del situación de seguridad y/o inseguridad en el estado de Michoacán.

No obstante, en relación con el **"Diagnóstico de Organizaciones Delictivas"**, se localizó el recurso de revisión 4497/11, votado el 7 de diciembre de 2011, cuya solicitud versaba sobre información referente a los **carteles del narcotráfico detectados en la República Mexicana**, en el cual, la entonces Comisionada Ponente celebró un acceso en el que se puso a disposición el referido documento, y en el que este Instituto pudo arribar a la siguiente conclusión:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

- ✓ El "Diagnostico de Organizaciones Delictivas" es un documento que concentra información aportada por las diferentes dependencias que conforman el "Gabinete de Seguridad Nacional" en sus respectivas funciones la cual ya ha sido consolidada y analizada por el Centro Nacional de Planeación Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia que sirve para implementar las estrategias de acción encaminadas a combatir a la delincuencia organizada, siendo así, un insumo para la actividad de inteligencia en materia de seguridad nacional.

Lo anterior, fue reiterado por el Pleno de este Instituto, el cual concluyó que hacer público el **Diagnóstico de Organizaciones Delictivas**, podría ocasionar el siguiente daño:

- *Específico*, toda vez que dificultaría la generación de estrategias efectivas por parte de la Procuraduría General de la República y las demás instancias correspondientes, para combatir a esas organizaciones delictivas.
- *Probable*. En razón de que al dar acceso a la ubicación municipal solicitada, las organizaciones criminales tendrían conocimiento preciso, dado el nivel de demarcación territorial, de qué información geográfica se tiene de ellos, lo que implica que puedan replantear sus centros de operación o reforzarlos, al percatarse de los lugares en los que han y no han sido detectados, la cual puede ser utilizada por organizaciones delictivas para evadir la acción de las justicia.
- *Presente*. En virtud de que la información requerida corresponde a los lugares en los que las organizaciones mantienen su presencia, por lo que el daño de dificultar las estrategias de combate es vigente, lo cual repercute directamente en las labores de investigación que inciden directamente en la integración de las averiguaciones previas iniciadas en contra de miembros de los grupos delictivos.

Asimismo, el Pleno de este Instituto determinó que el daño probable, presente y específico arriba descrito, se considera mayor al interés público, toda vez que:

- De transparentar la información generada por el gobierno en las acciones que lleva a cabo para preservar la seguridad nacional y seguridad pública, en cumplimiento al mandato constitucional a cargo del Poder Ejecutivo previsto en el artículo 89, fracción VI del Pacto Federal;



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

- De someter al escrutinio de la ciudadanía el desempeño de la Procuraduría General de la República en el combate a la delincuencia organizada, y
- De conocer la situación en la que se encuentra la República Mexicana con relación a estas organizaciones criminales, con una referencia geográfica.

En ese tenor, este Instituto considera que de proporcionar el "Diagnóstico de Organizaciones Delictivas", con el cual la particular tendría por atendida su solicitud de información entorpecerían **las operaciones y estrategias en contra de la delincuencia organizada, menoscabando las actividades de inteligencia o contrainteligencia.**

Por lo tanto, la entrega del documento en el cual la particular podría obtener la información solicitada no es procedente en virtud de que se trata de información que debe ser reservada, con fundamento en el artículo 13, fracción I de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

Ahora bien, en relación con el periodo de reserva, este Instituto consideró que el plazo de reserva de la información solicitada debe ser de **12 años**, dado la importancia del bien jurídico tutelado (la seguridad pública), así como de la relevancia de las acciones de inteligencia del sujeto obligado para combatir la delincuencia organizada.

Cabe señalar que el Pleno de este Instituto se ha pronunciado en el mismo sentido, respecto del desglose de este tipo de información a nivel municipal, en los recursos de revisión 2595/08, 3848/09, 4497/11, RDA 2423/13, RDA 1203/13 y RDA 1080/14, respectivamente.

En ese sentido, de lo analizado en el presente considerando, este Instituto considera fundado el agravio de la particular ya que la respuesta proporcionada por la Procuraduría General de la República no colma lo previsto en la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, toda vez que:

1. No realizó la búsqueda de la información actualizada que la particular requirió, sino que únicamente remitió a una respuesta a una solicitud diversa que no da cuenta de la información generada en la presente administración.
2. Los informes de labores de la Procuraduría General de la República, este Instituto consultó el vínculo electrónico proporcionado a la recurrente en el



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

que se pudo advertir que en dicha página se encuentra el informe de Gobierno que rindió el ejecutivo en 2013 en el que si bien hace referencia a la situación del estado de Michoacán, lo cierto es que no es información específica respecto del situación de seguridad y/o inseguridad en la entidad, sino que, se refiere a diversos aspectos implementados como política del Gobierno tales como desarrollo social, seguridad, programas agrarios, etc.

3. No realizó una búsqueda en todas las unidades administrativas competentes, toda vez que no turnó la solicitud de información a la **Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delitos Federales**, a la **Unidad Especializada en Investigación de Delitos contra la Salud**, **Dirección de Comunicación Social**, y a la **Delegación Estatal de la Procuraduría General de la República en el estado de Michoacán**.

En consecuencia, se advierte que el sujeto obligado no cumplió con la obligación de transparencia prevista en la Ley de la materia.

QUINTO: Sentido de la resolución. Bajo el tenor expuesto, con fundamento en el artículo 56, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, este Instituto considera procedente **modificar** la respuesta de la Procuraduría General de la República, respecto del documento y/o diagnóstico elaborado en la presente administración respecto de la situación de seguridad y/o inseguridad en el estado de Michoacán; en específico de información relacionada con la materia de la solicitud, a saber:

- La situación de inseguridad y/o seguridad en la entidad;
- La situación del crimen organizado en esa entidad;
- Qué organizaciones criminales se tienen detectadas;
- Cuál es la estructura organizacional de las organizaciones criminales;
- Quiénes son sus principales líderes (nombre y apodos y/o alias);
- Cuáles son las zonas de influencia;
- Qué tipo de droga cultivan, producen, fabrican y/o comercializan, y
- Qué células se desprenden o trabajaban para ellas, y toda aquella información relacionada con el crimen organizado y/o narcotráfico y/o delincuencia organizada que se encuentre en documentos oficiales.

Por lo anterior, se le **instruye** a efecto de que realice una búsqueda exhaustiva de la información requerida por la particular que tenga naturaleza pública tales como boletines de prensa o informes de labores de la presente administración, en todas



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

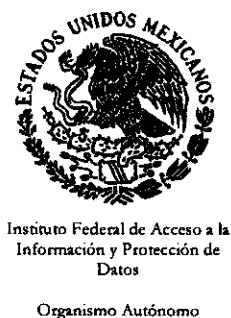
las unidades administrativas competentes, entre la que no podrá omitir la **Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delitos Federales**, a la **Unidad Especializada en Investigación de Delitos contra la Salud**, **Dirección de Comunicación Social**, y a la **Delegación Estatal de la Procuraduría General de la República en el estado de Michoacán**.

Por otro lado, toda vez que en la solicitud de acceso se señaló como modalidad preferente de entrega por Internet en el INFOMEX y ello ya no es posible por el momento procedimental en que se encuentra el recurso de revisión, el sujeto obligado deberá entregar la documentación correspondiente en el correo electrónico proporcionado por la particular, o bien, ponerla a su disposición en un sitio de Internet, y comunicarle los datos que le permitan acceder a la misma, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 50 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*, o bien, si existe imposibilidad de atender la modalidad señalada, deberá ofrecerle el resto de modalidades como es la consulta directa, o bien, en copias simples o certificadas, informándole los costos de reproducción y, en su caso, de envío.

Finalmente, es importante recordar que en su respuesta el sujeto obligado orientó a la particular para requerir la información materia de la solicitud a la Secretaría de Gobernación, en otras al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Al respecto, de conformidad con lo previsto en el *Decreto por el cual se creó la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en el Estado de Michoacán*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 15 de enero del 2014, le corresponde a la Secretaría de Gobernación coordinar y ejecutar las acciones necesarias para el cumplimiento de los acuerdos en materia de seguridad y en apoyo al Estado de Michoacán. Asimismo, de conformidad con lo previsto en la *Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública*, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública cuenta con "*Bases de Datos Criminalísticas y de Personal*" las cuales contienen datos nacionales, en materia de detenciones, información criminal, personal de seguridad pública, servicios de seguridad privada, armamento y equipo, vehículos, huellas dactilares, teléfonos celulares, sentenciados y las demás necesarias para la operación del Sistema.

En ese sentido, este este Instituto estima que la orientación realizada por la Procuraduría General de la República resulta procedente.



María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la República

Folio: 0001700271414

En virtud de lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos:

RESUELVE

PRIMERO. Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el sujeto obligado, en los términos expuestos en el considerando CUARTO y QUINTO de la presente resolución, y conforme a lo establecido en los artículos 55, fracción V y 56, fracción III de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

SEGUNDO. Se **INSTRUYE** al sujeto obligado para que, en un plazo no mayor de diez días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, cumpla con lo ordenado en la presente resolución e informe a este Instituto las acciones implementadas para tales efectos, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 56, párrafo segundo, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental* y 91 de su Reglamento, apercibiéndolo de que en caso de incumplimiento, se procederá en términos de lo previsto en el artículo 92 del Reglamento de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

TERCERO. Notificar la presente resolución a la recurrente, en la dirección señalada para tales efectos y, por la Herramienta de Comunicación, al Comité de Información del sujeto obligado, en términos de lo dispuesto en el artículo 86, fracción III y 91 del *Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*;

CUARTO. Instruir a la Dirección General de Coordinación y Vigilancia de la Administración Pública Federal, verifique que el sujeto obligado cumpla con la presente resolución y dé el seguimiento que corresponda, de conformidad con lo previsto en los artículos 37, fracción XIX y 56, párrafo segundo, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; 34, fracción V del Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, y

QUINTO. Hacer del conocimiento de la hoy recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de
Datos

Organismo Autónomo

María Patricia Kurczyn Villalobos
Comisionado ponente

Recurso de revisión

Expediente: RDA 5237/14

Sujeto obligado: Procuraduría General de la
República

Folio: 0001700271414

Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el primer párrafo del artículo 59 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*.

SEXTO. Poner a disposición de la recurrente el teléfono 01 800 TELIFAI (835 4324) y el correo electrónico vigilancia@ifai.org.mx para que haga del conocimiento del Instituto cualquier incumplimiento a la presente resolución.

Así lo resolvieron por unanimidad los Comisionados del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, Areli Cano Guadiana, Oscar Mauricio Guerra Ford, Rosendoevgueni Monterrey Chepov, Joel Salas Suárez y María Patricia Kurczyn Villalobos, siendo ponente la última de los mencionados, ante Adrián Alcalá Méndez, Coordinador de Acceso a la Información, con las funciones del Secretario de Acceso a la Información previstas en el Reglamento Interior de este Instituto.

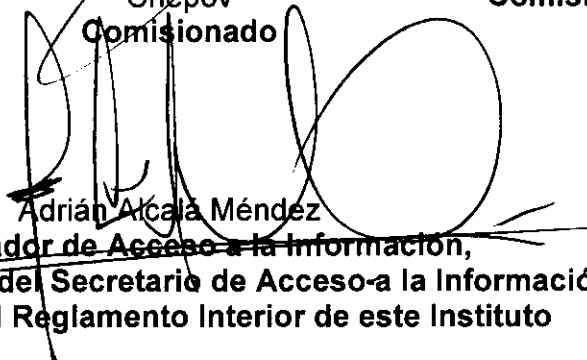

Areli Cano Guadiana
Comisionada


Oscar Mauricio Guerra
Ford
Comisionado


María Patricia Kurczyn
Villalobos
Comisionada


Rosendoevgueni Monterrey
Chepov
Comisionado


Joel Salas Suárez
Comisionado


Adrián Alcalá Méndez
Coordinador de Acceso a la Información,
con las funciones del Secretario de Acceso a la Información
previstas en el Reglamento Interior de este Instituto

JVPP/gga